

Provided for non-commercial research and educational use.
Not for reproduction, distribution or commercial use.

Serdica

Bulgariacae mathematicae publicationes

Сердика

Българско математическо списание

The attached copy is furnished for non-commercial research and education use only.
Authors are permitted to post this version of the article to their personal websites or institutional repositories and to share with other researchers in the form of electronic reprints.

Other uses, including reproduction and distribution, or selling or licensing copies, or posting to third party websites are prohibited.

For further information on
Serdica Bulgaricae Mathematicae Publicationes
and its new series Serdica Mathematical Journal
visit the website of the journal <http://www.math.bas.bg/~serdica>
or contact: Editorial Office
Serdica Mathematical Journal
Institute of Mathematics and Informatics
Bulgarian Academy of Sciences
Telephone: (+359-2)9792818, FAX:(+359-2)971-36-49
e-mail: serdica@math.bas.bg

ПОДСЧЕТ ЧИСЛА (p, q) -ЛАБИРИНТОВ

А. А. ПАНОВ

Из целочисленной решетки на плоскости выделим прямоугольник $D_{p,q}$ размером $q \times p$ и (p, q) -лабиринтом назовем замкнутую подобласть прямоугольника $D_{p,q}$, состоящую из элементарных квадратов решетки. Число (p, q) -лабиринтов обозначим через $L_{p,q}$. Бл. Сендовым и др. (1962) было показано, что подсчет ε -энтропии пространства непрерывных кривых, расположенных в единичном квадрате, с заданной на этом пространстве хаусдорфовой метрикой сводится к подсчету чисел $L_{p,q}$. Задача подсчета чисел $L_{p,q}$ подробно обсуждается Бл. Сендовым (1969).

Здесь доказывается предсказанное Сендовым (1969) существование пределов

$$\mu_q = \lim_{p \rightarrow \infty} (L_{p,q})^{1/pq}, \quad \mu = \lim_{p,q \rightarrow \infty} (L_{p,q})^{1/pq} = \lim_{q \rightarrow \infty} \mu_q$$

приводится простое доказательство того факта, что $\mu < 2$ и точнее: $\mu < 1.963 \dots$. Кроме того, доказано, что при больших n будет $L_{n,n} > 2^{0.85915 n^2}$ (т. е. при больших n подтверждается гипотеза Эрдеша, приведенная Сендовым (1969). Указано, что полученные результаты переносятся на многомерные лабиринты и некоторые близкие к лабиринтам объекты.

1. Введение. Как было показано в работе Сендова, Димиева и Пенкова [1], вычисление ε -энтропии пространства непрерывных кривых в единичном квадрате с заданной на этом пространстве хаусдорфовой метрикой сводится к подсчету объектов, называемых лабиринтами. Последняя задача подробно обсуждается в обзорной статье Сендова [2]. Настоящая работа как раз и возникает при попытке ответить на некоторые вопросы, поставленные в [2].

Сразу дадим определение (p, q) -лабиринта. Пусть на плоскости задана целочисленная решетка. Элементарным квадратом решетки будем

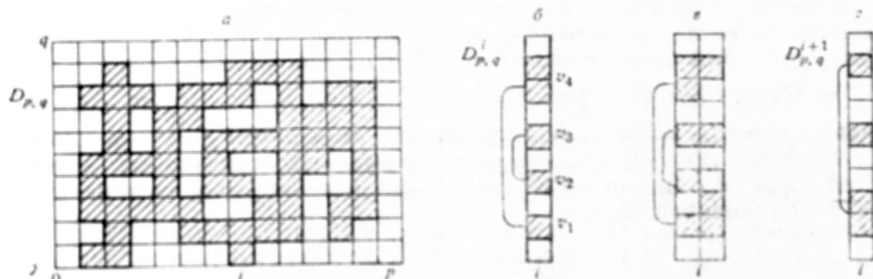


Рис. 1

называть единичный замкнутый квадрат, вершины которого лежат в узлах решетки. o -множеством будем называть внутренность множества, являющегося объединением элементарных квадратов.

Определение 1. Из целочисленной решетки на плоскости выделим прямоугольник $D_{p,q}$ размером $q \times p$. (p, q) -лабиринтом называется связное o -подмножество прямоугольника $D_{p,q}$.

На рис. 1а приведен пример (p, q) -лабиринта. Данное здесь определение несколько отличается от определения, приведенного в [1, 2], но для обсуждаемых далее задач это отличие несущественно. Число (p, q) -лабиринтов обозначим $L_{p,q}$.

В настоящей работе исследуется поведение чисел $L_{p,q}$ при $p, q \rightarrow \infty$. В частности, устанавливаются следующие результаты.

Существует предел

$$(1) \quad \lim_{p, q \rightarrow \infty} (L_{p,q})^{1/pq} = \mu.$$

Для каждого $q > 2$ существуют такие числа c_q и μ_q , что

$$(2) \quad L_{p,q} \sim c_q \mu_q^{pq}, \quad p \rightarrow \infty.$$

(Знак \sim употребляется здесь в том смысле, что отношение левой части (2) к правой стремится к 1.)

Кроме того,

$$(3) \quad \mu_q \leq \mu,$$

$$(4) \quad \mu_q \rightarrow \mu, \quad q \rightarrow \infty.$$

В работе [2] приведено значение $\mu_6 = 2^{0,85916...}$. Отсюда, используя (1) и (3), получаем, что при достаточно больших n

$$L_{n,n} > 2^{0,85915 n^2},$$

при больших n это доказывает приведенную в [2] гипотезу Эрдеша о том, что $L_{n,n} > 2^{3n^{0,4}}$.

И, наконец, в заключение будет дано простое и независимое от остального изложения доказательство того, что имеет место неравенство $\mu < 2$ и даже более точно $\mu < 1,963...$

2. Жордановы эквивалентности и q -столбцы. Этот раздел носит вспомогательный характер. В нем приведены определения и ряд фактов, которые будут полезны при доказательстве соотношения (2).

Определение 2. Пусть задано упорядоченное множество V . Отношение эквивалентности, определенное на V , называется жордановым, если для любых $v_1, v_2, v_3, v_4 \in V$ истинно предложение

$$(5) \quad \forall (v_1, v_2, v_3, v_4) (v_1 < v_2 < v_3 < v_4 \text{ и } v_1 \sim v_3, v_2 \sim v_4) \Rightarrow (v_1 \sim v_2 \sim v_3 \sim v_4)$$

(происхождение названия „жорданово“ выяснится в дальнейшем).

Нетрудно подсчитать, что число различных жордановых эквивалентностей $a(j)$, которые можно ввести на линейно упорядоченном множестве из j -элементов, равно

$$(6) \quad a(j) = C_{2j}^j - C_{2j}^{j-1} = \frac{(2j)!}{(j+1)! j!}.$$

Рассмотрим теперь o -подмножества прямоугольника $D_{1,q}$. Каждое такое подмножество $M \subset D_{1,q}$ разбивается на ряд компонент связности. Множество компонент o -подмножества M обозначим $V(M)$. Будем считать $V(M)$ линейно упорядоченным множеством, причем для $v_1, v_2 \in V(M) - v_1 < v_2$ в том и только в том случае, если компонента v_1 лежит в $D_{1,q}$ ниже компоненты v_2 (рис. 1, о).

Определение 3. q -столбцом называется o -подмножество M прямоугольника $D_{1,q}$ вместе с жордановым отношением эквивалентности, заданном на линейно упорядоченном множестве компонент $V(M)$.

В том случае, когда M — пустое подмножество $D_{1,q}$, q -столбец будем называть нулевым. Компоненту множества M будем называть и компонентой соответствующего q -столбца, а классом эквивалентности компоненты q -столбца будем называть и подмножество прямоугольника $D_{1,q}$, являющееся объединением компонент, эквивалентных данной.

Ясно, что число o -подмножеств прямоугольника $D_{1,q}$, имеющих в точности j компонент связности, равно C_{q+1}^{2j} . С учетом (6) отсюда получаем, что число всех ненулевых q -столбцов — $n(q)$, равно

$$(7) \quad n(q) = \sum_{j=1}^q C_{q+1}^{2j} \alpha(j) = \sum_{j=1}^q C_{q+1}^{2j} \frac{(2j)!}{(j+1)! j!}.$$

В частности, $n(1)=1$, $n(2)=3$, $n(3)=8$, $n(4)=20$, $n(5)=50$, $n(6)=126$, $n(7)=322$, $n(8)=834$ и т. д.

Поясним теперь, каким образом будут возникать q -столбцы при рассмотрении o -множеств. Пусть M — o -подмножество прямоугольника $D_{p,q}$. Разобьем прямоугольник $D_{p,q}$ вертикальными прямыми на p прямоугольников размером $q \times 1$. В порядке следования слева направо обозначим эти прямоугольники $D_{1,q}^i$, $i=1, \dots, p$. Кроме того, введем еще обозначение

$D_{i,q}$ для прямоугольников $D_{i,q} = \bigcup_{j=1}^i D_{1,q}^j$. Множество M можно разбить на p

частей $M^i = M \cap \hat{D}_{1,q}^i$, где $\hat{D}_{1,q}^i$ — внутренность прямоугольника $D_{1,q}^i$ (рис. 1, б).

При этом на множестве компонент $V^i = V(M)$ o -множества M^i возникает следующее отношение эквивалентности. Две компоненты $v_1, v_2 \in V$ считаются эквивалентными, если они принадлежат одной компоненте связности множества $M \cap \hat{D}_{1,q}^i$ (рис. 1, б). Используя теорему Жордана, легко доказать, что это отношение эквивалентности на V^i является жордановым, т. е. выполняется условие (5). Таким образом, видно, что o -множество $M \subset D_{p,q}$ определяет последовательность m_1, \dots, m_p , состоящую из p q -столбцов, возникающих при пересечении M с внутренностью прямоугольников $D_{1,q}^1, \dots, D_{1,q}^p$. Ясно, что жорданова эквивалентность на столбце m_1 устроена наиболее просто — каждая компонента столбца эквивалентна самой себе и только.

Исследуем более детально связь, существующую между жордановыми эквивалентностями соседних столбцов m_i и m_{i+1} . Ясно, что, зная каково жорданово отношение на столбце m_i , можно, не используя более никакой информации о структуре множества $M \cap \hat{D}_{1,q}^i$, однозначно установить жорданову эквивалентность, возникающую на V^{i+1} (рис. 1, в, г). Поэтому естественно ввести следующее

Определение 4. Пусть имеются два столбца a и b . Будем говорить, что столбец a индуцирует жорданову эквивалентность на столбце b , если существуют такие p, i и такое $M \subset D_{p,q}$, что $a = m_i$ и $b = m_{i+1}$ в последовательности q -столбцов, индуцированных o -множеством M .

При этом остается открытым вопрос, каждый ли q -столбец появляется в такой последовательности, индуцированной некоторым M , но то, что это так, выяснится ниже (см. предложение 1 и доказательство предложения 3).

3. q -столбцы и асимптотика чисел $L_{p,q}$ при $p \rightarrow \infty$. В этом разделе q -столбцы будут использованы для индуктивного построения (индукция по p при фиксированном q) некоторого достаточного массивного подкласса всех (p, q) -лабиринтов.

Определение 5. (p, q) '-лабиринтом называется (p, q) -лабиринт, который при ортогональном проектировании полностью покрывает горизонтальную сторону прямоугольника $D_{p,q}$ (интервал $(0, p)$).

Число (p, q) '-лабиринтов обозначим через $L'_{p,q}$. Поскольку имеется в точности $p-i+1$ целочисленных подынтервалов интервала $(0, p)$, имеющих длину i , для числа всех (p, q) -лабиринтов — $L_{p,q}$ получаем

$$(8) \quad L_{p,q} = \sum_{i=1}^p (p-i+1)L'_{i,q} + 1.$$

(прибавляемая единица соответствует пустому лабиринту.)

Используя определение q -столбца, можно дать альтернативное определение (p, q) '-лабиринта.

Предложение 1. Существует взаимнооднозначное соответствие между (p, q) '-лабиринтами и такими последовательностями из q -столбцов t_1, \dots, t_p , что:

- (а) среди q -столбцов t_1, \dots, t_p нет ненулевого столбца;
- (б) каждая компонента столбца $t = t_1$ эквивалентна только самой себе;
- (с) q_i -столбец t_i индуцирует жорданову эквивалентность на q -столбце t_{i+1} , $i = 1, \dots, p-1$;
- (д) каждый класс жордановой эквивалентности q -столбца t_i имеет непустое пересечение с некоторой компонентой q -столбца t_{i+1} (здесь столбцы t_i и t_{i+1} рассматриваются как подмножества одного прямоугольника $D_{1,q}$);
- (е) все компоненты столбца $t = t_p$ эквивалентны между собой.

Указанное взаимнооднозначное соответствие осуществляется при помощи сопоставления каждому (p, q) '-лабиринту последовательности q -столбцов, им индуцированной.

Не давая доказательства этого предложения, поясним некоторые пункты. Условие (а) гарантирует, что проекция множества, индуцирующего данную последовательность, полностью покрывает горизонтальную сторону $D_{p,q}$. Условия (б) и (с) обсуждались ранее, и существует взаимнооднозначное соответствие между последовательностями q -столбцов, удовлетворяющими только этим двум условиям, и всеми без исключения 0 -подмножествами прямоугольника $D_{p,q}$. И лишь условия (д) и (е) гарантируют связность рассматриваемого множества. При помощи условия (д) можно переходить из любого класса эквивалентности q -столбца t_i в q -столбец t_{i+1} (рис. 1, а), а при помощи условия (е) — из любой компоненты последнего q -столбца t_p в любую другую компоненту этого столбца.

Предложение 1 показывает, как (p, q) '-лабиринты склеиваются из q -столбцов.

Обозначим через A_q множество всех ненулевых q -столбцов, через A_q^0 — множество тех $m \in A_q$, для которых выполняется условие (b) предложения 1, и через A_q^1 — множество тех $m \in A_q$, для которых выполняется условие (e). Будем, кроме того, писать $m_i \prec m_{i+1}$ в том случае, когда для $m_i, m_{i+1} \in A_q$ выполняются условия (c) и (d). Через e_q^0 и e_q^1 обозначим функции, определенные на A_q и являющиеся характеристическими функциями, соответственно, A_q^0 и A_q^1 . Через T_q обозначим линейный оператор, действующий на пространстве функций, определенных на A_q ,

$$(9) \quad (T_q f)(a) = \sum_{\substack{b \prec a \\ b \in A_q}} f(b), \quad a \in A_q$$

и через (f, g) — число

$$(f, g) = \sum_{a \in A_q} f(a)g(a).$$

Предложение 2. Число (p, q) -лабиринтов — $L_{p,q}$, равно

$$(10) \quad L_{p,q} = (T_q^{p-1} e_q^0, e_q^1).$$

Доказательство. Этот факт легко следует из того замечания, что значение функции $(T_q^{p-1} e_q^0)(a)$, $a \in A_q$, как это нетрудно видеть из определения (9) оператора T_q , равно числу последовательностей q -столбцов — m_1, \dots, m_p , таких, что $m_1 \in A_q^0$; $m_j \prec m_{j+1}$; $m_p = a$. Т. е., $(T_q^{p-1} e_q^0)(a)$ равно числу таких последовательностей q -столбцов, которые удовлетворяют условиям (a) — (d) предложения 1 и которые заканчиваются столбцом a . И теперь остается указать, что скалярное умножение на функцию e_q^1 выделяет (суммирует) только те последовательности q -столбцов, для которых $m_p \in A_q^1$, т. е. выполняется условие (e) предложения 1. Обращаясь теперь к предложению 1, видим, что предложение 2 доказано.

Для того, чтобы при подсчете (p, q) -лабиринтов можно было использовать предложение 2, установим следующее важное свойство оператора T_q .

Предложение 3. Оператор $T_q[\frac{q+1}{2}]$ положителен, т. е. переводит любую неотрицательную ненулевую функцию в строго положительную.

Доказательство. Пусть $a \in A_q$ и e_a — характеристическая функция множества $\{a\}$. Тогда число $(T_q^{i-1} e_a)(b)$, используя опять определение (9), можем отождествить с числом последовательностей q -столбцов — m_1, \dots, m_i , таких, что $m_1 = a$; $m_i = b$; $m_j \prec m_{j+1}$. И для доказательства положительности линейного оператора $T_q[\frac{q+1}{2}]$ достаточно поэтому доказать, что для любых $a, b \in A_q$ существует такая последовательность q -столбцов — $m_1 \prec m_2 \prec \dots \prec m_i$, что $i = [\frac{q+1}{2}] + 1$; $m_1 = a$; $m_i = b$. Но для любого q -столбца $a - a \prec s$, где s — полный q -столбец, т. е. столбец, совпадающий с внутренностью $D_{1,q}$. Поэтому последовательность q -столбцов можно начать отрезком $a \prec s \prec \dots \prec s$. И остается показать, что можно построить подходящую последовательность, начинающуюся с полного столбца s и заканчивающуюся произвольным столбцом b , длина

которой не превосходит $[(q+1)/2]$. Не останавливаясь на доказательстве этого факта, приведем лишь рис. 2, на котором представлены столбцы b , для которых реализуется наибольшая длина последовательности, равная как раз $[(q+1)/2]$. Предложение доказано.

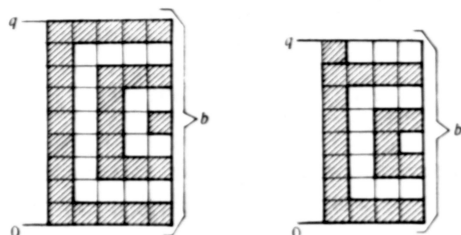


Рис. 2

Предложение 3 позволяет применить к оператору T_q следующую фундаментальную теорему [3, 4]:

Теорема Перрона. Пусть A — конечномерный линейный оператор и существует такое n , что оператор A^n положителен. Тогда максимальное по модулю характеристическое число λ оператора A единственно и положительно. А для всякого ненулевого неотрицательного вектора e существует предельный вектор $\lim_{m \rightarrow \infty} (A^m e) / \lambda^m$, являющийся положительным собственным вектором оператора A , отвечающим собственному значению λ ; и доказать

Предложение 4. Существуют такие числа $c'_q > 0$ и $\mu_q > 0$, что для числа (p, q) -лабиринтов — $L'_{p,q}$, имеем

$$L'_{p,q} \sim c'_q \mu_q^{pq}, \quad p \rightarrow \infty,$$

причем $\mu_q > 1$ при $q > 1$.

Доказательство. Пусть $\lambda_q > 0$ — максимальное характеристическое число оператора T_q , существование которого вытекает из предложения 3 и теоремы Перрона. И пусть функция e_q , определенная на A_q , равна

$$(11) \quad e_q = \lim_{p \rightarrow \infty} (T_q^{p-1} e_q^0) / \lambda_q^p$$

Эта функция существует и положительна по тем же причинам. Тогда, используя (10), получаем

$$L'_{p,q} = (T_q^{p-1} e_q^0, e_q^1) = \lambda_q^p (T_q^{p-1} e_q^0 / \lambda_q^{p-1}, e_q^1) \sim (e_q, e_q^1) \lambda_q^p, \quad p \rightarrow \infty.$$

Обозначая $c'_q = (e_q, e_q^1) > 0$ и $\mu_q = \lambda_q^{1/q}$, получаем (11). Тот факт, что $\lambda_q > 1$ и, значит, $\mu_q > 1$ при $q > 1$, очевиден. Предложение доказано.

Теперь обратимся к соотношению (8), связывающему числа $L_{p,q}$ и $L'_{p,q}$. Так как для $\mu \neq 1$ верно соотношение

$$\sum_{i=1}^p (p-i+1)(\mu_q^q)^i = (\mu_q^{q(p+2)} - \mu_q^{2q}(p+1) + \mu_q^q p) / (\mu_q^q - 1)^2,$$

из (8) и предложения 4 после очевидных преобразований получаем, наконец, что верна

Теорема 1. Для каждого $q > 1$ существуют такие числа $c_q > 0$ и $\mu_q > 1$, что для числа (p, q) -лабиринтов — $L_{p,q}$, имеем

$$(2) \quad L_{p,q} \sim c_q \mu_q^{pq}, \quad p \rightarrow \infty.$$

Итак, доказано существование асимптотики (2) для числа (p, q) -лабиринтов при фиксированном q и $p \rightarrow \infty$.

4. Асимптотика чисел $L_{p,q}$ при $p, q \rightarrow \infty$. В этом разделе мы установим существование предела $\lim_{q \rightarrow \infty} \mu_q = \mu$ и докажем, что μ совпадает с предельным значением $(L_{p,q})^{1/pq}$, $p, q \rightarrow \infty$. Эти факты допускают теперь простое геометрическое доказательство, причем, как в предыдущем разделе (p, q) -лабиринты склеивались из q -столбцов, так и здесь (p, Q) -лабиринты будут склеиваться из (p, q) -лабиринтов при $Q \gg q$.

Теорема 2. Пусть числа μ_q определены равенствами $\mu_q = \lim_{p \rightarrow \infty} (L_{p,q})^{1/pq}$. Тогда для данных $q \geq 2$ и $\varepsilon > 0$ существуют такие числа R, S , что при $r > R, s > S$

$$(12) \quad L_{r,s} > (\mu_q - \varepsilon)^{rs}.$$

Кроме того, существуют и равны предельные значения

$$(13) \quad \mu = \lim_{q \rightarrow \infty} \mu_q = \lim_{p, q \rightarrow \infty} (L_{p,q})^{1/pq}$$

и для всякого $q - \mu_q \leq \mu$.

Доказательство. Сначала докажем неравенство (12). Для данных $q \geq 2$ и $\varepsilon > 0$ выберем такое R , что при $r > R$

$$(14) \quad L'_{r-1,q} > (\mu_q - \frac{\varepsilon}{2})^{rq}, \quad r > R.$$

Возможность такого выбора следует из предложения 4. Далее, для произвольного s прямоугольник $D_{r,s}$ разобьем, как это показано на рис. 3.

При этом возникают прямоугольники $D_{r-1,q}$ в количестве $[s/q]$ штук и прямоугольник $D_{1,s}$. Рассмотрим те (r, s) -лабиринты, которые пересекаются с каждым прямоугольником $D_{r-1,q}$ по $(r-1, q)$ -лабиринту и которые целиком содержат внутренность прямоугольника $D_{1,s}$. Число таких (r, s) -лабиринтов не меньше $(L'_{r-1,q})^{[s/q]}$. Отсюда, учитывая (14), получаем —

$$(15) \quad L_{r,s} \geq (L'_{r-1,q})^{[s/q]} > (\mu_q - \frac{\varepsilon}{2})^{rq[s/q]} = ((\mu_q - \frac{\varepsilon}{2})^{q-1})^{rs}.$$

Подобрав S таким, чтобы при $s > S$ было $(\mu_q - \frac{\varepsilon}{2})^{q-1} \frac{q}{s} \geq \mu_q - \varepsilon$, из (15) получаем, что при $r > R, s > S$ выполняется неравенство (12).

Извлекая из (12) корень степени rs и устремляя $r \rightarrow \infty$, получаем, что при $s > S$ будет и $\mu_s \geq \mu_q - \varepsilon$. Отсюда и следует существование предела

$\mu = \lim_{q \rightarrow \infty} \mu_q$ (μ_q ограничены сверху: $\mu_q \leq 2$), а также то, что $\mu_q \leq \mu$. Обращаясь теперь к (12), видим, что

$$(16) \quad \overline{\lim}_{p, q \rightarrow \infty} (L_{p, q})^{1/pq} \geq \mu.$$

Докажем, что $\overline{\lim}_{p, q \rightarrow \infty} (L_{p, q})^{1/pq} \leq \mu$, откуда уже вытекает (13).

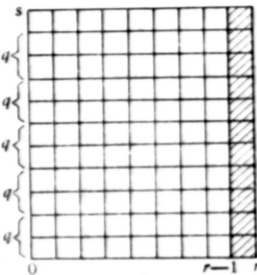


Рис. 3

Для данных q и $\varepsilon > 0$ подберем такое R , что при $r > R$ будет

$$(17) \quad L_{r, q} \leq (\mu_q + \frac{\varepsilon}{2})^{r^q}.$$

Возможность такого выбора следует из теоремы 1.

И при произвольном s разобьем прямоугольник $D_{r, s}$ горизонтальными прямыми на $[s/(q-2)]$ прямоугольников $D_{r, q-2}$. Каждый такой прямоугольник $D_{r, q-2}$ можно вложить в прямоугольник $\hat{D}_{r, q}$, прибавив сверху и снизу к $D_{r, q-2}$ по прямоугольнику $D_{r, 1}$. Пусть M — (r, s) -лабиринт. Пересечение M с внутренностью произвольного прямоугольника $D_{r, q-2} \subset D_{r, s}$ либо является $(r, q-2)$ -лабиринтом и, значит, при описанном вложении $D_{r, q-2} \subset D_{r, q}$ является и (r, q) -лабиринтом, либо $M \cap \hat{D}_{r, q-2}$ становится (r, q) -лабиринтом при присоединении к $(M \cap \hat{D}_{r, q-2}) \subset D_{r, q}$ всех элементарных квадратов верхнего или нижнего или сразу обоих прямоугольников $D_{r, 1}$. Отсюда, так как число прямоугольников $D_{r, q-2}$ равно $[s/(q-2)]$,

легко получаем, что $L_{r, s} \leq (L_{r, q})^{[s/(q-2)]+1}$. Воспользовавшись (17), находим, что

$$L_{r, s} \leq (L_{r, q})^{[s/(q-2)]+1} \leq ((\mu_q + \frac{\varepsilon}{2})^{r^q})^{[s/(q-2)]+1}.$$

Подобрав S таким, что при $s > S$ выполнено $(\mu_q + \frac{\varepsilon}{2})^{[s/(q-2)]+1} \leq (\mu_q + \varepsilon)^{s/(q-2)}$ приходим к тому, что при $r > R$, $s > S$ будет

$$L_{r, s} \leq ((\mu_q + \varepsilon)^{q/(q-2)})^{rs} \text{ или } (L_{r, s})^{1/rs} \leq (\mu_q + \varepsilon)^{q/(q-2)},$$

откуда сразу же получаем, что

$$(18) \quad \overline{\lim}_{r, s \rightarrow \infty} (L_{r, s})^{1/rs} \leq \mu,$$

и это вместе с (16) доказывает (13).

Теорема доказана.

5. Оценка сверху для числа (p, q) -лабиринтов. В этом разделе будет доказано, что $\overline{\lim}_{p, q \rightarrow \infty} (L_{p, q})^{1/pq} < 2$, причем доказательство этого факта не зависит от предыдущих рассмотрений и само по себе просто.

Фактически, сначала будет рассматриваться более широкий класс o -множеств, чем класс (p, q) -лабиринтов.

Определение 6. *Изолированным квадратом в o -множестве будет называться компонент этого o -множества, представляющая собой внутренность элементарного квадрата. Множеством без изолированных квадратов называется o -множество, не содержащее изолированных квадратов.*

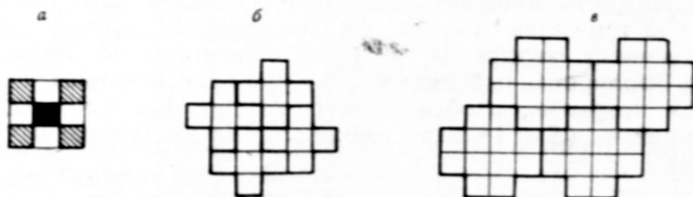


Рис. 4

Число подмножеств прямоугольника $D_{p,q}$, не содержащих изолированных квадратов, обозначим $M_{p,q}$.

Теорема 3. *Имеют место неравенства*

$$(19) \quad \lim_{p,q \rightarrow \infty} (L_{p,q})^{pq} \leq \lim_{p,q \rightarrow \infty} (M_{p,q})^{pq} \leq (496)^{pq} = 1,992 \dots$$

Доказательство. Прежде всего отметим, что каждый (p, q) -лабиринт, за исключением лабиринтов, состоящих из внутренности одного элементарного квадрата, является множеством без изолированных квадратов. Поэтому $L_{p,q} \leq M_{p,q} + pq$, и первое из неравенств в (19) очевидно.

Далее, для данных p, q выберем числа r, s , которые оба делятся на 3 и $D_{p,q} \subset D_{r,s} \subset D_{p+2, q+2}$. Разделим прямоугольник $D_{r,s}$ на квадраты размером 3×3 . Таких квадратов будет $rs/9$. Число всех o -подмножеств квадрата 3×3 равно, очевидно, $2^9 = 512$. При пересечении внутренности квадрата 3×3 с произвольным подмножеством без изолированных квадратов из этих 512 подмножеств не могут появиться $2^4 = 16$ подмножеств, которые состоят из центрального и некоторых из четырех угловых единичных квадратов квадрата 3×3 (рис. 4, а).

Таким образом, при пересечении подмножества без изолированных квадратов с произвольным квадратом 3×3 имеют место не более $512 - 16 = 496$ возможностей. Поскольку число квадратов 3×3 , покрывающих $D_{r,s}$, равно $rs/9$, имеем $M_{r,s} \leq (496)^{rs/9}$ и

$$M_{p,q} \leq M_{r,s} \leq (496)^{(p+2)(q+2)/9} = (1,992 \dots)^{(p+2)(q+2)}.$$

Извлечение корня степени pq и переход к пределу при $p, q \rightarrow \infty$ доказывает второе из неравенств в (19). Тем самым теорема доказана.

Посмотрим теперь, каким образом могут быть улучшены полученные уже оценки. Вместо квадратов 3×3 прямоугольник $D_{p,q}$ можно покрыть другими фигурами, например, крестами, изображенными на рис. 4, б. Применяя почти те же рассуждения, что и при доказательстве теоремы 3, при помощи этого покрытия получаем более точную оценку

$$\overline{\lim}_{p,q \rightarrow \infty} (L_{p,q})^{1/pq} \leq \overline{\lim}_{p,q \rightarrow \infty} (M_{p,q})^{1/pq} \leq (2^5 - 1)^{1/9} = 1,987 \dots$$

Но, вообще говоря, выгоднее покрывать $D_{p,q}$ одинаковыми фигурами S , например, квадратами больших размеров. При этом оценки сверху будут иметь вид

$$(20) \quad (2^{|S|} - a(S))^{1/|S|},$$

где $|S|$ — площадь множества S , и в случае лабиринтов $a(S)$ обозначает число 0 -подмножеств множества S , среди компонент которых существует компонента, не имеющая выхода на границу S . В случае подмножеств без изолированных квадратов $a(S)$ обозначает число подмножеств S , содержащих изолированный квадрат, не соприкасающийся с границей S .

Так, для покрытия, изображенного на рис. 4 в, $|S|=12$, $a(S)=817$ для лабиринтов и $a(S)=480$ для множеств без изолированных квадратов, отсюда

$$\overline{\lim}_{p,q \rightarrow \infty} (L_{p,q})^{1/pq} < 1,963 \dots, \quad \overline{\lim}_{p,q \rightarrow \infty} (M_{p,q})^{1/pq} < 1,980 \dots$$

Ясно, что, например, для покрытий квадратами при $|S| \rightarrow \infty$ оценка (20) для лабиринтов будет стремиться как раз к μ .

В заключение отметим, что теоремы 1 и 2 переносятся с очевидными изменениями, во-первых, на замкнутые связные подмножества прямоугольника, состоящие из элементарных квадратов, а, во-вторых, и на многомерные аналоги рассматриваемых здесь объектов (многомерные лабиринты, многомерные множества без изолированных гиперкубов и т. д.). Не меняется существенно и характер доказательства этих теорем.

Нужно еще сказать, что, хотя существование предела (1) и доказано, вопрос вычисления точного значения μ остается открытым.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бл. Сендов, С. Димиев, Б. Пенков. ε -энтропии и ε -емкости множества непрерывных кривых. *Вестн. Моск. ун-та, Мат., Мех.*, сер. 1, 3, 1962, 20—23.
2. Бл. Сендов. Некоторые вопросы теории приближений функций и множеств в хаусдорфовой метрике. *Успехи мат. наук*, 24, 1969, вып. 5 (149), 141—178.
3. Р. Беллман. Введение в теорию матриц. Москва, 1969.
4. Ф. Р. Гантмахер. Теория матриц. Москва, 1966.

СССР Москва 117935
Ленинский проспект 6
Московский Горный институт

Поступила 27. 11. 1974