

Provided for non-commercial research and educational use.
Not for reproduction, distribution or commercial use.

Serdica

Bulgariacae mathematicae publicaciones

Сердика

Българско математическо списание

The attached copy is furnished for non-commercial research and education use only.

Authors are permitted to post this version of the article to their personal websites or institutional repositories and to share with other researchers in the form of electronic reprints.

Other uses, including reproduction and distribution, or selling or licensing copies, or posting to third party websites are prohibited.

For further information on
Serdica Bulgariacae Mathematicae Publicationes
and its new series Serdica Mathematical Journal
visit the website of the journal <http://www.math.bas.bg/~serdica>
or contact: Editorial Office
Serdica Mathematical Journal
Institute of Mathematics and Informatics
Bulgarian Academy of Sciences
Telephone: (+359-2)9792818, FAX:(+359-2)971-36-49
e-mail: serdica@math.bas.bg

О НЕКОТОРЫХ КРАЕВЫХ ЗАДАЧАХ ДЛЯ УРАВНЕНИЯ СМЕШАННОГО ТИПА

РОСИЦА И. СЕМЕРДЖИЕВА

Рассматривается задача Трикоми и обобщенная задача Трикоми для одного класса уравнений смешанного типа. Доказывается существование и единственность сильного решения этих задач.

В работе исследуется вопрос о сильной разрешимости задачи Трикоми и обобщенной задачи Трикоми для уравнения смешанного типа

$$(1) \quad Lu \equiv k(y)u_{xx} - u_{yy} + a(x, y)u_x + b(x, y)u_y + c(x, y)u = f(x, y),$$

где $k(y) > 0$ при $y > 0$, $k(y) < 0$ при $y < 0$, $k(0) = 0$.

В случае, когда $a = b = c = 0$, вопрос о сильной разрешимости задачи Трикоми и обобщенной задачи Трикоми рассмотрен в работах Н. Г. Сорокиной [1; 2] путем сведения уравнения (1) к положительной симметричной системе. В работе В. П. Диценко [4] непосредственно доказано существование и единственность слабого решения $u \in W_2^1(G)$ задачи Трикоми при $a = b = c = 0$.

1. Задача Трикоми. Пусть G — конечная односвязная область плоскости независимых переменных x, y , ограниченная кусочно-гладкой кривой σ и характеристиками AC и BC уравнения (1), выходящими из точки $C(1/2, y_c)$, $y_c > 0$ (см. рис. 1). Будем предполагать, что $k(y) \in C^1(\Delta)$, $k'(y) > 0$ в Δ , где $\Delta = [h_1, h_2]$, $h_1 = \inf_{\bar{G}} y$, $h_2 = \sup_{\bar{G}} y$; $a(x, y) \in C^1(\bar{G})$, $b(x, y) \in C^1(\bar{G})$, $c(x, y) \in C^1(\bar{G})$.

Задача Трикоми. Найти решение уравнения (1) в области G , удовлетворяющее граничному условию

$$(2) \quad u = 0 \text{ на } \sigma \cup AC.$$

Введем следующие обозначения: L^* — оператор, сопряженный к L , $L^*v \equiv kv_{xx} - v_{yy} - (av)_x - (bv)_y + cv$; $W_2^l(G)$ — пространство Соболева [6] со скалярным произведением $(., .)_l$ и нормой $\| . \|_l$, $l = 0, 1, 2$, $W_2^0(G) = L_2(G)$; $W_2^{-1}(\bar{G})$ — негативное пространство, построенное по $L_2(\bar{G})$ и $W_2^1(G)$ (см. [5]). Обозначим через $\tilde{C}^2(\bar{G})$ множество всех функций $u \in C^2(\bar{G})$, удовлетворяющих условию (2), а через $\tilde{W}_2^l(G)$ — замыкание этого множества по норме $W_2^l(G)$, $l = 1, 2$. Через $\tilde{C}_*^2(\bar{G})$ будем обозначать множество всех дважды непрерывно дифференцируемых в \bar{G} функций, удовлетворяющих сопряженному граничному условию $v = 0$ на $\sigma \cup BC$, а через $\tilde{W}_{2,*}^2(\bar{G})$ — замыкание этого множества по норме $W_2^2(G)$.

Пусть $f(x, y) \in L_2(G)$.

Определение 1. Функция $u \in L_2(G)$ называется слабым решением задачи Трикоми, если $(u, L^*v)_0 = (f, v)_0, \forall v \in \tilde{W}_{2,*}^2(G)$.

Определение 2. Функция $u \in L_2(G)$ называется сильным решением задачи Трикоми, если существует последовательность функций $u_n \in \tilde{W}_2^2(G)$ таких, что $\|u_n - u\|_0 \rightarrow 0, \|Lu_n - f\|_0 \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

Пусть $u(x, y) \in \tilde{C}^2(\bar{G})$ и $a(x), \beta(x)$ — пока произвольные непрерывно дифференцируемые на отрезке $A_1 = [\tau_1, \tau_2], \tau_1 = \inf_{\bar{G}} x, \tau_2 = \sup_{\bar{G}} x$, функции. Интегрированием по частями получаем

$$(3) \quad \begin{aligned} & 2 \int_G (au_x + \beta u_y) Lu dx dy \\ &= - \int_G [(ac)_x + \beta c_y] u^2 dx dy + \int_G A(u_x, u_y) dx dy + \int_{\partial G} c(an_1 + \beta n_2) u^2 ds + \int_{\partial G} B(u_x, u_y) ds, \end{aligned}$$

где $n = (n_1, n_2)$ — единичный вектор внешней нормали к ∂G ,

$$A(u_x, u_y) = (-ka_x + k'\beta + 2aa)u_x^2 + 2(-kb_x + ab + \beta a)u_x u_y + (-a_x + 2\beta b)u_y^2,$$

$$B(u_x, u_y) = k(an_1 - \beta n_2)u_x^2 + 2(-an_2 + \beta kn_1)u_x u_y + (an_1 - \beta n_2)u_y^2.$$

При некоторых ограничениях на коэффициенты уравнения (1) функции $a(x)$ и $\beta(x)$ можно выбрать так, что квадратичная форма $A(u_x, u_y)$ будет положительно определена в \bar{G} . Рассмотрим последовательные главные миноры D_1 и D_2 матрицы квадратичной формы $A(u_x, u_y)$. Имеем $D_1 = -ka_x + k'\beta + 2aa$. Пусть $2a + \lambda k' \geq \epsilon = \text{const} > 0$ в \bar{G} , где $\lambda = 1/\sqrt{k(h_2)}$. Выберем $a(x) = p - x, \beta(x) = \lambda a(x)$, где $p > 0$ столь большая постоянная, что $a(x) > 0$ в A_1 и

$$(4) \quad D_1 = k + (2a + \lambda k')(p - x) \geq \lambda^2 k^2 + 1 > 0 \quad \text{в } \bar{G}$$

Следовательно, $D_1 \geq d_1 = \text{const} > 0$ в \bar{G} . Далее, имеем $D_2 = (-a_x + 2\beta b)D_1 - (ab + \beta a - k\beta_x)^2$. Принимая во внимание (4), заключаем, что

$$D_2 \geq 1 + (\lambda^2 k^2 + 1)2b\lambda(p - x) - (p - x)^2(\lambda a + b)^2 - 2\lambda(p - x)k(\lambda a + b).$$

Если $|a(x, y)|$ и $|b(x, y)|$ достаточно малы в \bar{G} , то $D_2 \geq d_2 = \text{const} > 0$ в G . Из $D_1 \geq d_1$ и $D_2 \geq d_2$ в \bar{G} вытекает, что квадратичная форма $A(u_x, u_y)$ положительно определена в \bar{G} .

Будем предполагать, что $n_2 < 0, k(h_2)n_1^2 - n_2^2 < 0$ на σ . Тогда $\lambda + n_1/n_2 \geq \lambda - |n_1/n_2| > 0$ и, следовательно,

$$(5) \quad an_1 + \beta n_2 = n_2(p - x)(n_1/n_2 + \lambda) \leq 0 \quad \forall (x, y) \in \sigma.$$

Квадратичная форма $B(u_x, u_y)$ неотрицательна на ∂G . Действительно, на характеристике BC это очевидно, так как дискриминант квадратичной формы $B(u_x, u_y)$ аннулируется, т. е. $\Delta = (kn_1^2 - n_2^2)(a^2 - \beta^2 k) = 0$ и коэффициент перед u_x^2 неотрицательный:

$$k(an_1 - \beta n_2) = (p - x)(1 - \lambda \sqrt{k}) \geq 0.$$

Так как $u = 0$ на $\sigma \cup AC$, то $u_x = N(x, y)n_1$ и $u_y = N(x, y)n_2 \quad \forall (x, y) \in \sigma \cup AC$ и, следовательно,

$$B(u_x, u_y) = N^2(a n_1 + \beta n_2)(k n_1^2 - n_2^2).$$

Принимая во внимание (5), заключаем, что $B(u_x, u_y) \geq 0 \quad \forall (x, y) \in \sigma \cup AC$.

Теорема 1. Если $2a + \lambda k' \geq \varepsilon$ в \bar{G} , $c(x, y) \geq 0$, $c_x \leq 0$, $c_y \leq 0$ в \bar{G} , $|a(x, y)|$ и $|b(x, y)|$ достаточно малы в \bar{G} и $n_2 < 0$, $k(h_2)n_1^2 - n_2^2 < 0$ на σ , то задача Трикоми может иметь не более одного сильного решения.

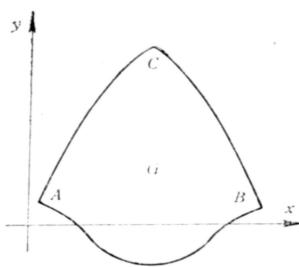


Рис. 1

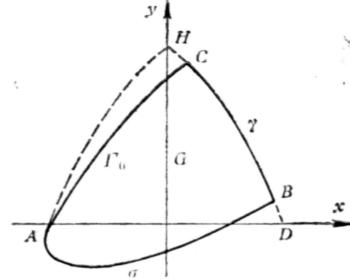


Рис. 3

Доказательство. Пусть $u \in \tilde{C}^2(\bar{G})$. Выбирая $a(x)$ и $\beta(x)$, как указано выше, из (3) получаем

$$(6) \quad (au_x + \beta u_y, Lu)_0 \geq C_1 \|u\|_1^2, \quad \forall u \in \tilde{C}^2(\bar{G}),$$

где C_1 — положительная постоянная, не зависящая от функции $u(x, y)$. Из (6) получаем

$$(7) \quad \|Lu\|_0 \geq C \|u\|_1, \quad \forall u \in \tilde{C}^2(\bar{G}).$$

Из этого неравенства вытекает единственность сильного решения задачи Трикоми.

Теорема 2. Если σ дважды непрерывно дифференцируема и выполняются условия теоремы 1, то существует слабое решение $u \in \tilde{W}_2^1(G)$ задачи Трикоми для любой функции $f \in L_2(G)$.

Доказательство. Для любой функции $v(x, y) \in \tilde{C}^2(\bar{G})$ задача

$$(8) \quad au_x + \beta u_y = v \text{ в } G, \quad u = 0 \text{ на } \sigma \cup AC$$

имеет единственное решение $u \in C^1(\bar{G}) \cap \tilde{W}_2^2(G)$. Действительно, принимая во внимание, что $k(y)$ строго монотонно возрастает, легко видеть, что каждая линия семейства $\sqrt{k(h_2)}y - x = C$ пересекает линию $\sigma \cup AC$ не более чем в одной точке. Путем неособой замены независимых переменных $\xi = x$, $\eta = -x + \sqrt{k(h_2)}y$, уравнение $au_x + \beta u_y = v(x, y)$ принимает вид

$$(9) \quad \tilde{u}_\xi = \tilde{v}(\xi, \eta) / (p - \xi),$$

где $\tilde{u}(\xi, \eta) = u(\xi, \lambda(\xi + \eta))$, $\tilde{v}(\xi, \eta) = v(\xi, \lambda(\xi + \eta))$. Уравнение кривой $\sigma \cup AC$ в новых переменных можно записать в виде:

$$\xi = \varphi_1(\eta), \quad \eta \in [\eta_0, \eta_1], \quad \eta_1 > 0, \quad \eta_0 > 0,$$

$$\xi = \varphi_2(\eta), \quad \eta \in [-\eta_2, \eta_0], \quad \eta_2 > 0,$$

где $\varphi_1(\eta_0) = \varphi_2(\eta_0)$ и $\varphi_i, i=1, 2$ — дважды дифференцируемые функции. Из (9), принимая во внимание граничное условие (2), получаем

$$\tilde{u} = \begin{cases} \int_{\varphi_1(\eta)}^{\tilde{\eta}} \tilde{v}(t, \eta) (p-t)^{-1} dt, & \eta \in [\eta_0, \eta_1]; \\ \int_{\varphi_2(\eta)}^{\tilde{\eta}} \tilde{v}(t, \eta) (p-t)^{-1} dt, & \eta \in [-\eta_2, \eta_0]. \end{cases}$$

Легко проверить, что функция $u(x, y) \in C^1(G) \cap \tilde{W}_2^2(G)$.

Пусть u — решение задачи (8). Из (6) получаем

$$|L^*v|_{-1} \|u\|_1 \geq (L^*v, u)_0 = (v, Lu)_0 = (au_x + bu_y, Lu)_0 \geq C_1 \|u\|_1^2.$$

Отсюда, принимая во внимание, что $\|u\|_1 \geq C_2 \|v\|_0$, получаем $|L^*v|_{-1} \geq C \|v\|_0 \quad \forall v \in \tilde{C}_*^2(\bar{G})$. Из этого неравенства, как известно [5], следует существование слабого решения $u \in \tilde{W}_2^1(G)$ задачи Трикоми для любой функции $f \in L_2(G)$.

Теорема 3. *Если выполняются условия теоремы 2, то существует сильное решение $u \in \tilde{W}_2^1(G)$ задачи Трикоми для любой функции $f \in L_2(G)$ и слабое решение $u \in \tilde{W}_2^1(G)$ этой задачи единственно.*

Доказательство проводится также как в работах [1; 3].

2. Обобщенная задача Трикоми. Пусть G — конечная односвязная область плоскости независимых переменных x, y , ограниченная кусочно-гладкой кривой $\Gamma = \Gamma_0 \cup \sigma \cup \gamma$ (см. рис. 2). Обозначим через AH и DH характеристики уравнения (1), выходящими из точки $H(0, h)$, $h > 0$. Кривая $\Gamma_0 \cup \sigma$ дважды непрерывно дифференцируема и нигде не характеристична.

Кривая Γ_0 расположена в гиперболической полуплоскости, причем вдоль ее $\mu < dy/dx < 1/\sqrt{k(y)}$, где $\mu = 1/\sqrt{k(h)}$, $dy/dx|_{y=0} < \infty$, $n_1 < 0$, $n_2 > 0$. Пусть $\sigma = \sigma_1 \cup \sigma_2 \cup \sigma_3$, причем $\mu < dy/dx$, $n_1 < 0$, $n_2 \geq 0$ на σ_1 ; $n_1 \leq 0$, $n_2 < 0$ на σ_2 и $dy/dx < \mu$, $n_1 > 0$, $n_2 < 0$ на σ_3 .

Обобщенная задача Трикоми. Найти решение уравнения (1) в G , удовлетворяющее граничному условию $u=0$ на $\Gamma_0 \cup \sigma$.

Аналогично, как в пункте 1, определяются пространства $\tilde{W}_2^i(G)$, $i=1, 2$, $\tilde{W}_2^{-1}(G)$, $\tilde{W}_2^2(G)$, слабое и сильное решение обобщенной задачи Трикоми.

При сделанных предположениях справедливы следующие теоремы.

Теорема 4. *Если $2a + \mu k' \geq \epsilon$ в \bar{G} , $c(x, y) \geq 0$, $c_x(x, y) \leq 0$, $c_y(x, y) \leq 0$ в \bar{G} , $|a(x, y)|$ и $|b(x, y)|$ достаточно малы в \bar{G} , то обобщенная задача Трикоми может иметь не более одного сильного решения.*

Доказательство проводится также как в теореме 1. Заметим только, что выбираем $a(x) = p - x$, $b(x) = \mu a(x)$, где $p > 0$ столь большая постоянная, что $a(x) > 0$ в Δ_1 и

$$D_1 = k + (2a + \mu k') (p - x) \geq \mu^2 k^2 + 1 > 0 \text{ в } \bar{G} (\Delta_1 = [\tau_1, \tau_2], \tau_1 = \inf_{\bar{G}} x, \tau_2 = \sup_{\bar{G}} x).$$

Если выполняются условия теоремы 4, то, так же как в пункте 1, доказывается, что для обобщенной задачи Трикоми справедливы теоремы 2 и

3. Заметим только, что каждая линия семейства $\sqrt{k(h)}y - x = C$ пересекает линию $\Gamma_0 \cup \sigma$ не более чем в одной точке.

Выражаю благодарность ст.н.с. д-р Г. Карапраклиеву за руководство этой работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Н. Г. Сорокина. О сильной разрешимости задачи Трикоми. *Укр. мат. ж.*, 18, 1966 № 6, 65–77.
2. Н. Г. Сорокина. О сильной разрешимости обобщенной задачи Трикоми. *Укр. мат. ж.* 24, 1972, 558–561.
3. Г. Д. Карапраклиев. К теории уравнений смешанного типа и вырождающихся гиперболических уравнений. *Докторская диссертация*. Москва, 1972.
4. В. П. Диценко. Об обобщенной разрешимости задачи Трикоми. *Укр. мат. ж.*, 25, 1973, 14–24.
5. Ю. М. Березанский. Разложение по собственным функциям самосопряженных операторов. Киев, 1965.
6. С. Л. Соболев. Некоторые приложения функционального анализа в математической физике. Новосибирск, 1962.

*Единый центр математики и механики
1090 София*

П. Я. 372

Поступила 22. 9. 1977