

Provided for non-commercial research and educational use.
Not for reproduction, distribution or commercial use.

Serdica

Bulgariacae mathematicae publicationes

Сердика

Българско математическо списание

The attached copy is furnished for non-commercial research and education use only.
Authors are permitted to post this version of the article to their personal websites or institutional repositories and to share with other researchers in the form of electronic reprints.

Other uses, including reproduction and distribution, or selling or licensing copies, or posting to third party websites are prohibited.

For further information on
Serdica Bulgaricae Mathematicae Publicationes
and its new series Serdica Mathematical Journal
visit the website of the journal <http://www.math.bas.bg/~serdica>
or contact: Editorial Office
Serdica Mathematical Journal
Institute of Mathematics and Informatics
Bulgarian Academy of Sciences
Telephone: (+359-2)9792818, FAX:(+359-2)971-36-49
e-mail: serdica@math.bas.bg

ОБ ОДНОМ ОБОБЩЕННО-АНАЛИТИЧЕСКОМ ВАРИАНТЕ ГРАНИЧНОЙ ТЕОРЕМЫ ЕДИНСТВЕННОСТИ ДОЛЖЕНКО ОБ АНАЛИТИЧЕСКИХ ФУНКЦИЯХ

ТОМА В. ТОНЕВ

В работе найдены необходимые и достаточные условия типа Долженко (1979) для того, чтобы замкнутое подмножество связной компактной группы с дуальной группой, изоморфной подгруппе рациональных чисел, было множеством единственности для некоторых классов обобщенно-аналитических функций с ограничениями роста вблизи подмножества, на связанном с группой большом круге.

Пусть G — связная компактная группа, дуальная группа \widehat{G} которой (то есть группа характеров $\chi: \chi(g_1g_2) = \chi(g_1)\chi(g_2)$) алгебраически изоморфна упорядоченной аддитивной группе R рациональных чисел (или ее подгруппе). Значит, мы можем считать характеры $\chi \in \widehat{G}$ занумерованными рациональным параметром: $\chi = \chi_{n/m}$, что и будем делать в дальнейшем. На большом круге (то есть на конусе над G): $\Delta_G = [0, 1) \times G/\{0\} \times G$ будем рассматривать продолжения $\tilde{\chi}_{n/m}$ характеров $\chi_{n/m}$ для неотрицательных значениях параметра n/m , определяемые следующим образом: $\tilde{\chi}_{n/m}(\lambda, g) = \lambda^{n/m} \chi_{n/m}(g)$, $\lambda \neq 0$, $n/m \neq 0$, $\tilde{\chi}_0 \equiv 1$, а $\tilde{\chi}_{n/m}(\ast) = 0$ для $n/m \neq 0$, где $\ast = \{0\} \times G/\{0\} \times G$ — вершина конуса Δ_G над G . Через $\text{Hol}(\Delta_G)$ будем обозначать множество обобщенно-голоморфных на Δ_G функций, т. е. тех непрерывных на Δ_G функций, которые аппроксимируются равномерно на компактах Δ_G линейными комбинациями функций $\chi_{n/m}$, а через A_G — множество непрерывных вплоть до границы G обобщенно-голоморфных функций (это так называемые обобщенно-аналитические функции в смысле Аренса—Зингера). Для функций из A_G существует аналог формулы Пуассона, а именно, для каждого $\lambda \in [0, 1)$ существует регулярная мера Бэра m_λ на G , такая, что для любой функции $f \in A_G$ имеет место [2]

$$(1) \quad f(\lambda, g) = \int_G f(hg) dm_\lambda(h).$$

Заметим, что $m_0 = d\sigma$ представляет собой меру Хаара на G . В нашем случае (когда $\widehat{G} = R$) меры m_λ с этим свойством единственны, для $\lambda \in (0, 1)$ меры m_λ взаимно абсолютно непрерывны, но, в отличие от классического случая, ни одна мера m_λ , $\lambda \in (0, 1)$, не является абсолютно непрерывной относительно меры Хаара $d\sigma$. На Δ_G можно рассматривать аналоги гармонических функций — это функции из $\text{Re Hol}(\Delta_G)$. Имеется, однако, существенная разница между классическим и обобщенно-аналитическим случаем: не для всех

$f \in L^1(G)$ функции, определенные на Δ_G формулой (1), обязаны быть непрерывными. Один пример [2]. Имеется вложение j вещественной оси \mathbb{R}^1 в G с всюду плотным образом $\Lambda: j: \mathbb{R}^1 \rightarrow G, \tilde{j}(\mathbb{R}^1) = \Lambda = G, d\sigma(\Lambda) = 0$. Оказывается, что кроме $m_0 = d\sigma$, все меры $m_\lambda, \lambda \in (0, 1)$ сосредоточены на множестве Λ . Продолжение характеристической функции X_Λ по формуле (1) равняется 1 в точках вида $\{(\lambda, g) | \underline{g} \in \Lambda\}$ и 0 — в остальных точках, и, значит, она будет всюду разрывной на Δ_G . Однако продолжения непрерывных на G функций по формуле (1) оказываются опять непрерывными [2].

В Δ_G существует естественная метрика

$$d((\lambda, g), (\lambda_1, g_1)) = \sum_{n=1}^{\infty} 2^{-n} |\tilde{\chi}_{1/n}(\lambda, g) - \tilde{\chi}_{1/n}(\lambda_1, g_1)|.$$

Пусть ω — непрерывная, монотонно возрастающая на $[0, 1]$ функция, $0 \leq \omega(t) \leq 1$ и $\omega(0) = 0$. В дальнейшем мы будем пользоваться следующими обозначениями:

$B(\omega, E) = \{f \in A_G | |f(\lambda, g)| \leq \omega(d((\lambda, g), E))$ в некоторой окрестности множества $E\}$ и

$$I_\lambda(\omega, E) = \int_G \ln \frac{1}{\omega(d(g, E))} dm_\lambda(g).$$

Ясно, что $-\infty < I_\lambda(\omega, E) \leq \infty$.

В [1] Долженко доказал, что если $G = S$ (т. е. когда большой круг совпадает с единичным кругом на плоскости, а обобщенно-аналитические функции совпадают с обычными аналитическими на круге функциями), условие $I_\lambda(\omega, E) < \infty, \lambda \in [0, 1)$ (сводящееся в этом случае к единственному условию $I_\lambda(\omega, E) < \infty$) является необходимым и достаточным для нетривиальности класса $B(\omega, E)$. Мы распространяем эти результаты Долженко на случай более общих групп G .

Теорема 1. Если существует $\lambda \in [0, 1)$, такое, что $I_\lambda(\omega, E) = \infty$, то класс $B(\omega, E)$ состоит из одной нулевой функции.

Доказательство. Пусть $I_\lambda(\omega, E) = \infty$ для некоторого $\lambda \in [0, 1)$ и $f \in B(\omega, E)$. Как показал Аренс [3], если $f \in A_G$ и $f \neq 0$, то $\ln |f| \in L^1(m_\lambda)$ для всех $\lambda \in [0, 1)$. Но тогда

$$\int_G \ln |f(\lambda, g)| dm_\lambda(g) \leq \int_G \ln \omega(d(g, E)) dm_\lambda(g) = -\infty,$$

откуда $\int_G \ln |f(\lambda, g)| dm_\lambda(g) = -\infty$, что противоречит $L^1(m_\lambda)$ -суммируемости функции $\ln |f|$. Следовательно $f \equiv 0$.

Если E — подмножество G , то через A_G^E будем обозначать множество тех обобщенно-голоморфных на Δ_G функций, которые непрерывны вплоть до множества $G \setminus E$, т. е. $A_G^E = \text{Hol}(\Delta_G) \cap C(\overline{\Delta_G} \setminus E)$. Ясно, что в случае пустого множества алгебра A_G^E совпадает с алгеброй A_G обобщенно-аналитических функций Аренса — Зингера.

Теорема 2. Пусть E — такое замкнутое подмножество G , что $\ln \omega(d(g, E)) \in \text{Re } A_G^E$. Если для любого $\lambda \in [0, 1)$ выполнено $I_\lambda(\omega, E) < \infty$, то найдется такая функция $f \in A_G$, которая в близости к E удовлетворяла бы условию $|f(\lambda, g)| \leq \omega(d((\lambda, g), E))$.

Доказательство. Заметим сначала, что в обобщенно-аналитическом случае нет такого полезного факта о непрерывном продолжении вплоть до границы сопряженных гладких гармонических функций (да и само понятие гладкости до сих пор еще вполне не выяснено). Зато имеется более слабый факт, а именно, что функции из $\text{Re } A_G|_G$ всюду равномерно плотны в $C_R(G)$, а заодно, что функции из A_G^E всюду равномерно плотны в пространстве $L_1(G, m_\lambda)$ для любого $\lambda \in [0, 1)$.

Пусть $u(\lambda, g) \in \text{Re } A_G^E$, $u(\lambda, g)|_G = \ln \omega d(g, E) \leq 0$ и пусть $w \in A_G^E$, $u = \text{Re } w$. Рассмотрим функцию $f_0(\lambda, g) = e^{c\omega(\lambda, g)} \in A_G^E$, где постоянную $c \geq 0$ определим ниже. Поскольку $\max_{\Delta_G} |e^{c\omega(\lambda, g)}| \leq \max_G |e^{c\omega(1, g)}| \leq \max_G e^{cu(1, g)} \leq 1$, то $|f_0(\lambda, g)| \leq 1$.

Сейчас построим вспомогательную — „барьерную“ функцию. Пусть $(\lambda_0, g_0) \in \bar{\Delta}_G \setminus E$ и пусть $g_1 \in E$ — ближайшая точка E к точке (λ_0, g_0) . Пусть φ — характеристическая функция множества $S = \{g \in G \mid d(g, g_1) \leq d((\lambda_0, g_0), g_1)\}$. Число $\ln(\omega(d((\lambda_0, g_0), g_1)))$ обозначим для краткости через d_0 . Поскольку на G выполняется неравенство $u(g) \leq \varphi(g)d_0 = \varphi_0(g) \leq 0$, то

$$\int_G u(g \cdot h) dm_\lambda(g) \leq \int_G \varphi_0(g \cdot h) dm_\lambda(g) = \tilde{\varphi}_0(\lambda, h)$$

из-за положительности m_λ . Нам будет нужна следующая

Лемма. *Существуют такие постоянные $b > 0$ и $0 < a \leq 1$, что если $0 < \rho \leq b$, неравенство $\tilde{\varphi}(\lambda, g) \geq a$ выполняется на всюду плотном подмножестве точек множества $Z_\rho = \{(\lambda, g) \in A_G \mid d((\lambda, g), (\lambda, g_1)) \leq \rho\}$.*

Доказательство. Для каждого $is \in i\mathbb{R}^1$ определяется характер $e_s \in \hat{\bar{G}} \cong G$, а именно: $e_s(p) = e^{isp}$, $p \in \hat{G}$. Возникает вложение $j_0: i\mathbb{R}^1 \rightarrow G$ (аналогичное упомянутому в начале вложения j) имажинерной оси $i\mathbb{R}^1$ на всюду плотной подгруппе G , которое продолжается на всю правую полуплоскость $\Pi = \{z \mid \text{Re } z \geq 0\}$, как $j_0(x+iy) = (\lambda, g)$, где $\lambda = e^{-x}$, а $g = j_0(y)$. Притом $j_0(\Pi)$ оказывается всюду плотным подмножеством Δ_G , а композиции $f \circ j_0$ всех функций из $\text{Hol}(\Delta_G)$ оказываются аналитическими функциями на Π [2, 4]. Поскольку множество $j_0(i\mathbb{R}^1)$ содержит точку e , то множество $j_0(i\mathbb{R}^1) + g$ будет содержать точку g , т. е. полуплоскость Π можно вложить в $\bar{\Delta}_G$ так, что ее образ содержал фиксированную точку (λ, g) , $\lambda \neq 0$. Если ψ — ограниченная функция Бэра на G , то

$$\int_G \psi(gh) dm_\lambda(g) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \psi(j_0(iy)) \frac{x}{x^2 + (u-y)^2} dy,$$

где $x = -\ln \lambda$, $h = j_0(iu)$ [2]. Ради простоты мы будем считать, что $g_1 = e$, и пусть j_0 — вложение Π в $\bar{\Delta}_G$, проходящем через точки e . Пусть сперва точка z_0 принадлежит связной компоненте множества $j_0^{-1}(Z_\rho)$, $\rho > 0$, содержащей точки 0 , и $z_0 = j_0^{-1}(\mu_0, h_0)$. Оценим снизу $\tilde{\varphi}(\mu_0, h_0) = \tilde{\varphi}(j_0(z_0))$. Поскольку $\tilde{\varphi}(j_0(z))|_{i\mathbb{R}^1} = \chi_{Z_\rho} \circ j_0(z) \geq \chi_T(j(z))$, где T — компонента связности множества $j_0(i\mathbb{R}^1) \cap Z_\rho$, содержащей точки e , то

$$\tilde{\varphi}(j_0(z)) = \int_G \varphi(gh) dm_\lambda(g)$$

$$= \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(e_y) \frac{x}{x^2+(u-y)^2} dy \geq \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \chi_{j_0^{-1}(T)}(e_y) \frac{x}{x^2+(u-y)^2} dy.$$

Последнее выражение представляет собой гармоническую функцию — решение задачи Дирихле для χ_T в области Π . Известно, что гармонические функции на полуплоскости не определяются однозначно своими граничными значениями. На Π они определяются с точностью до слагаемого вида $A \cdot y$, $A \in \mathbb{R}^1$. Но поскольку $\tilde{\varphi}$ ограничена, дополнительного слагаемого в нашем случае не будет, и если $j_0^{-1}(T) = [-it, it]$, то решение задачи Дирихле с граничными значениями $\chi_{j_0^{-1}(T)}(iy)$ задается функцией $\zeta(z) = \text{Im} \frac{1}{\pi} \text{Log} \frac{z+it}{z-it}$.

Выразим сейчас точку $x_1 = -\ln(1-\rho)$ через t . Из $\rho = d(j_0(it), e)$ имеем

$$\begin{aligned} \rho &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} |\tilde{\chi}_{1/n}(j_0(it)) - \tilde{\chi}_{1/n}(1, e)| = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} |e^{it/n} - 1| \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \sqrt{(\cos \frac{t}{n} - 1)^2 + \sin^2 \frac{t}{n}} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \sqrt{2 - 2 \cos \frac{t}{n}} \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt{2}}{2^n} \sqrt{2 \sin^2 \frac{t}{2n}} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^{n-1}} |\sin \frac{t}{2n}| = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^{n-1}} \sin \frac{t}{2n}, \end{aligned}$$

поскольку $t \in [0, \pi]$. Сейчас

$$\begin{aligned} x_1 = -\log \lambda_1 &= -\ln(1-\rho) = -\ln\left(1 - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^{n-1}} \sin \frac{t}{2n}\right) \leq -\ln\left(1 - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^{n-1}} \frac{t}{2n}\right) \\ &\leq -\ln\left(1 - t \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n \cdot 2^n}\right) = -\ln(1-at), \end{aligned}$$

где $a = \sum_{n=1}^{\infty} 1/n \cdot 2^n$, $0 < a < 1$. Пусть k — фиксированное число, $a < k < 1$. Тогда существует такое $0 \leq \sigma \leq \pi$, что если $0 \leq t \leq \sigma$, то $-\ln(1-at) \leq kt$, т. е. что $x_1 \leq k \cdot t$, $k < 1$. Нетрудно видеть, что связная компонента Σ множества $j_0^{-1}(Z_\rho)$, содержащая точки 0 , содержится в прямоугольнике $0 \leq x \leq t$, $-t \leq y \leq t$, и что посредством функции $\frac{1}{\pi} \text{Log} \frac{z+it}{z-it}$ этот прямоугольник преобразуется в множество, содержащееся в полосе $0 < \alpha \leq \text{Im} z \leq 1$, где α не зависит от t . Итак, мы получаем, что существует такая постоянная $\alpha > 0$, что на Σ имеет место неравенство $\tilde{\varphi}_0(j_0(z)) \geq \zeta(j_0(z)) \geq \alpha$, если только $t \leq \sigma$, т. е. если

$$\rho \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^{n-1}} \sin \frac{\sigma}{2n} = b.$$

Если z_0 не принадлежит связной компоненте Σ множества $j_0^{-1}(Z_\rho)$, то $\tilde{\varphi}(j_0(z_0))|_{\mathbb{R}^1} = \chi_{Z_\rho \cap G}(j_0(z_0)) \geq \chi_F(j_0(z_0))$, где F — пересечение G с компонентой связности $j_0^{-1}(Z_\rho)$, содержащем точки z_0 . Сейчас компонента связности $j_0^{-1}(Z_\rho)$, содержащей точки z_0 , содержится в прямоугольнике вида $0 \leq x \leq t$, $t_0 \leq y \leq t_0 + 2t$. Аналогичные рассуждения, как и выше, дают нам, что

$\tilde{\varphi}(j_0(z_0)) \geq \alpha$, если $\rho \leq b$. Поскольку множество $j_0 \circ j_0^{-1}(Z_\rho)$ всюду плотно в Z_ρ , то неравенство $\tilde{\varphi}(\lambda, g) \geq \alpha$ выполняется на всюду плотном подмножестве Z_ρ , $\rho \leq b$, что и требовалось.

Продолжим доказательство теоремы. Рассмотрим $O_b(E)$ -окрестность множества E . Для точек $(\mu, h) \in O_b(E)$ будет выполняться $0 \leq t \leq \sigma$, а заодно и нижняя оценка из леммы. Поскольку $d_0 < 0$, $\varphi_d(h) = d_0 \cdot \varphi(h) \leq 0$ и на $j_0 \circ j_0^{-1}(Z_\rho)$ выполняется $\tilde{\varphi}_0(\mu, h) \leq d_0 \cdot \alpha$. Следовательно, $\tilde{u}(\mu, h) = \int_G u(g \cdot h) dm_\mu(g) \leq \varphi_0(\mu, h) \leq d_0 \cdot \alpha$, и, в частности, $\tilde{u}(\lambda_0, g_0) = \int_G u(g \cdot g_0) dm_{\lambda_0}(g) \leq d_0 \cdot \alpha = \alpha \cdot \ln(\omega(d((\lambda_0, g_0), g_1)))$, если $(\lambda_0, g_0) \in j_0 \circ j_0^{-1}(Z_\rho)$. Поскольку $u(j(z))$ и $\tilde{u}(j(z))$ — ограниченные гармонические функции в Π с одинаковыми граничными значениями, то они совпадают тождественно. Следовательно, $u(\lambda_0, g_0) \leq \alpha \ln(\omega(d((\lambda_0, g_0), g_1)))$. Положим $c = 1/\alpha$. Теперь $|f_0(\lambda_0, g_0)| = e^{cu(\lambda_0, g_0)} \leq e^{(1/\alpha)u(\lambda_0, g_0)} \leq \omega(d((\lambda_0, g_0), g_1)) = \omega(d((\lambda_0, g_0), E))$. Мы получили, что для точек $(\mu, h) \in O_b(E)$ выполнено $|f_0(\mu, h)| \leq \omega(d((\mu, h), E))$, т. е. $f \in B(\omega, E)$. Теорема доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Е. П. Долженко. Об одном типе граничных теорем единственности для аналитических функций. *Мат. заметки*, **25**, 1979, 845—855.
2. К. Хоффман. Boundary behaviour of generalized analytic functions, *Trans. Amer. Math. Soc.*, **87**, 1958, 447-466.
3. R. Arens. The boundary integral of $\log |f|$ for generalized analytic functions, *Trans. Amer. Math. Soc.*, **86**, 1957, 57-69.
4. Т. Гамелин. Равномерные алгебры. Москва, 1973.

Единый Центр математики и механики
1090 София, П. Я. 373

Поступила 3.12.1980