

Provided for non-commercial research and educational use.
Not for reproduction, distribution or commercial use.

Serdica

Bulgariacae mathematicae
publicationes

Сердика

Българско математическо
списание

The attached copy is furnished for non-commercial research and education use only.
Authors are permitted to post this version of the article to their personal websites or institutional repositories and to share with other researchers in the form of electronic reprints.

Other uses, including reproduction and distribution, or selling or licensing copies, or posting to third party websites are prohibited.

For further information on
Serdica Bulgaricae Mathematicae Publicationes
and its new series Serdica Mathematical Journal
visit the website of the journal <http://www.math.bas.bg/~serdica>
or contact: Editorial Office
Serdica Mathematical Journal
Institute of Mathematics and Informatics
Bulgarian Academy of Sciences
Telephone: (+359-2)9792818, FAX:(+359-2)971-36-49
e-mail: serdica@math.bas.bg

О МИНИМУМЕ ЧИСЛА 3-АНТИКЛИК В n -ВЕРШИННЫХ ГРАФАХ БЕЗ 3-КЛИК

НИКОЛАЙ Г. ХАДЖИИВАНОВ, НЕДЯЛКО Д. НЕНОВ

Лорден [1] определил все n -вершинные графы без 3-клик и с минимальным числом 3-антиклик при $n \geq 12$. При $n=6$ это сделано Харари [2], при $n=7$ — в [3], при $n=8$ — в [4]. В настоящей заметке эта задача решается при $n=9, 10, 11$.

Будем рассматривать только обыкновенные графы. Любое множество попарно смежных (несмежных) вершин называется кликой (антикликой). Будем говорить, что n -вершинный граф G является *графом типа Лордена*, если множество всех его вершин разбивается в объединение $\lfloor n/2 \rfloor$ -антиклики и $\lfloor n+1/2 \rfloor$ -антиклики, причем эти две антиклики содержат все 3-антиклики графа, иными словами, вершины можно обозначить буквами $a_1, a_2, \dots, a_{\lfloor n/2 \rfloor}, b_1, b_2, \dots, b_{\lfloor n+1/2 \rfloor}$, так что $\{a_1, a_2, \dots, a_{\lfloor n/2 \rfloor}\}$ и $\{b_1, b_2, \dots, b_{\lfloor n+1/2 \rfloor}\}$ — антиклики, и вершина a_i может быть несмежной только вершине b_i , $1 \leq i \leq \lfloor n/2 \rfloor$. Очевидно, число неизоморфных n -вершинных графов типа Лордена равно $\lfloor n/2 \rfloor + 1$. Любой из них, не имея 3-клик, содержит ровно $\binom{\lfloor n/2 \rfloor}{3} + \binom{\lfloor n+1/2 \rfloor}{3}$

3-антиклик. Лорден [1] доказал, что при $n \geq 12$ это единственные n -вершинные графы без 3-клик, обладающие минимальным числом 3-антиклик. Существует единственный 5-вершинный граф без 3-клик и 3-антиклик (см. рис. 1). В [1] утверждается без доказательства, что кроме 6-вершинных графов типа Лордена имеются ровно два других 6-вершинных графа без 3-клик и с минимальным числом 3-антиклик (только 2), однако Харари [2] доказал, что есть только один такой исключительный граф (на рис. 2 изображен его дополнительный граф). 7-вершинные графы типа Лордена не являются экстремальными, потому что любой из них содержит пять 3-антиклик, однако, как показал Эрдеш (см. Соуе [5]), имеется 7-вершинный граф без 3-клик, содержащий только четыре 3-антиклики (на рис. 3 изображен дополнительный граф). В [1] без доказательства утверждается, что это единственный 7-вершинный граф без 3-клик, который имеет минимальное число 3-антиклик. На этот раз высказанное утверждение верно (см. [3], стр. 22). 8-вершинные графы типа Лордена имеют по восемь 3-антиклик. В [1] утверждается без доказательства, что, кроме них, имеется только еще один экстремальный граф. Это неверно. В [4] доказано, что есть точно два 8-вершинных графа без 3-клик и с минимальным числом 3-антиклик (равным 8), отличные от графов типа Лордена. Их дополнительные графы приводятся на рис. 4.

Цель настоящей заметки — найти все n -вершинные графы без 3-клик, обладающие минимальным числом 3-антиклик для $n=9, 10, 11$. Весьма любопытен факт, что их нахождение затруднительнее, чем при $n \geq 12$.

9-вершинные графы типа Лордена имеют по 14 3-антиклик. Однако в [1] указан пример 9-вершинного графа без 3-клик, имеющий только 13 3-антиклик (его дополнительный граф изображен на рис. 5). Оказывается, это единственный 9-вершинный граф без 3-клик и с минимальным числом 3-анти-

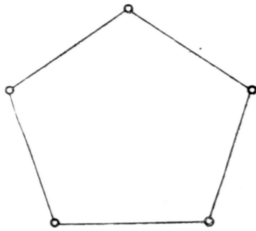


Рис. 1. Единственный 5-вершинный граф без 3-клик и 3-антиклик

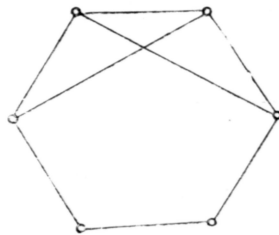


Рис. 2. Дополнительный граф единственного 6-вершинного графа без 3-клик и с минимальным числом 3-антиклик (только две), отличного от 6-вершинных графов типа Лордена

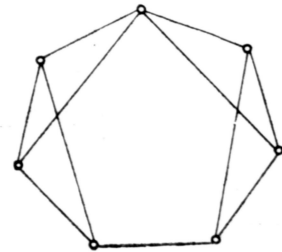


Рис. 3. Дополнительный граф единственного 7-вершинного графа без 3-клик и минимальным числом 3-антиклик (только четыре)

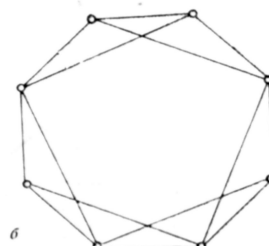
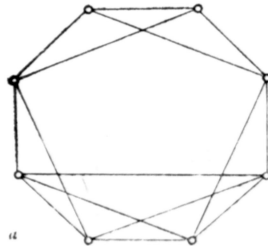


Рис. 4. Дополнительные графы единственных 8-вершинных графов без 3-клик и с минимальным числом 3-антиклик (восемь), отличных от 8-вершинных графов типа Лордена

клик, утверждение, высказанное в [1] без доказательства и доказанное здесь (см. теорему 1).

10-вершинные графы типа Лордена имеют по 203-антиклик. В [1] высказано без доказательства утверждение, что, кроме них, нет других 10-вершинных графов без 3-клик и с не более 20 3-антиклик. Это утверждение неверно. В теореме 1 доказано, что существует единственный 10-вершинный граф без 3-клик и с минимальным числом 3-антиклик, равным 20, не являющийся графом типа Лордена (на рис. 6 изображен его дополнительный граф).

11-вершинные графы типа Лордена имеют по 30 3-антиклик. В теореме 3 доказано, что, кроме них, имеются в точности два 11-вершинных графа без 3-клик и с минимальным числом 3-антиклик, равным 30 (их дополнительные графы изображены на рис. 7). В [1] эти экстремальные графы не указаны, однако утверждается без доказательства их существование.

Для доказательства объявленных результатов воспользуемся следующим простым равенством. Пусть G — обыкновенный граф, $d(v)$ — степень вершины v , $\Delta(G)$ — сумма чисел 3-клик и 3-антиклик графа G . Тогда

$$(1) \quad \Delta(G) + \frac{1}{2} \sum_v d(v)(n-1-d(v)) = \binom{n}{3}.$$

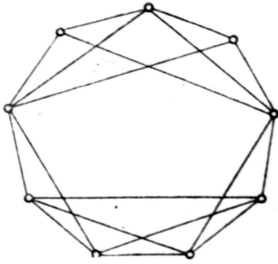


Рис. 5. Дополнение единственного 9-вершинного графа без 3-клик и с минимальным числом 3-антиклик (тринадцать)

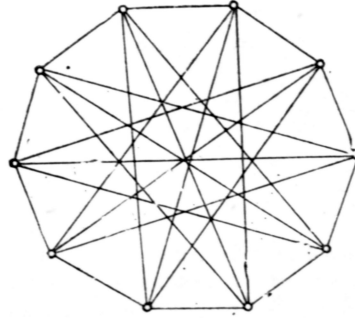


Рис. 6. Дополнение единственного 10-вершинного графа без 3-клик и с минимальным числом 3-антиклик (двадцать), отличного от 10-вершинных графов типа Лордена

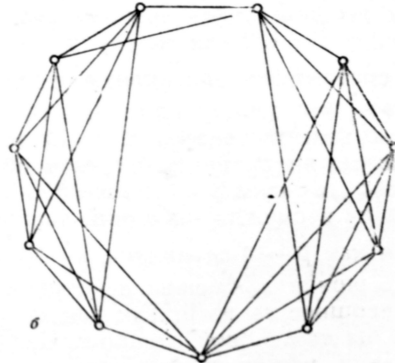
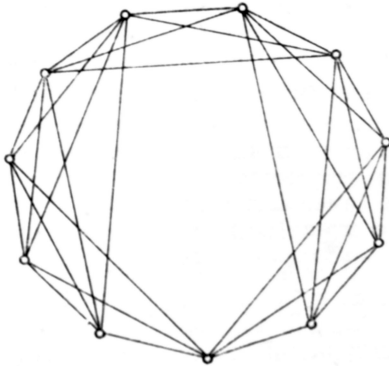


Рис. 7. Дополнительные графы единственных 11-вершинных графов без 3-клик и с минимальным числом 3-антиклик (тридцать), не являющихся 11-вершинными графами типа Лордена

Это равенство содержится в [1], однако в несколько иной форме оно включено еще в [6], где использовано для нахождения минимума Δ при данном n . В нашем случае нет 3-клик, так что $\Delta(G)$ является числом 3-антиклик.

Теорема 1. Любой 9-вершинный граф без 3-клик имеет хотя бы 14 3-антиклик за исключением графа на рис. 8, который имеет только 13 3-антиклик.

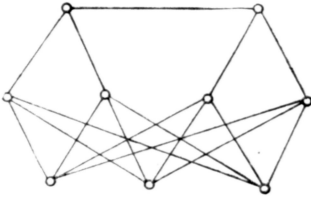


Рис. 8

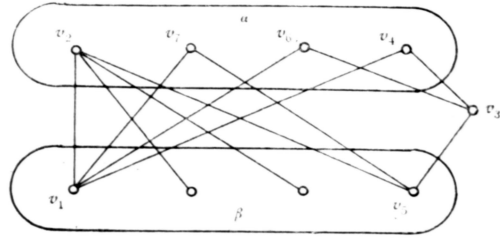


Рис. 9

Доказательство. Граф на рис. 8 (его дополнительный изображен на рис. 5) не имеет 3-клик и содержит ровно 13 3-антиклик. Пусть G — 9-вершинный граф без 3-клик. Положим $\varepsilon(v) = d(v) = 4$ и из (1) получим

$$(2) \quad \Delta(G) = 12 + \frac{1}{2} \sum_v \varepsilon^2(v).$$

Если для вершины v имеем $|\varepsilon(v)| > 1$, тогда из (2) следует, что $\Delta(G) \geq 14$. В дальнейшем будем считать, что $|\varepsilon(v)| \leq 1$ для любой вершины v . Если найдутся три вершины v , для которых $|\varepsilon(v)| = 1$, тогда из (2) следует тоже, что $\Delta(G) \geq 14$. В дальнейшем будем считать, что имеется хотя бы 7 вершин v , для которых $\varepsilon(v) = 0$, а для остальных вершин u выполнено $|\varepsilon(u)| = 1$. Если между упомянутыми семью вершинами v нет смежных, они составляют 7-антиклику и, следовательно, $\Delta(G) \geq \binom{7}{3} > 14$. Поэтому будем считать, что между ними имеется пара смежных v_1 и v_2 . Так как вершины v_1 и v_2 имеют степень 4, то существует единственная вершина v_3 , которая несмежна ни v_1 , ни v_2 . Через α обозначим множество вершин, смежных вершине v_1 , а через β — множество вершин, смежных вершине v_2 . Если вершина v_3 несмежна ни одной вершине из α , то $\alpha \cup \{v_3\}$ является 5-антикликой, и так как β — 4-антиклика, то $\Delta(G) \geq \binom{5}{3} + \binom{4}{3} = 14$. Поэтому будем считать, что вершина v_3 смежна некоторой вершине v_4 из α и, аналогично, некоторой вершине v_5 из β . Так как $d(v_3) = 4 + \varepsilon(v_3) \geq 3$, то вершина v_3 смежна хотя бы еще одной вершине. Из-за симметрии множеств α и β в настоящей ситуации, можно считать, что v_3 смежна вершине v_6 из α . Вершина v_5 несмежна вершине v_4 (иначе $\{v_3, v_4, v_5\}$ будет 3-кликой) и вершине v_6 (иначе $\{v_3, v_5, v_6\}$ будет 3-кликой), и так как $d(v_5) \geq 3$, то она смежна вершине v_7 из α (см. рис. 9), однако другим вершинам смежной быть не может, так что $d(v_5) = 3$. Докажем, что $d(v_3) = 3$. Действительно, если допустить $d(v_3) > 3$, так как v_3 несмежна v_7 (иначе $\{v_3, v_6, v_7\}$ будет 3-кликой), то вершина v_3 смежна некоторой вершине v_8 из β . Вершина v_4 несмежна v_5 (иначе $\{v_3, v_4, v_5\}$ будет 3-кликой) и v_8 (иначе $\{v_3, v_4, v_8\}$ будет 3-кликой) и, следовательно, $d(v_7) \leq 3$. Тем же образом доказывается, что $d(v_6) \leq 3$. В гра-

фе G найдены 3-вершины, v_4 , v_5 и v_6 , для которых $d(v_i) \leq 3$, что противоречит сделанному выше допущению. Итак, доказано, что $d(v_3) = 3$. В G не могут быть другие вершины степени 3, кроме v_3 и v_6 и, следовательно, $d(v_4) = d(v_5) = d(v_7) = 4$. Тогда вершины v_4 , v_5 и v_7 смежны двум вер-

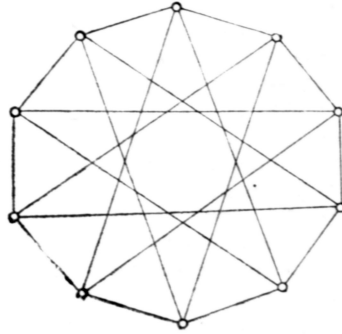


Рис. 10

шинам множества $\beta \setminus \{v_1, v_5\}$ и, следовательно, G изоморфен графу на рис. 8. Теорема доказана.

Теорема 2. Любой 10-вершинный граф без 3-клик имеет хотя бы 21 3-антиклику за исключением графов типа Лордена (их ровно 6) и, кроме того, графа на рис. 10, которые имеют по 20 3-антиклик.

Доказательство. Граф на рис. 10 не имеет 3-клик и содержит 20 3-антиклик. Его дополнительный граф изображен на рис. 6. Пусть G — 10-вершинный граф без 3-клик. Положим $\varepsilon(v) = d(v) - 4$. Из равенства (1) следует

$$\Delta(G) = 20 + \frac{1}{2} \sum_v (\varepsilon^2(v) - \varepsilon(v)),$$

и так как $\varepsilon^2(v) \geq \varepsilon(v)$, то $\Delta(G) \geq 20$. Пусть G — 10-вершинный граф без 3-клик и $\Delta(G) = 20$. Тогда $\varepsilon(v) = 0$ или 1 для любой вершины v и, следовательно, $d(v) = 4$ или 5. Надо доказать, что G — граф типа Лордена или изоморфен графу на рис. 10. Рассмотрим отдельно два случая.

I. В G имеется 5-антиклика.

Обозначим через α 5-антиклику, а через ρ — множество остальных вершин. Докажем, что β — антиклика. Если некоторая вершина u из β не смежна ни одной вершине из α , то вершины из α , будучи несмежными между собою и вершине u и имея степени не меньше 4, должны быть смежными всем вершинам из $\beta \setminus \{u\}$, так как их не больше 4. Тогда всякая из вершин множества $\beta \setminus \{u\}$ смежна всем вершинам из α и, следовательно, эти вершины несмежны между собой и вершине u . Оказывается, β — антиклика, что требовалось доказать. Но мы рассмотрели только случай, когда некоторая вершина множества β не смежна ни одной вершине множества α . Теперь уже будем предполагать, что вершина из β смежна хотя бы одной вершине из α , и снова докажем, что β является антикликой. Сначала докажем, что всякая вершина из β смежна хотя бы трем вершинам из α . Пусть $u \in \beta$ и v — смежная ей вершина из α . Вершина v имеет хотя бы 14 смеж-

ных ей вершин и, разумеется, все они из β . Одна из этих вершин — u . Вершина u не может быть смежной остальным, потому что в G нет 3-клик. Таким образом ясно, что вершина u не может быть смежной более одной вершине из β , и так как имеет хотя бы 4 смежных ей вершин, то она должна быть смежной хотя бы трем вершинам из α , что и требовалось доказать. Остается доказать, что никакие две вершины из β несмежны между собой. Это так, потому что для любой пары вершин из β в α есть вершина, смежная одновременно обеим вершинам пары (иначе в α должно существовать хотя бы 6 вершин) и, следовательно, вершины рассматриваемой пары несмежны между собой.

Итак, α и β — дизъюнктные 5-антиклики. Так как $4 \leq d(v) \leq 5$ для любой вершины v графа, то он, очевидно, является графом типа Лордена.

II. В G нет ни одной 5-антиклики.

Теперь все вершины имеют степень 4. Пусть v_1 — вершина графа и $\alpha = \{v_2, v_3, v_4, v_5\}$ — смежные ей вершины, а $\beta = \{v_6, v_7, v_8, v_9, v_{10}\}$ — вершины, смежные вершине v_1 . Остальные две вершины v_9 и v_{10} несмежны ни вершине v_1 , ни вершине v_2 . Так как в G нет 5-антиклик, то можно считать, что v_9 смежна вершинам v_5 и v_8 . Вершина v_9 имеет еще две смежные вершины; без ограничения общности можно считать, что v_9 смежна вершине v_4 . Вершина v_8 несмежна вершине v_4 (иначе $\{v_4, v_8, v_9\}$ будет 3-кликой) и вершине v_5 (иначе $\{v_5, v_8, v_9\}$ будет 3-кликой). Однако вершина v_8 , кроме вершин v_2 и v_9 , должна иметь еще две смежные вершины и, следовательно, смежна вершинам v_3 и v_{10} . Вершина v_{10} несмежна вершине v_9 (иначе $\{v_8, v_9, v_{10}\}$ — 3-клика) и вершине v_3 (иначе $\{v_3, v_8, v_{10}\}$ — 3-клика) и, следовательно, может быть смежной только вершинам v_4 и v_5 из α , что показывает, что она смежна хотя бы одной вершине из β , отличной от v_8 и, разумеется, v_1 . Без ограничения общности можно считать, что v_{10} смежна вершине v_7 (см. рис. 11). Вершина v_{10} имеет еще две смежные вершины, а может быть смежной не более чем еще одной вершине из β . Следовательно, она смежна хотя бы одной из вершин v_4 и v_5 . Так как обе эти вершины играют одинаковую роль (рис. 11), то будем считать, что v_{10} смежна v_5 . Вершина v_5 несмежна вершине v_7 (иначе $\{v_5, v_7, v_{10}\}$ — 3-клика) и вершине v_8 (иначе $\{v_5, v_8, v_{10}\}$ — 3-клика) и, следовательно, смежна v_6 . Вершина v_9 несмежна v_6 (иначе $\{v_5, v_6, v_9\}$ — 3-клика) и v_3 (иначе $\{v_3, v_8, v_9\}$ — 3-клика) и, следовательно, смежна v_7 . Вершина v_{10} несмежна v_6 (иначе $\{v_5, v_6, v_{10}\}$ — 3-клика) и v_3 (иначе $\{v_3, v_8, v_{10}\}$ — 3-клика) и, следовательно, смежна v_4 . Для вершины v_3 остается быть смежной v_6 и v_7 . Остается только заметить, что вершины v_6 и v_4 должны быть смежными.

Оказывается, граф G изоморфен графу на рис. 12, который в свою очередь изоморфен графу на рис. 10. Теорема 2 доказана.

При рассмотрении доказательства случая II легко заметить, что на самом деле доказана единственность 4-регулярного 10-вершинного графа без 3-клик и 5-антиклик.

Теорема 3. *Все 11-вершинные графы без 3-клик имеют хотя бы 31 3-антиклику за исключением 11-вершинных графов типа Лордена (их ровно 6) и, кроме того, графов на рис. 13, которые имеют по 30 3-антиклик.*

Доказательство. Пусть G — 11-вершинный граф без 3-клик. Положим $e(v) = d(v) - 5$ и из (1) получим

$$(3) \quad \Delta(G) = 27,5 + \frac{1}{2} \sum_v \varepsilon^2(v).$$

Если в G есть хотя бы 6 вершин v , для которых $\varepsilon(v) \neq 0$, тогда из (3) следует $\Delta(G) \geq 31$ и утверждение доказано. Поэтому будем считать, что в G

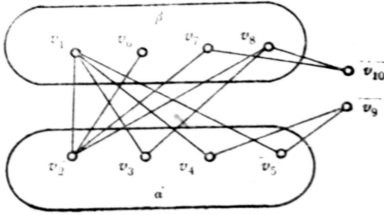


Рис. 11

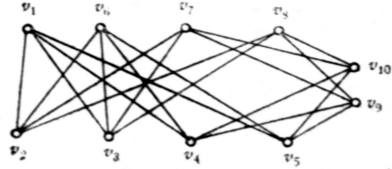


Рис. 12

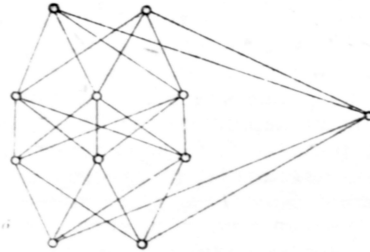
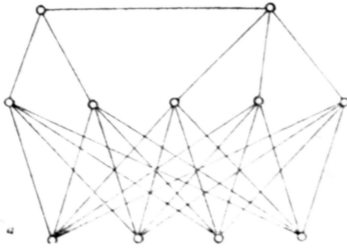


Рис. 13

имеется 6 вершин v , для которых $\varepsilon(v) = 0$, т. е. $d(v) = 5$. Если эти вершины составляют антиклику, тогда любая из них смежна остальным и, следовательно, они тоже составляют антиклику. Граф G , очевидно, оказывается изоморфным одному из графов Лордена, и утверждение снова доказано.

Будем теперь считать, что в G имеется две смежные вершины степени 5. Тогда в G есть две дизъюнктные 5-антиклики α и β . Через c обозначим вершину графа, находящуюся вне α и β . Если вершина c несмежна ни одной вершине из α , тогда $\alpha \cup \{c\}$ и β — дизъюнктные антиклики и общее число 3-антиклик в них равняется $\binom{6}{3} + \binom{5}{3} = 30$, так что $\Delta(G) \geq 30$. Притом $\Delta(G) = 30$ только тогда, когда любая 3-антиклика графа содержится в $\alpha \cup \{c\}$ или β , т. е. когда граф имеет тип Лордена. Утверждение доказано и в этом случае. Поэтому в дальнейшем будем считать, что вершина c смежна хотя бы одной вершине из α (обозначим ее через a) и хотя бы одной вершине из β (обозначим ее через b). Рассмотрим отдельно следующие два случая.

1. Вершина c не имеет других смежных вершин в α , кроме a .

Пусть x — число вершин из β , смежных a , а y — число вершин из β , смежных вершине c . Так как нет вершин, одновременно смежных вершинам a и c , то $x + y \leq 5$. Из этого неравенства и равенств $d(a) = x + 1$ и $d(c) = y + 1$ следует, что $d(a) + d(c) \leq 7$, т. е. $\varepsilon(a) + \varepsilon(c) \leq -3$. Тогда $\varepsilon^2(a) + \varepsilon^2(c) \geq 5$ и из (3) следует, что $\Delta(G) \geq 30$. Притом, если $\Delta(G) = 30$, тогда $\varepsilon^2(a) + \varepsilon^2(c) = 5$

и $\varepsilon(v)=0$ при $v \neq a, c$. Следовательно, $d(v)=5$ при $v \neq a, c$ и $(\varepsilon(a), \varepsilon(c)) = (-1, -2)$ или $(\varepsilon(a), \varepsilon(c)) = (-2, -1)$, т. е. $(x, y) = (3, 2)$ или $(x, y) = (2, 3)$. Вершины a и c играют одинаковую роль по отношению к множествам $\alpha \setminus \{a\}$ и β , и поэтому можно считать, что, например, $x=2$ и $y=3$. Так как все вершины, кроме a и c , имеют степень 5, то все вершины из $\alpha \setminus \{a\}$ смежны всем вершинам из β и граф G оказывается изоморфным графу на рис. 13, а. Утверждение в этом случае доказано.

II. Вершина c смежна ровно двум вершинам из α .

Одна из вопросных двух вершин — a , другую обозначим через a_1 . Если допустим, что вершина c несмежна другим вершинам из β , кроме b , тогда все сводится к случаю I, поменяв роли множеств α и β . Поэтому будем считать, что c смежна хотя бы еще одной вершине b_1 из β . Допустим, что $d(c) \geq 5$. Тогда c смежна хотя бы еще одной вершине b_2 из β . Очевидно a и a_1 несмежны вершинам b, b_1, b_2 , так что $d(a) \leq 3$ и $d(a_1) \leq 3$ и значит $\varepsilon^2(a) + \varepsilon^2(a_1) \geq 8$. Из (3) следует $\Delta(G) > 30$. Утверждение в этом случае доказано. Поэтому будем считать, что $d(c) = 4$. Теперь, очевидно, $d(a) \leq 4, d(c_1) \leq 4, d(b) \leq 4, d(b_1) \leq 4$ и, следовательно, $\varepsilon^2(a) + \varepsilon^2(a_1) + \varepsilon^2(b) + \varepsilon^2(b_1) + \varepsilon^2(c) \geq 5$, так что из (3) получаем неравенство $\Delta(G) \geq 30$ и если $d(v) \neq 5$ при некотором $v \neq a, a_1, b, b_1, c$, получается даже неравенство $\Delta(G) > 30$. Поэтому будем в дальнейшем считать, что $d(v) = 5$ при $v \neq a, a_1, b, b_1, c$. Это означает, что любая вершина из β смежна всем вершинам из $\alpha \setminus \{a, a_1\}$, а вершины a и a_1 смежны всем вершинам из $\beta \setminus \{b, b_1\}$. Граф G оказывается изоморфным графу на рис. 13, б. Утверждение доказано и в этом случае.

После рассмотрения случаев I и II теорема доказана, когда вершина c смежна не более двум вершинам из α и не более двум вершинам из β . Но если это не так, т. е. если c смежна хотя бы трем вершинам из α и хотя бы трем вершинам из β , тогда, очевидно, любая из вопросных 6 вершин имеет степень не больше 3 и тогда в G есть 6 вершин v с $\varepsilon(v) \neq 0$, в этом случае утверждение доказано в самом начале. Теорема доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. G. Lorden. Blue-empty chromatic graphs. *Amer. Math. Monthly.*, **69**, 1962, 114-119.
2. F. Harary. The two-triangle case of acquaintance graph. *Math. Magazine*, **45**, 1972, 130-135.
3. Н. Хаджииванов. Числа на Рамзи. София, 1982.
4. Н. Хаджииванов, Н. Ненов. За броя на тройките, непознати в компания без тройки познати. *Физ.-мат. спис.*, **26**, 1984, 360-365.
5. L. Sauvé. On chromatic graphs. *Amer. Math. Monthly*, **68**, 1961, 107-111.
6. A. Goodman. On sets of acquaintances and strangers at any party. *Amer. Math. Monthly*, **66**, 1959, 778-783.