

Provided for non-commercial research and educational use.
Not for reproduction, distribution or commercial use.

Serdica

Bulgariacae mathematicae publicationes

Сердика

Българско математическо списание

The attached copy is furnished for non-commercial research and education use only.
Authors are permitted to post this version of the article to their personal websites or
institutional repositories and to share with other researchers in the form of electronic reprints.

Other uses, including reproduction and distribution, or selling or
licensing copies, or posting to third party websites are prohibited.

For further information on
Serdica Bulgaricae Mathematicae Publicationes
and its new series Serdica Mathematical Journal
visit the website of the journal <http://www.math.bas.bg/~serdica>
or contact: Editorial Office
Serdica Mathematical Journal
Institute of Mathematics and Informatics
Bulgarian Academy of Sciences
Telephone: (+359-2)9792818, FAX:(+359-2)971-36-49
e-mail: serdica@math.bas.bg

СУЩЕСТВОВАНИЕ И СВОЙСТВА ПЕРИОДИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ЛИНЕЙНЫХ СИНГУЛЯРНО ВОЗМУЩЕННЫХ СИСТЕМ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ С ИМПУЛЬСНЫМ ВОЗДЕЙСТВИЕМ

МАРИЯ А. АРОЛСКА-ХЕКИМОВА

В работе найдены достаточные условия для существования, единственности и асимптотического представления ω -периодического решения линейной сингулярно возмущенной системы дифференциальных уравнений с импульсным воздействием.

При математическом моделировании процессов и явлений важных областей науки и техники — гидродинамики, химической технологии, теории управления и др., в последнее время с успехом используются сингулярно возмущенные системы дифференциальных уравнений. Особо важные приложения в теории оптимального управления имеют сингулярно возмущенные системы с импульсным воздействием. Отметим, что изучение дифференциальных уравнений с импульсным воздействием ведет свое начало в работах В. Д. Мильмана и А. Д. Мышкиса [1, 2]. Настоящая работа является продолжением исследования свойств периодических решений линейных сингулярно возмущенных систем дифференциальных уравнений с импульсным воздействием, впервые рассмотренных в [3].

1. **Постановка задачи.** Рассмотрим систему

$$(1) \quad \begin{aligned} \varepsilon \dot{x} &= A(t)x + f(t), \quad t \neq t_i \\ \Delta x|_{t=t_i} &= B_i x(t_i) + b_i, \end{aligned}$$

где $\varepsilon > 0$ — малый параметр; $x \in \mathbb{R}^m$; $A(t)$ ($t \in \mathbb{R}$) — непрерывная ω -периодическая $(m \times m)$ матрица; $f(t)$ ($t \in \mathbb{R}$) — ω -периодическая m -мерная вектор-функция; $t_i \in \mathbb{R}$, $t_i < t_{i+1}$, $t_{i+q} = t_i + \omega$ ($i = 0, \pm 1, \dots$), для некоторого $q \in \mathbb{N}$; B_i и b_i — соответственно $(m \times m)$ матрицы и m -мерные векторы, удовлетворяющие условиям периодичности

$$B_{i+q} = B_i, \quad b_{i+q} = b_i (i = 0, \pm 1, \dots); \quad \Delta x|_{t=t_i} = x(t_i+0) - x(t_i-0); \quad x(t_i) = x(t_i-0).$$

Обозначим через $\lambda_k(t)$ ($k = \overline{1, m}$) собственные значения матрицы $A(t)$, а через $p(t)$ функцию

$$p(t) = \max \{ \operatorname{Re} \lambda_k(t) : k = \overline{1, m} \}.$$

Из непрерывности и ω -периодичности матрицы $A(t)$ следует, что функция $p(t)$ является непрерывной и ω -периодической при $t \in \mathbb{R}$.

В работе [3] исследована задача о существовании и свойствах периодических решений системы (1) при условии $p(t) < 0$, $t \in \mathbb{R}$.

Целью настоящей работы является исследование той же задачи, но при следующих более слабых ограничениях на $p(t)$:

$$(2) \quad p(t_i) < 0, \quad i = 0, \pm 1, \dots,$$

$$(3) \quad \int_{t_i}^t p(s) ds < 0, \quad t_i < t \leq t_{i+1}, \quad i = 0, \pm 1, \dots,$$

$$(4) \quad \int_t^{t_{i+1}} p(s) ds < 0, \quad t_i \leq t < t_{i+1}, \quad i = 0, \pm 1, \dots$$

При выполнении неравенств (2), (3) и (4) будем решать задачу о существовании и свойствах ω -периодических решений системы (1). При решении этой задачи будем рассматривать различные кусочно-непрерывные функции и матрицы с разрывами первого рода в точках $t_i (i = 0, \pm 1, \dots)$. Для определенности будем считать, что все они непрерывны слева в точках $t_i (i = 0, \pm 1, \dots)$.

2. Основные результаты. Обозначим через D любое множество, обладающее свойством: из $t \in D$ следует $t + \omega \in D$.

Символом $\tilde{C}_\omega(D)$ будем обозначать множество всех ω -периодических, кусочно-непрерывных m -мерных вектор-функций $w(t), t \in D$, с разрывами первого рода в точках t_i при $i \in \{0, \pm 1, \dots\}$, таких, что $t_i \in D$. Символом $\tilde{C}_\omega^{(1)}(D)$ будем обозначать множество всех функций $w(t) \in \tilde{C}_\omega(D)$, имеющих непрерывные производные на множестве $D \cap (t_i, t_{i+1}] (i = 0, \pm 1, \dots)$, причем, если $t_i \in D$, то существует предел $\dot{w}(t_i + 0)$. Рассмотрим однородную систему, соответствующую системе (1)

$$(5) \quad \begin{aligned} \dot{\epsilon}y &= A(t)y, \quad t \neq t_i \\ \Delta y|_{t=t_i} &= B_i y(t_i). \end{aligned}$$

Обозначим через $Y(t, s, \epsilon)$ ($Y(s, s, \epsilon) = E$) фундаментальную матрицу системы (5). В работе [3] для $Y(t, s, \epsilon)$ найдено следующее представление:

$$(6) \quad Y(t, s, \epsilon) = \begin{cases} V(t, s, \epsilon), & t_i < s \leq t \leq t_{i+1}, \\ V(t, t_i, \epsilon) (E + B_i) V(t_i, s, \epsilon) & t_{i-1} < s \leq t_i < t \leq t_{i+1}, \\ V(t, t_i, \epsilon) \left[\prod_{j=i}^{k+1} (E + B_j) V(t_j, t_{j-1}, \epsilon) \right] (E + B_k) & \\ \times V(t_k, s, \epsilon), & t_{k-1} < s \leq t_k < t_i < t \leq t_{i+1}, \end{cases}$$

где через $V(t, s, \epsilon)$ ($V(s, s, \epsilon) = E$) обозначена фундаментальная матрица системы без импульсов

$$(7) \quad \epsilon \dot{v} = A(t)v, \quad t \in \mathbb{R}.$$

При дальнейших исследованиях будем пользоваться следующей теоремой:

Теорема 1. [4]. Пусть матрица $A(t)$ непрерывна на $[0, T]$.

Тогда для любого малого числа $\sigma > 0$ существует такая постоянная $K_\sigma > 0$, что для фундаментальной матрицы $V(t, s, \epsilon)$ системы (7) выполняется оценка

$$(8) \quad |V(t, s, \epsilon)| \leq K_\sigma \exp \left\{ (1/\epsilon) \int_s^t (p(r) + \sigma) dr \right\}, \quad 0 \leq s \leq t \leq T.$$

Будем говорить, что выполнены условия (А), если: А1. Функция $p(t)$ удовлетворяет условиям (2), (3) и (4). А2. Матрицы $E+B_i$ ($i=0, \pm 1, \dots$) неособые.

Введем обозначения $S_i = \{t: t_i < t < t_{i+1}; p(t) < 0; \int_s^t p(r) dr < 0, t_i \leq s < t\} \cup \{t_i\}$, $T_0 = \cup_{i=0}^{q-1} S_i$. Через \tilde{T}_0 будем обозначать ω -периодическое продолжение множества T_0 . Из определения множества \tilde{T}_0 следует, что или $\tilde{T}_0 = \mathbb{R}$, или \tilde{T}_0 является открытым множеством.

Теорема 2. Пусть выполнены условия (А). Тогда для каждого $\bar{t} \in T_0$ существуют такие постоянные $\kappa = \kappa(\bar{t}) > 0$ и $K_0 = K_0(\bar{t}) > 0$, что для фундаментальной матрицы $Y(t, s, \varepsilon)$ системы (5) выполняется оценка

$$(9) \quad |Y(\bar{t}, s, \varepsilon)| \leq K_0 \exp\{-\kappa[(\bar{t}-s)/2\varepsilon]\}, \quad t_0 \leq s \leq \bar{t}.$$

Доказательство. Пусть для определенности $\bar{t} \in (t_i, t_{i+1}]$, где $i \in \{0, 1, \dots, q-1\}$. Положим

$$(10) \quad \sup\{[1/(\bar{t}-s)] \cdot \int_s^{\bar{t}} p(r) dr: s \in [t_i, \bar{t}]\} = -\kappa_i(\bar{t}) < 0.$$

Из (10) следует неравенство

$$(11) \quad \int_s^{\bar{t}} [p(r) + \sigma_i] dr \leq -(\kappa_i - \sigma_i)(\bar{t} - s), \quad t_i \leq s < \bar{t}$$

при любом $\sigma_i > 0$.

Из (11) и теоремы 1 при $\sigma_i = \kappa_i/2$ получаем оценку

$$(12) \quad |V(\bar{t}, s, \varepsilon)| \leq K_i \exp\{-\kappa_i[(\bar{t}-s)/2\varepsilon]\}, \quad t_i \leq s < \bar{t},$$

где $K_i = K_i(\bar{t}) > 0$.

Из представления (6) и оценки (12) следует утверждение теоремы 2 при $s \in (t_i, \bar{t})$. При $s = t_i$ из (6) получаем

$$(13) \quad Y(\bar{t}, t_i, \varepsilon) = V(\bar{t}, t_i, \varepsilon) (E + B_i).$$

Из соотношений (12) и (13) следует оценка

$$(14) \quad |Y(\bar{t}, s, \varepsilon)| \leq K_i |E + B_i| \exp\{-\kappa_i[(\bar{t}-s)/2\varepsilon]\}, \quad t_i \leq s < \bar{t}.$$

Положим

$$(15) \quad \sup\{[1/(t_j-s)] \cdot \int_s^{t_j} p(r) dr: s \in [t_{j-1}, t_j]\} = -\mu_j < 0,$$

где $j = \overline{1, q-1}$.

Из (15) и теоремы 1 при $\sigma_j = \mu_j/2$ получаем оценку

$$(16) \quad |V(t_j, s, \varepsilon)| \leq M_j \exp\{-\mu_j[(t_j-s)/2\varepsilon]\}, \quad t_{j-1} \leq s < t_j.$$

Отметим, что постоянные $\mu_j > 0$, $M_j > 0$ ($j = \overline{1, q-1}$) не зависят от \bar{t} .

Положим

$$(17) \quad M = \max\{K_i, \max\{M_j: j = \overline{1, q-1}\}\}, \quad \kappa = \min\{\kappa_i, \min\{\mu_j: j = \overline{0, q-1}\}\}.$$

Из соотношений (6), (14), (16) и (17) получаем $|Y(\bar{t}, s, \varepsilon)| \leq M^q (\max_i |E + B_i|)^q \exp\{-\kappa[(\bar{t}-s)/2\varepsilon]\}$, $t_0 \leq s \leq \bar{t}$, откуда при $K_0 = M^q (\max_i |E + B_i|)^q$ следует утверждение теоремы 2.

Следствие 1. Пусть выполнены условия (А). Тогда существует такое число $\varepsilon_0 > 0$, что при $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ однородная система (5) имеет только тривиальное ω -периодическое решение.

Доказательство. Решение $y(t, \varepsilon)$ системы (5) при $t \geq t_0$ можно записать в виде

$$(18) \quad y(t, \varepsilon) = Y(t, t_0, \varepsilon)y(t_0, \varepsilon).$$

Из условия периодичности $y(t_0 + \omega, \varepsilon) = y(t_0, \varepsilon)$ следует

$$(19) \quad (E - Y(t_0 + \omega, t_0, \varepsilon))y(t_0, \varepsilon) = 0.$$

Так как $t_0 + \omega = t_q \in T_0$, из неравенства (9) следует оценка

$$(20) \quad |Y(t_0 + \omega, t_0, \varepsilon)| \leq K_0 \exp\{-\kappa(\omega/2\varepsilon)\}.$$

Из (20) следует, что при достаточно малом $\varepsilon (\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]) \det(E - Y(t_0 + \omega, t_0, \varepsilon)) \neq 0$. При $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ из равенства (19) получаем $y(t_0, \varepsilon) = 0$, откуда, имея в виду (18), следует, что $y(t, \varepsilon) = 0$. Следствие 1 доказано.

Обозначим через T произвольное замкнутое подмножество множества T_0 .

Следствие 2. Пусть выполнены условия (А). Тогда существуют независимые от $\bar{t} \in T$ постоянные $\kappa > 0$ и $K_0 > 0$, такие, что неравенство (9) выполняется при $\bar{t} \in T$.

Доказательство. Утверждение следствия 2 следует из доказательства теоремы 2, если вместо (10) положим

$$\sup \left\{ \sup \left\{ \frac{1}{\bar{t} - s} \int_s^{\bar{t}} p(r) dr : s \in [t_i, \bar{t}] \right\} : \bar{t} \in T \right\} = -\kappa_i < 0.$$

Через \tilde{T} обозначим ω -периодическое продолжение множества T .

Теорема 3. Пусть выполнены условия (А). Тогда существует такая постоянная $\varepsilon_0 > 0$, что при $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ система (1) при $f(t) \in \tilde{C}_\omega(\mathbb{R})$ имеет единственное ω -периодическое решение $x_\omega(t, \varepsilon) \in \tilde{C}_\omega(\mathbb{R})$. Для $x_\omega(t, \varepsilon)$ справедлива оценка

$$(21) \quad \sup \{ |x_\omega(t, \varepsilon)| : t \in \tilde{T} \} \leq \bar{K} \max \{ \|f\|, \max_i |b_i| \},$$

где постоянная $\bar{K} > 0$ не зависит от $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$, а через $\|f\|$ обозначено $\|f\| = \sup \{ |f(t)| : t \in \mathbb{R} \}$.

Доказательство. Из оценки (20) следует, что существуют такие числа $\varepsilon_0 > 0$ и $0 < \alpha < 1$, что при $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ выполняется неравенство

$$(22) \quad |Y(t_0 + \omega, t_0, \varepsilon)| < \alpha,$$

откуда следует, что $\det(E - Y(t_0 + \omega, t_0, \varepsilon)) \neq 0$ при $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$.

Непосредственной проверкой устанавливаем, что при $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ функция

$$(23) \quad x(t, \varepsilon) = Y(t, t_0, \varepsilon) (E - Y(t_0 + \omega, t_0, \varepsilon))^{-1} [(1/\varepsilon) \int_{t_0}^{t_0 + \omega} Y(t_0 + \omega, s, \varepsilon) f(s) ds$$

$$+ \sum_{v=0}^{q-1} Y(t_0 + \omega, t_v + 0, \varepsilon) b_v] + (1/\varepsilon) \int_{t_0}^t Y(t, s, \varepsilon) f(s) ds + \sum_{t_0 \leq t_v < t} Y(t, t_v + 0, \varepsilon) b_v, \quad t \geq t_0,$$

удовлетворяет системе (1) и условию $x(t_0 + \omega, \varepsilon) = x(t_0, \varepsilon)$. Периодическое продолжение $x_\omega(t, \varepsilon)$ функции $x(t, \varepsilon)$ является периодическим решением системы (1). Единственность этого решения следует из следствия 1.

Для доказательства неравенства (21) оценим сначала матрицу $(E - Y(t_0 + \omega, t_0, \varepsilon))^{-1}$. Из (22) при $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ получаем неравенство

$$(24) \quad |(E - Y(t_0 + \omega, t_0, \varepsilon))^{-1}| \leq 1/(1 - \alpha).$$

Пользуясь следствием 2 и оценкой (24) из (23) при $t \in T, \varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ получаем неравенство

$$(25) \quad |x_\omega(t, \varepsilon)| \leq K_0^2 \exp\{-\kappa[(t - t_0)/2\varepsilon]\} [\|f\|/\kappa + \max_i |b_i| \\ \times \sum_{v=0}^{q-1} \exp\{-\kappa[(t_0 + \omega - t_v)/2\varepsilon]\} + (K_0/\kappa)\|f\| + K_0 \max_i |b_i| \sum_{t_0 \leq t_v < t} \exp\{-\kappa[(t - t_v)/2\varepsilon]\}],$$

где постоянные $\kappa > 0$ и $K_0 > 0$ не зависят от $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$.

Из неравенства (25) при $K = K_0 \{K_0/[\kappa(1 - \alpha)] + 1/\kappa + 1\} + qK_0 \exp\{-\kappa\theta/2\varepsilon_0\}$ ($K_0/(1 - \alpha) + 1$), где $\theta = \min_i (t_{i+1} - t_i)$, следует оценка (21). Теорема 2 доказана.

Исследуем свойства ω -периодического решения $x_\omega(t, \varepsilon)$ системы (1) при $\varepsilon \rightarrow 0$. Из системы (1) при $\varepsilon = 0$ получаем систему

$$(26) \quad 0 = A(t)\tilde{x} + f(t), \quad t \neq t_i \\ \Delta\tilde{x}|_{t=t_i} = B_i\tilde{x}(t_i) + b_i.$$

Из определения множества \tilde{T}_0 следует, что при $t \in \tilde{T}_0$ из первого равенства (26) можно однозначно определить функцию

$$(27) \quad \bar{x}(t) = -A^{-1}(t)f(t), \quad \bar{x}(t) \in \tilde{C}_\omega(\tilde{T}_0).$$

Отметим, что величины $\Delta\bar{x}|_{t=t_i}$ вполне определены из (27), и в общем случае функция $\bar{x}(t)$ не удовлетворяет второму равенству (26).

Теорема 4. Пусть выполнены следующие условия: 1. Выполнены условия (A). 2. Матрица $A(t)$ непрерывно дифференцируема при $t \in \mathbb{R}$. 3. Вектор-функция $f(t) \in \tilde{C}_\omega^{(1)}(\mathbb{R})$. Тогда решение системы (1) $x_\omega(t, \varepsilon)$ удовлетворяет соотношению

$$(28) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} |x_\omega(t, \varepsilon) - \bar{x}(t)| = 0$$

при каждом $t \in \tilde{T}_0$.

Доказательство. Отметим, что при условиях теоремы 4 функция $\bar{x}(t) \in \tilde{C}_\omega^{(1)}(\tilde{T}_0)$. Введем обозначение

$$(29) \quad z_\omega(t, \varepsilon) = x_\omega(t, \varepsilon) - \bar{x}(t), \quad t \in \tilde{T}_0.$$

Из (1), (27), (29) и теоремы 3 следует, что при $t \in \tilde{T}_0$ функция $z_\omega(t, \varepsilon) \in \tilde{C}_\omega(\tilde{T}_0)$ является единственным ω -периодическим решением системы

$$\varepsilon \dot{z} = A(t)z - \varepsilon \dot{\bar{x}}, \quad t \neq t_i$$

$$\Delta z|_{t=t_i} = B_i z(t_i) + B_i \bar{x}(t_i) - \Delta\bar{x}|_{t=t_i} + b_i.$$

Пусть $t = \bar{t} \in T_0$. Докажем, что $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} |z_\omega(t, \varepsilon)| = 0$.

Имея в виду оценку (25) аналогичным образом для $z_\omega(\bar{t}, \varepsilon)$ получаем

$$|z_\omega(\bar{t}, \varepsilon)| \leq K_0^2 \exp\{-\kappa[(\bar{t}-t_0)/2\varepsilon]\} [(\varepsilon|\dot{x}(\bar{t})|)/\kappa + \max_i |b'_i|] \\ \times \sum_{v=0}^{q-1} \exp\{-\kappa[(t_0+\omega-t_v)/2\varepsilon]\} + (K_0/\kappa)\varepsilon|\dot{x}(\bar{t})| + K_0 \max_i |b'_i| \sum_{t_0 \leq t_v < \bar{t}} \exp\{-\kappa[(\bar{t}-t_v)/2\varepsilon]\},$$

где $b'_i = B_i \bar{x}(t_i) - \Delta \bar{x}|_{t=t_i} + b_i$.

Из неравенства (31) следует, что $\lim z_\omega(\bar{t}, \varepsilon) = 0$, $\bar{t} \in T_0$. Так как $z_\omega(t, \varepsilon) \in \tilde{C}_\omega(\tilde{T}_0)$, а \tilde{T}_0 является ω -периодическим предолжением множества T_0 , то $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} z_\omega(\bar{t}, \varepsilon) = 0$, $t \in \tilde{T}_0$, откуда, имея в виду (29), следует утверждение теоремы 4.

Замечание. Из доказательства теоремы 4 следует, что предельный переход (28), вообще говоря, будет неравномерным на \tilde{T}_0 даже в случае, когда $\tilde{T}_0 \equiv \mathbb{R}$. При $\tilde{T}_0 \equiv \mathbb{R}$ в работе [3] доказано, что предельный переход (28) будет равномерным на каждом сегменте вида $[a_i, \beta_i] \subset (t_i, t_{i+1}]$.

Обозначим через P_i произвольный сегмент $[a_i, \beta_i] \subset (t_i, t_{i+1}]$, ($i=0, \pm 1, \dots$). Легко доказать, что при условиях теоремы 4 предельный переход (28) будет равномерным на каждом множестве $P_i \cap \tilde{T}$.

Чтобы найти равномерное асимптотическое приближение ω -периодического решения $x_\omega(t, \varepsilon)$ системы (1) при $t \in \tilde{T}$, рассмотрим функцию

$$\lambda(t, \varepsilon) = \bar{x}(t) + \pi^{(i)}[(t-t_i)/\varepsilon], \quad t \in (t_i, t_{i+1}] \cap \tilde{T}, \quad (i=0, \pm 1, \dots),$$

где

$$\pi^{(i)}(\tau) = \exp\{A(t_i)\tau\} [B_i \bar{x}(t_i) - \Delta \bar{x}|_{t=t_i} + b_i], \quad \tau \geq 0.$$

Теорема 5. Пусть выполнены условия теоремы 4. Тогда существуют такие постоянные $\varepsilon_0 > 0$ и $C > 0$, что при $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ выполняется неравенство

$$\sup \{ |x_\omega(t, \varepsilon) - X(t, \varepsilon)| : t \in \tilde{T} \} \leq C\varepsilon.$$

Доказательство теоремы 5 аналогично доказательству аналогичной теоремы 3 из работы [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. В. Д. Мильман, А. Д. Мышкис. Об устойчивости движения при наличии толчков. *Сиб. мат. ж.*, 12, 1960, 233—237.
2. В. Д. Мильман, А. Д. Мышкис. Случайные толчки в линейных динамических системах. *В сб. Прибл. методы реш. диф. ур.*, Киев, АН УССР, 1963, 64—81.
3. М. А. Некимова, D. D. Bainov. Periodic solutions of singularly-perturbed systems of differential equations with impulse effect. *Z. Angew. Math. Phys.*, 36, 1985, 520—537.
4. В. И. Рожков. Асимптотика решений некоторых систем с малым параметром при производной. *Диф. уравн.*, 10, 1974, 1037—1049.

ПУ „П. Хилендарски“
Пловдив Болгария

Поступила 13. 12. 1985
В переработанном виде 4. 11. 1986