

Provided for non-commercial research and educational use.
Not for reproduction, distribution or commercial use.

Serdica

Bulgariacae mathematicae publicationes

Сердика

Българско математическо списание

The attached copy is furnished for non-commercial research and education use only.
Authors are permitted to post this version of the article to their personal websites or institutional repositories and to share with other researchers in the form of electronic reprints.

Other uses, including reproduction and distribution, or selling or licensing copies, or posting to third party websites are prohibited.

For further information on
Serdica Bulgaricae Mathematicae Publicationes
and its new series Serdica Mathematical Journal
visit the website of the journal <http://www.math.bas.bg/~serdica>
or contact: Editorial Office
Serdica Mathematical Journal
Institute of Mathematics and Informatics
Bulgarian Academy of Sciences
Telephone: (+359-2)9792818, FAX:(+359-2)971-36-49
e-mail: serdica@math.bas.bg

О КОЭФФИЦИЕНТАХ ДВОЙНЫХ ЛАКУНАРНЫХ ТРИГОНОМЕТРИЧЕСКИХ РЯДОВ

МУХАРЕМ БЕРИША

Введение. Зависимость коэффициентов Фурье от поведения модулей непрерывности для функций одной переменной исследовалась в работах Конюшкова [1], Алянчина и Томича [8].

В работе [4] также приводятся оценки снизу и сверху модуля гладкости через коэффициенты Фурье.

Для функций двух переменных некоторые оценки коэффициентов Фурье приведены в работах [2, 3 и 5].

В настоящей работе приводятся оценки снизу и сверху модуля гладкости через коэффициенты Фурье двойных лакунарных тригонометрических рядов и в качестве примера на применение этих оценок находятся необходимые и достаточные условия в терминах коэффициентов Фурье для того, чтобы функция $f(x, y)$ принадлежала классу Никольского, типа $S^0 H_p^{r_1, r_2}$.

1. Пусть $f(x, y)$ — функция двух переменных, 2π -периодическая по каждой переменной. Будем говорить, что $f(x, y) \in L_p^{\vec{p}}$, $1 \leq p < \infty$, если $f(x, y)$ измеримая функция и

$$\|f(x, y)\|_{\vec{p}} \leq C < \infty,$$

где
$$\|f(x, y)\|_{\vec{p}} = \left\{ \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x, y)|^{p_1} dx \right\}^{1/p_1} \left\{ \int_0^{2\pi} |f(x, y)|^{p_2} dy \right\}^{1/p_2},$$

$$\vec{p} = \{p_1, p_2\}, \quad 1 \leq p_i < \infty, \quad i = 1, 2.$$

Функция $f(x, y) \in L_p^{\vec{0}}$, если

1. $f(x, y) \in L_p^{\vec{0}}$;

2. $\int_0^{2\pi} f(x, y) dx = 0$, для почти всех y и $\int_0^{2\pi} f(x, y) dy = 0$, для почти всех x .

Через $\omega_{k_1, k_2}(f, t_1, t_2)_{\vec{p}}$ обозначим смешанный модуль гладкости (в метрике $L_p^{\vec{0}}$) порядка k_1 по x и k_2 по y функции $f(x, y) \in L_p^{\vec{0}}$, т. е.

$$\omega_{k_1, k_2}(f, t_1, t_2)_{\vec{p}} = \sup_{\substack{|h_1| \leq t_1 \\ |h_2| \leq t_2}} \|\Delta_{h_1, h_2}^{k_1, k_2} f(x, y)\|_{\vec{p}},$$

где

$$\Delta_{h_1, h_2}^{k_1, k_2} f(x, y) = \sum_{v=0}^{k_1} \sum_{\mu=0}^{k_2} (-1)^{k_1+k_2-v-\mu} \binom{k_1}{v} \binom{k_2}{\mu} f(x+v h_1, y+\mu h_2).$$

Через $\omega_{k_2}(f, t_2)_{\rightarrow p}$ обозначим модуль гладкости (в метрике L_p^{\rightarrow}) порядка k_2 по y функции $f(x, y) \in L_p^{\rightarrow}$, т. е.

$$\omega_{k_2}(f, t_2)_{\rightarrow p} = \sup_{|h_2| \leq t_2} \|\Delta_{h_2}^{k_2} f(x, y)\|_{\rightarrow p},$$

где

$$\Delta_{h_2}^{k_2} f(x, y) = \sum_{\mu=0}^{k_2} (-1)^{k_2-\mu} \binom{k_2}{\mu} f(x, y + \mu h_2).$$

Через $Y_{nm}(f)_{\rightarrow p}$ обозначим наилучшее приближение углом (в метрике L_p^{\rightarrow}) функции $f(x, y) \in L_p^{\rightarrow}$, т. е. приближение при помощи сумм тригонометрических полиномов $T_{n\infty}(x, y)$ порядка n по x и тригонометрических полиномов $T_{\infty m}(x, y)$ порядка m по y :

$$Y_{nm}(f)_{\rightarrow p} = \inf_{\substack{T_{n\infty} \\ T_{\infty m}}} \|f(x, y) - [T_{n\infty}(x, y) + T_{\infty m}(x, y)]\|_{\rightarrow p},$$

где

$$T_{n\infty}(x, y) = \sum_{l_1=0}^n [a_{l_1}(y) \cos l_1 x + b_{l_1}(y) \sin l_1 x],$$

$$T_{\infty m}(x, y) = \sum_{l_2=0}^m [c_{l_2}(x) \cos l_2 y + d_{l_2}(x) \sin l_2 y],$$

причем $T_{n\infty}(x, y) \in L_p^{\rightarrow}$ и $T_{\infty m}(x, y) \in L_p^{\rightarrow}$.

Через $E_{\infty m}(f)_{\rightarrow p}$ обозначим наилучшее приближение (в метрике L_p^{\rightarrow}) функции $f(x, y) \in L_p^{\rightarrow}$ при помощи тригонометрических полиномов порядка m по x : $E_{\infty m}(f)_{\rightarrow p} = \inf_{T_{\infty m}} \|f(x, y) - T_{\infty m}(x, y)\|_{\rightarrow p}$, где $T_{\infty m} \in L_p^{\rightarrow}$. Пусть $f(x, y) \in L_p^{\rightarrow}$ для фиксированных p_i ($i=1, 2$) из промежутка $1 < p_i < \infty$ и

$$f(x, y) \sim \sum_{\nu=1}^{\infty} \sum_{\mu=1}^{\infty} c_{\nu\mu} \cos \nu x \cos \mu y,$$

где $c_{\nu\mu} = a_{l_1 l_2}$, если $\nu = 2^{l_1}$ и $\mu = 2^{l_2}$, $c_{\nu\mu} = 0$, если или $\nu \neq 2^{l_1}$ или $\mu \neq 2^{l_2}$ (l_1 и l_2 целые неотрицательные числа).

Через $s_{n\infty}(f)$ обозначим частную сумму порядка n по x ряда Фурье функции $f(x, y)$, т. е.

$$s_{n\infty}(f) \sim \sum_{\nu=1}^n \sum_{\mu=1}^{\infty} c_{\nu\mu} \cos \nu x \cos \mu y.$$

Аналогично

$$s_{\infty m}(f) \sim \sum_{\nu=1}^{\infty} \sum_{\mu=1}^m c_{\nu\mu} \cos \nu x \cos \mu y, \quad s_{nm}(f) \sim \sum_{\nu=1}^n \sum_{\mu=1}^m c_{\nu\mu} \cos \nu x \cos \mu y.$$

Если обозначим $\varphi_{nm}(x, y) = f(x, y) - s_{n\infty}(f) - s_{\infty m}(f) + s_{nm}(f)$, то

$$\varphi_{nm}(x, y) \sim \sum_{\nu > n} \sum_{\mu > m} c_{\nu\mu} \cos \nu x \cos \mu y$$

Будем говорить, что $f(x, y) \in S^0 H_p^{r_1 r_2}$, если

1. $f(x, y) \in L_p^{\rightarrow}$;
2. $\omega_{k_1 k_2}(f, \delta_1, \delta_2)_p \leq c \delta_1^{r_1} \delta_2^{r_2}$,

где $k_1 > r_1$ и $k_2 > r_2$.

Для доказательства основных результатов работы нам понадобятся следующие леммы.

Лемма 1. [6] Если $\frac{n_{i_1+1}}{n_{i_1}} \geq \lambda_1 > 1$ и $\frac{n_{i_2+1}}{n_{i_2}} \geq \lambda_2 > 1$ и ряд

$$M = \left(\sum_{l_1=1}^{\infty} \sum_{l_2=1}^{\infty} a_{i_1 l_1 i_2}^2 \right)^{1/2}$$

сходится, то ряд

$$\sum_{l_1=1}^{\infty} \sum_{l_2=1}^{\infty} (a_{i_1 l_1 i_2} \cos n_{l_1} x \cos n_{l_2} y)$$

есть ряд Фурье функции $f(x, y)$, принадлежащей всем классам L_p^{\rightarrow} , $p = \{p_1, p_2\}$,

$$1 \leq p_i < \infty, (i=1, 2) \text{ и } A_1(p_1, p_2, \lambda_1, \lambda_2) M \leq \|f(x, y)\|_p^{\rightarrow} \leq A_2(p_1, p_2, \lambda_1, \lambda_2) M,$$

где константы A_1 и A_2 зависят только от p_1, p_2, λ_1 и λ_2 .

Лемма 2. [6]. Если $f(x, y) \in L_p^{\rightarrow}$ и

$$f(x, y) \sim \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{\mu=1}^{\infty} c_{v\mu} \cos vx \cos \mu y,$$

где $c_{v\mu} = a_{i_1 l_1 i_2}$, если $v = 2^{l_1}$ и $\mu = 2^{l_2}$, $c_{v\mu} = 0$, если или $v \neq 2^{l_1}$ или $\mu \neq 2^{l_2}$, то справедливы неравенства $\|f(x, y) - s_{nm}(f)\|_p^{\rightarrow} \leq A_3 E_{\infty[\frac{m}{2}]}(f)_p^{\rightarrow}$ и $\|\Phi_{nm}(x, y)\|_p^{\rightarrow} \leq A_4 Y_{[\frac{n}{2}-1][\frac{m}{2}]}(f)_p^{\rightarrow}$,

где константы A_3 и A_4 не зависят от $f(x, y)$, n и m .

Обозначим

$$B(c_{v\mu}, k_1, k_2, n, m) = \frac{1}{n^{k_1} m^{k_2}} \left(\sum_{v=1}^n \sum_{\mu=1}^m c_{v\mu}^2 v^{2k_1} \mu^{2k_2} \right)^{1/2} + \frac{1}{n^{k_1}} \left(\sum_{v=1}^n \sum_{\mu=m+1}^{\infty} c_{v\mu}^2 v^{2k_1} \right)^{1/2} + \frac{1}{m^{k_2}} \left(\sum_{v=n+1}^{\infty} \sum_{\mu=1}^m c_{v\mu}^2 \mu^{2k_2} \right)^{1/2} + \left(\sum_{v>n}^{\infty} \sum_{\mu>m}^{\infty} c_{v\mu}^2 \right)^{1/2}.$$

2. Теорема 1. Пусть $f(x, y) \in L_p^{\rightarrow}$ для фиксированных p_i ($i=1, 2$) из промежутка $1 \leq p_i < \infty$ и

$$f(x, y) \sim \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{\mu=1}^{\infty} c_{v\mu} \cos vx \cos \mu y,$$

где $c_{v\mu} = a_{i_1 l_1 i_2}$, если $v = 2^{l_1}$ и $\mu = 2^{l_2}$, $c_{v\mu} = 0$, если или $v \neq 2^{l_1}$ или $\mu \neq 2^{l_2}$ (l_1 и l_2 — целые неотрицательные числа), тогда

$$A_5 B(c_{v\mu}, k_1, k_2, n, m) \leq \omega_{k_1 k_2}(f, \frac{1}{n}, \frac{1}{m})_p^{\rightarrow} \leq A_6 B(c_{v\mu}, k_1, k_2, n, m),$$

где константы A_5 и A_6 не зависят от $f(x, y)$, n и m .

Доказательство. Применяя к функции $\Delta_{h_1, h_2}^{k_1, k_2} f$ лемму 1, имеем:

$$\|\Delta_{h_1, h_2}^{k_1, k_2} f\|_p \leq A_7 \left[\sum_{\nu=1}^{\infty} \sum_{\mu=1}^{\infty} c_{\nu\mu}^2 (2 \sin \frac{\nu |h_1|}{2})^{2k_1} (2 \sin \frac{\mu |h_2|}{2})^{2k_2} \right]^{1/2}.$$

Теперь, так как $\sin x \leq x$ для $x > 0$, то

$$\sin \frac{\nu |h_1|}{2} \leq \frac{\nu |h_1|}{2} \quad \text{и} \quad \sin \frac{\mu |h_2|}{2} \leq \frac{\mu |h_2|}{2}.$$

Поэтому, учитывая еще, что $|\sin x| \leq 1$, имеем:

$$\begin{aligned} \|\Delta_{h_1, h_2}^{k_1, k_2} f\|_p &\leq A_8 \left\{ \left[\sum_{\nu=1}^n \sum_{\mu=1}^m c_{\nu\mu}^2 (2 \sin \frac{\nu |h_1|}{2})^{2k_1} (2 \sin \frac{\mu |h_2|}{2})^{2k_2} \right]^{1/2} \right. \\ &+ \left[\sum_{\nu=n+1}^{\infty} \sum_{\mu=1}^m c_{\nu\mu}^2 (2 \sin \frac{\nu |h_1|}{2})^{2k_1} (2 \sin \frac{\mu |h_2|}{2})^{2k_2} \right]^{1/2} \\ &+ \left[\sum_{\nu=1}^n \sum_{\mu=m+1}^{\infty} c_{\nu\mu}^2 (2 \sin \frac{\nu |h_1|}{2})^{2k_1} (2 \sin \frac{\mu |h_2|}{2})^{2k_2} \right]^{1/2} \\ &+ \left. \left[\sum_{\nu=n+1}^{\infty} \sum_{\mu=m+1}^{\infty} c_{\nu\mu}^2 (2 \sin \frac{\nu |h_1|}{2})^{2k_1} (2 \sin \frac{\mu |h_2|}{2})^{2k_2} \right]^{1/2} \right\} \\ &\leq A_9 \left\{ |h_1|^{k_1} |h_2|^{k_2} \left(\sum_{\nu=1}^n \sum_{\mu=1}^m c_{\nu\mu}^2 \nu^{2k_1} \mu^{2k_2} \right)^{1/2} \right. \\ &+ |h_1|^{k_1} \left(\sum_{\nu=1}^n \sum_{\mu=m+1}^{\infty} c_{\nu\mu}^2 \nu^{2k_1} \right)^{1/2} + |h_2|^{k_2} \left(\sum_{\nu=n+1}^{\infty} \sum_{\mu=1}^m c_{\nu\mu}^2 \mu^{2k_2} \right)^{1/2} + \left. \left(\sum_{\nu=n+1}^{\infty} \sum_{\mu=m+1}^{\infty} c_{\nu\mu}^2 \right)^{1/2} \right\}. \end{aligned}$$

Поскольку

$$\omega_{k_1, k_2} \left(f, \frac{1}{n}, \frac{1}{m} \right)_p = \sup_{\substack{|h_1| \leq 1/n \\ |h_2| \leq 1/m}} \|\Delta_{h_1, h_2}^{k_1, k_2} f\|_p,$$

то из доказанного следует неравенство

$$(1) \quad \omega_{k_1, k_2} \left(f, \frac{1}{n}, \frac{1}{m} \right)_p \leq A_9 B(c_{\nu\mu}, k_1, k_2, n, m).$$

Теперь докажем обратное неравенство. Применяя лемму 1 и лемму 2, а затем оценку (*) (см. ниже) и свойства модуля гладкости, имеем:

$$(2) \quad \left(\sum_{\nu=n+1}^{\infty} \sum_{\mu=m+1}^{\infty} c_{\nu\mu}^2 \right)^{1/2} \leq A_{10} \|\Phi_{nm}(x, y)\|_p \leq A_{11} Y_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor, \lfloor \frac{m}{2} \rfloor} (f)_p \leq A_{12} \omega_{k_1, k_2} \left(f, \frac{1}{n}, \frac{1}{m} \right)_p.$$

Так как $\frac{2}{\pi} x \leq \sin x$ для $0 \leq x \leq \pi/2$, то

$$\frac{1}{n^{k_1} m^{k_2}} \left(\sum_{\nu=1}^n \sum_{\mu=1}^m c_{\nu\mu}^2 \nu^{2k_1} \mu^{2k_2} \right)^{1/2} \leq A_{13} \left[\sum_{\nu=1}^{\infty} \sum_{\mu=1}^{\infty} c_{\nu\mu}^2 (2 \sin \frac{\nu}{2n})^{2k_1} (2 \sin \frac{\mu}{2m})^{2k_2} \right]^{1/2},$$

тогда из леммы 1 и определения модуля гладкости следует

$$(3) \quad \frac{1}{n^{k_1} m^{k_2}} \left(\sum_{\nu=1}^n \sum_{\mu=1}^m c_{\nu\mu}^2 \nu^{2k_1} \mu^{2k_2} \right)^{1/2} \leq A_{14} \|\Delta_{1/n, 1/m}^{k_1, k_2} f\|_p \leq A_{15} \omega_{k_1, k_2} \left(f, \frac{1}{n}, \frac{1}{m} \right)_p.$$

Учитывая оценку $\frac{2}{\pi}x \leq \sin x$, для $0 \leq x \leq \frac{\pi}{2}$, и применяя лемму 2, имеем:

$$I = \frac{1}{n^{k_1}} \left(\sum_{v=1}^n \sum_{\mu=m+1}^{\infty} c_{v\mu}^2 v^{2k_1} \right)^{1/2} \leq A_{16} \left[\sum_{v=1}^{\infty} \sum_{\mu=m+1}^{\infty} c_{v\mu}^2 \left(2 \sin \frac{v}{2n} \right)^{2k_1} \right]^{1/2} \\ \leq A_{17} \| \Delta_{1/n}^{k_1} [f - s_{\infty m}(f)] \|_p,$$

где

$$f - s_{\infty m}(f) \sim \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{\mu=m+1}^{\infty} c_{v\mu} \cos vx \cos \mu y.$$

Если обозначим $F(x, y) = \Delta_{1/n}^{k_1} f(x, y)$, то $\Delta_{1/n}^{k_1} s_{\infty m}(f) = s_{\infty m}(F)$. Тогда $I \leq A_{18} \| F - s_{\infty m}(F) \|_p$. Теперь, применяя лемму 2, а затем неравенства (см. [7] с. 184):

$$(*) \quad Y_{nm}(f)_p \leq C \omega_{k_1, k_2} \left(f, \frac{1}{n}, \frac{1}{m} \right)_p, \\ E_{\infty m}(f)_p \leq C \omega_{k_2} \left(f, \frac{1}{m} \right)_p,$$

где константа C не зависит от $f(x, y)$, n и m , получим

$$(4) \quad I \leq A_{18} E_{\infty m} \left(F \right)_p \leq \omega_{k_2} \left(F, \frac{1}{m} \right)_p \leq A_{19} \omega_{k_1, k_2} \left(f, \frac{1}{n}, \frac{1}{m} \right)_p.$$

Аналогично получим, что

$$(5) \quad \frac{1}{n^{k_2}} \left(\sum_{v=n+1}^{\infty} \sum_{\mu=1}^m c_{v\mu}^2 \mu^{2k_2} \right)^{1/2} \leq A_{20} \omega_{k_1, k_2} \left(f, \frac{1}{n}, \frac{1}{m} \right)_p.$$

Из справедливости неравенств (2), (3), (4) и (5) вытекает неравенство

$$(6) \quad A_{21} B(c_{v\mu}, k_1, k_2, n, m) \leq \omega_{k_1, k_2} \left(f, \frac{1}{n}, \frac{1}{m} \right)_p,$$

а из справедливости неравенств (1) и (6) вытекает справедливость теоремы 1.

Теорема 2. Для того чтобы функция $f(x, y)$, имеющая ряд Фурье

$$f(x, y) \sim \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{\mu=1}^{\infty} c_{v\mu} \cos vx \cos \mu y$$

с коэффициентами Фурье $c_{v\mu} = a_{l_1, l_2}$, если $v = 2^{l_1}$ и $\mu = 2^{l_2}$, $c_{v\mu} = 0$, если или $v \neq 2^{l_1}$ или $\mu \neq 2^{l_2}$ (l_1 и l_2 целые неотрицательные числа), принадлежала классу $S^0 H_p^{r_1, r_2}$, необходимо и достаточно, чтобы коэффициенты Фурье этой функции удовлетворяли условиям

$$(7) \quad c_{v\mu} = O\left(\frac{1}{v^{r_1} \mu^{r_2}}\right).$$

Доказательство. Обозначим

$$I_1 = \frac{1}{2^{nk_1} 2^{mk_2}} \left(\sum_{v=1}^{2^n} \sum_{\mu=1}^{2^m} c_{v\mu}^2 v^{2k_1} \mu^{2k_2} \right)^{1/2},$$

$$I_2 = \frac{1}{2^{nk_1}} \left(\sum_{\nu=1}^{2^n} \sum_{\mu=2^{m+1}}^{\infty} c_{\nu\mu}^2 \nu^{2k_1} \right)^{1/2},$$

$$I_3 = \frac{1}{2^{mk_2}} \left(\sum_{\nu=2^{n+1}}^{\infty} \sum_{\mu=1}^{2^m} c_{\nu\mu}^2 \mu^{2k_2} \right)^{1/2},$$

$$I_4 = \left(\sum_{\nu=2^{n+1}}^{\infty} \sum_{\mu=2^{m+1}}^{\infty} c_{\nu\mu}^2 \right)^{1/2}.$$

Очевидно, что

$$I_1^* = \sum_{\nu=1}^{2^{n-1}} \sum_{\mu=1}^{2^{m-1}} c_{\nu\mu}^2 \nu^{2k_1} \mu^{2k_2} = \sum_{l_1=0}^{n-1} \sum_{\nu=2^{l_1}}^{2^{l_1+1}-1} \sum_{l_2=0}^{m-1} \sum_{\mu=2^{l_2}}^{2^{l_2+1}-1} c_{\nu\mu}^2 \nu^{2k_1} \mu^{2k_2}.$$

Пусть $c_{\nu\mu}$ удовлетворяют условию (7), тогда, если использовать лакунарность $c_{\nu\mu}$, то будем иметь:

$$I_1^* \leq A_{29} \sum_{l_1=0}^{n-1} \sum_{l_2=0}^{m-1} a_{l_1 l_2}^2 2^{2l_1 k_1} 2^{2l_2 k_2}$$

$$\leq A_{23} \sum_{l_1=0}^{n-1} \sum_{l_2=0}^{m-1} 2^{-2l_1 r_1 + 2l_1 k_1} \cdot 2^{-2l_2 r_2 + 2l_2 k_2} = A_{23} \sum_{l_1=0}^{n-1} 2^{2l_1(k_1-r_1)} \sum_{l_2=0}^{m-1} 2^{2l_2(k_2-r_2)},$$

т. е. $I_1^* \leq A_{24} 2^{2n(k_1-r_1)} 2^{2m(k_2-r_2)}$.

Значит, $I_1 \leq A_{25} / 2^{nr_1} 2^{mr_2}$. Заметим, что для любых δ_1 и δ_2 , таких, что $0 < \delta_i < 1$ существуют целые неотрицательные числа n и m , такие, что

$$\frac{1}{2^{n+1}} < \delta_1 \leq \frac{1}{2^n} \quad \text{и} \quad \frac{1}{2^{m+1}} < \delta_2 \leq \frac{1}{2^m}.$$

Тогда для этих n и m имеем:

$$(8) \quad I_1 \leq A_{26} \delta_1^{r_1} \delta_2^{r_2}.$$

Аналогично

$$I_2^2 = \frac{1}{2^{2nk_1}} \sum_{\nu=1}^{2^{n-1}} \sum_{\mu=2^{m+1}}^{\infty} c_{\nu\mu}^2 \nu^{2k_1} = \frac{1}{2^{nk_1}} \sum_{l_1=0}^{n-1} \sum_{\nu=2^{l_1}}^{2^{l_1+1}-1} \sum_{\mu=2^{m+1}}^{\infty} c_{\nu\mu}^2 \nu^{2k_1}$$

$$\leq \frac{A_{27}}{2^{nk_1}} \sum_{l_1=0}^{n-1} \sum_{l_2=m+1}^{\infty} a_{l_1 l_2}^2 2^{l_1 k_1} \leq \frac{A_{28}}{2^{nk_1}} \sum_{l_1=0}^{n-1} \sum_{l_2=m+1}^{\infty} 2^{-2l_1 r_1 + 2l_1 k_1} \cdot 2^{-2l_2 r_2}$$

$$= \frac{A_{28}}{2^{nk_1}} \sum_{l_1=0}^{n-1} 2^{2l_1(k_1-r_1)} \sum_{l_2=m+1}^{\infty} 2^{-2l_2 r_2},$$

т. е. $I_2 \leq A_{29} / 2^{nr_1} 2^{mr_2}$ или

$$(9) \quad I_2 \leq A_{30} \delta_1^{r_1} \delta_2^{r_2}.$$

Аналогично доказывается, что

$$(10) \quad I_3 \leq A_{31} \delta_1^{r_1} \delta_2^{r_2},$$

$$(11) \quad I_4 \leq A_{32} \delta_1^{r_1} \delta_2^{r_2}.$$

Из справедливости неравенств (8), (9), (10) и (11) и теоремы 1 следует доказательство достаточности.

Теперь докажем необходимость. Так как

$$I_1^2 = \frac{1}{2^{2nk_1} 2^{2mk_2}} \sum_{\nu=1}^{2^n} \sum_{\mu=1}^{2^m} c_{\nu\mu}^2 \nu^{2k_1} \mu^{2k_2}$$

$$= \frac{1}{2^{2nk_1} 2^{2mk_2}} \sum_{l_1=0}^n \sum_{l_2=0}^m a_{l_1 l_2}^2 \cdot 2^{2l_1 k_1 + 2l_2 k_2} \geq \frac{1}{2^{2nk_1} 2^{2mk_2}} \cdot a_{nm}^2 \cdot 2^{2nk_1 + 2mk_2} = a_{nm}^2,$$

то

$$(12) \quad a_{nm} \leq I_1.$$

Так как $I_1 \leq B(c_{\nu\mu}, k_1, k_2, 2^n, 2^m)$, а по теореме 1

$$B(c_{\nu\mu}, k_1, k_2, 2^n, 2^m) \leq A_{33} \omega_{k_1 k_2}(f, \frac{1}{2^n}, \frac{1}{2^m})_p,$$

то

$$(13) \quad I_1 \leq A_{34} \omega_{k_1 k_2}(f, \frac{1}{2^n}, \frac{1}{2^m}).$$

Пусть $f(x, y) \in S^0 H_p^{r_1 r_2}$, тогда из неравенств (12) и (13) следует, что

$$(14) \quad a_{nm} \leq A_{35} / 2^{nr_1} 2^{mr_2}.$$

Из справедливости неравенства (14) следует доказательство необходимости. Теорема 2 доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. А. А. Конюшков. Наилучшие приближения тригонометрическими полиномами и коэффициенты Фурье. *Матем. сбор.*, 44, 1958, № 1, 58—84.
2. И. Е. Жак. О сопряженных двойных тригонометрических рядах. *Матем. сбор.*, 31, 1952, № 3, 469—484.
3. Л. Кагадий. Коэффициенты Фурье и модули гладкости функций двух переменных. *Учѣн. зап., Тартус. ун-та*, 253, № 9, 229—243.
4. М. К. Потапов, М. Бериша. Модули гладкости и коэффициенты Фурье периодических функций одного переменного. *Publ. de l'institut mathematique*, 26, 40, 215—228.
5. М. Бериша. Коэффициенты Фурье и модули гладкости функций двух переменных. *Мат. вестник*, 38 (3), 1986.
6. М. Бериша, Р. Кастрати. Модули гладкости и коэффициенты двойных лакунарных тригонометрических рядов. *Punime matematike*, № 1, Prishtinë, 1986, 29—41.
7. М. Потапов. Теоремы вложения в смешанной метрике, *Труды мат. ин-та АН СССР*, 32, 1980, гл. 5.
8. S. Aljančić, M. Tomić. Über den Stätigkeit Modul ven Feurier-Reihen mit menetenen Koeffizienten. *Math. Z.*, 88, 1965, 274—284.

Universiteti i KOSOVËS
Fakulteti i shkencave matematike — natyrere
38 000 Prishtinë
Jugoslavija.

Поступила 15. 9. 1986 г.
В переработанном виде 20. 6. 1986 г.