

Provided for non-commercial research and educational use.
Not for reproduction, distribution or commercial use.

Serdica

Bulgariacae mathematicae publicaciones

Сердика

Българско математическо списание

The attached copy is furnished for non-commercial research and education use only.

Authors are permitted to post this version of the article to their personal websites or institutional repositories and to share with other researchers in the form of electronic reprints.

Other uses, including reproduction and distribution, or selling or licensing copies, or posting to third party websites are prohibited.

For further information on
Serdica Bulgariacae Mathematicae Publicationes
and its new series Serdica Mathematical Journal
visit the website of the journal <http://www.math.bas.bg/~serdica>
or contact: Editorial Office
Serdica Mathematical Journal
Institute of Mathematics and Informatics
Bulgarian Academy of Sciences
Telephone: (+359-2)9792818, FAX:(+359-2)971-36-49
e-mail: serdica@math.bas.bg

СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ДЛЯ m -ПРЕБЫВАНИЯ ЗА ВРЕМЯ ОДНОГО ЦИКЛА В СИСТЕМЕ $M/G/n/0$

ХРИСТО ВАСИЛЕВ ПАВЛОВ

В работе рассматривается система массового обслуживания с потерями. Входящий поток является простейшим, а времена обслуживания одинаково распределены, независимы и не зависят от входящего потока. Найдены простые формулы для m -пребывания за время одного цикла. Дано еще одно доказательство формул Эрланга для рассматриваемой системы. Найдены необходимые и достаточные условия для показательности распределения времени обслуживания непотерянного требования.

В работе предполагается, что $n > 2$. Случай $n = 2$ рассмотрен в [3]. Все доказательства будем проводить, когда множество возможных значений времени обслуживания одного непотерянного требования является бесконечным интервалом $(0, \infty)$. Все результаты верны и в случае конечного интервала (a, T) , где $a > 0$, $T < \infty$, и доказательства в этом случае проходят по той же схеме.

1. Средние значения для m -пребывания за время одного цикла. Введем вспомогательный простейший поток „катастроф“ с параметром s . Как известно [1], трансформацию Лапласа — Стильтеса функции распределения неотрицательной случайной величины можно интерпретировать (при $s > 0$) как вероятность.

Пусть n — число каналов в системе; t_i , $i = 0, 1, 2, \dots$ — моменты прихода i -той заявки; $P\{\eta_i < x\} = G(x)$ для $i = 1, 2, \dots$, где η_i , $i = 1, 2, \dots$ — время обслуживания i -той непотерянной заявки;

$$1/v = \int_0^\infty \bar{G}(x) dx, \quad v > 0, \quad \bar{G}(x) = 1 - G(x); \quad (1)$$

$$P\{t_{i+1} - t_i < x\} = \Lambda(x) = 1 - e^{-\lambda x}, \quad i = 0, 1, \dots;$$

$\xi(t)$ — число занятых приборов в момент t ;

$$e_j(t) = \begin{cases} 1, & \text{если } \xi(t) = j \\ 0, & \text{если } \xi(t) \neq j \end{cases} \quad t = 0, 1, \dots;$$

$\tau(t)$ — ближайший после t момент прихода требования в свободную систему; τ_i — i -тый момент прихода требования в свободную систему; (τ_i, τ_{i+1}) — i -тый цикл, $i = 0, 1, \dots$; $\chi_m^{(i)} = \int_{\tau_i}^{\tau_{i+1}} e_m(t) dt$ — длительность m -пребывания во время i -того цикла, $i = 0, 1, \dots$, $m = 0, 1, \dots, n$;

$$A(t; z_1, z_2, \dots, z_k) = \left\{ \begin{array}{l} \xi(t+0) = k, \text{ } i\text{-тая заявка, находящаяся в системе в мо-} \\ \text{мент } t, \text{ обслуживалась время } z_i \text{ для всех } i = 1, 2, \dots, k \end{array} \right\};$$

$$a^{(m)}(s; z_1, z_2, \dots, z_k) = P\{\text{во время } \int_t^{\tau_i} e_m(x) dx \text{ не было „катастроф“} / A(t; z_1, \dots, z_k)\},$$
$$m = 0, 1, \dots, n, k = 1, 2, \dots, n; \quad M_m(z_1, z_2, \dots, z_k) = \frac{\partial}{\partial s} a^{(m)}(s; z_1, \dots, z_k) \Big|_{s=0}, \quad m = 1, 2, \dots, n,$$
$$k = 1, 2, \dots, n.$$

Применяя одно из свойств трансформации Лапласа — Стильеса, нетрудно заметить, что $M_m(z_1, z_2, \dots, z_k)$ ($k=1, 2, \dots, n, m=1, 2, \dots, n$) есть среднее значение времени t -пребывания от момента t до ближайшего следующего момента полного освобождения системы при условии, что в момент $t+0$ в системе находилось ровно k требований и к этому моменту они уже обслуживались соответственно z_1, z_2, \dots, z_k единицы времени.

Нужно найти $M_m(0)$ ($m=0, 1, \dots, n$) — средние значения для t -пребывания за время одного цикла.

Из свойств показательного распределения следует, что свободный период (0-пребывание за время одного цикла) имеет показательное распределение с параметром λ , откуда следует, что

$$(1.1) \quad M_0(0) = 1/\lambda.$$

Для нахождения $M_m(0)$ рассмотрим три случая: $m=1, 1 < m < n, m=n$. При этом воспользуемся леммой 1.1, доказательство которой можно найти в [3].

Лемма 1.1. Если $G(x)$ функция распределения неотрицательной случайной величины и выписанные ниже интегралы существуют, то

$$(1.2) \quad \begin{aligned} \int_0^\infty [\int_0^\infty a(x) dG(x+x_1)] dx_1 &= \int_0^\infty a(x) \bar{G}(x) dx, \\ \int_0^\infty [\int_0^\infty a(x+x_1) dG(x)] dx_1 &= \int_0^\infty a(x) G(x) dx. \end{aligned}$$

Теорема 1.1. Для системы $M/G/n/0$ математическое ожидание t -пребывания за время одного цикла дается формулой $M_m(0) = \lambda/m! v^m$, $m=0, 1, \dots, n$.

Доказательство. Случай $m=1$. Применив формулы сложения и умножения вероятностей, получим

$$(1.3) \quad \begin{aligned} a^{(1)}(s; x_1) &= \int_0^\infty e^{-sx} e^{-\lambda x} d \frac{G(x+x_1)}{\bar{G}(x_1)} + \int_0^\infty a^{(1)}(s; x_1+x, 0) \frac{\bar{G}(x+x_1)}{\bar{G}(x_1)} d\Lambda(x), \\ a^{(1)}(s; x_1, \dots, x_k) &= \int_0^\infty a^{(1)}(s; x+x_1, \dots, x+x_k, 0) \prod_{i=1}^k \frac{\bar{G}(x+x_i)}{\bar{G}(x_i)} d\Lambda(x) \\ &+ \sum_{i=1}^k \int_0^\infty a^{(1)}(s; x+x_1, \dots, x+x_{i-1}, x+x_{i+1}, \dots, x+x_k) \prod_{\substack{j \neq k \\ 1 \leq j \leq k}} \frac{\bar{G}(x+x_j)}{\bar{G}(x_j)} d \frac{G(x+x_i)}{\bar{G}(x_i)}, \\ &k=2, 3, \dots, n-1. \end{aligned}$$

Если помножим (1.3) на $\prod_{j=1}^k \bar{G}(x_j)$, продифференцируем по s , положив $a^{(1)}(x_1, \dots, x_k) = M_1(x_1, \dots, x_k) \prod_{j=1}^k \bar{G}(x_j)$, $k=1, 2, \dots, n$, получим

$$(1.4) \quad \begin{aligned} a^{(1)}(x_1) &= \int_0^\infty a^{(1)}(x+x_1, 0) d\Lambda(x) + \int_0^\infty x \bar{G}(x+x_1) d\Lambda(x) + \int_0^\infty x e^{-\lambda x} dG(x+x_1), \\ a^{(1)}(x_1, x_2, \dots, x_k) &= \int_0^\infty a^{(1)}(x+x_1, \dots, x+x_k, 0) d\Lambda(x) \\ &+ \sum_{i=1}^k \int_0^\infty a^{(1)}(x+x_1, \dots, x+x_{i-1}, x+x_{i+1}, \dots, x+x_k) e^{-\lambda x} dG(x+x_i), \quad k=2, 3, \dots, n-1. \end{aligned}$$

Используя свойства интеграла Стильтеса, можно показать, что

$$(1.5) \quad \int_0^\infty x\bar{G}(x+x_1)d\Lambda(x) + \int_0^\infty xe^{-\lambda x}dG(x+x_1) = \int_0^\infty \bar{G}(x+x_1)e^{-\lambda x}dx.$$

Из первого равенства (1.4) при $x_1=0$, с помощью (1.5) получим

$$(1.6) \quad M_1(0) = \int_0^\infty a^{(1)}(x)d\Lambda(x) + \int_0^\infty \bar{G}(x)e^{-\lambda x}dx. \quad (1.6)$$

Проинтегрировав первое уравнение (1.4) от 0 до ∞ по x_1 , при помощи (1.5) и леммы 1.2, выводим

$$(1.7) \quad \int_0^\infty a^{(1)}(x_1)dx_1 = \int_0^\infty a^{(1)}(z_1, 0)\Lambda(z_1)dz_1 + \lambda^{-1} \int_0^\infty \bar{G}(x)\Lambda(x)dx. \quad (1.7)$$

Имея виду (1.6) и (1.7), получаем

$$(1.8) \quad M_1(0) = -\lambda \int_0^\infty a^{(1)}(x_1)dx_1 + \lambda \int_0^\infty a^{(1)}(z_1, 0)dz_1 + 1/v.$$

Лемма 1.2. Для $k=1, 2, \dots, n-1$

$$\int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(1)}(x_1, x_2, \dots, x_k, 0)dx_1 \dots dx_k = \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(1)}(x_1, x_2, \dots, x_k)dx_1 \dots dx_k.$$

Доказательство. Докажем сначала лемму для $k=n-1$. Применяя вышеуказанный прием, получаем

$$(1.9) \quad \begin{aligned} a^{(1)}(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, 0) &= \int_0^\infty a^{(1)}(x+x_1, \dots, x+x_{n-1})dG(x) \\ &+ \sum_{i=1}^{n-1} \int_0^\infty a^{(1)}(x+x_1, \dots, x+x_{i-1}, x+x_{i+1}, \dots, x+x_{n-1}, x)dG(x+x_1). \end{aligned} \quad (1.9)$$

Проинтегрируем (1.9) по x_1, x_2, \dots, x_{n-1} от 0 до ∞ и найдем сначала

$$\int_0^\infty \dots \int_0^\infty [\int_0^\infty a^{(1)}(x+x_1, \dots, x+x_{n-1})dG(x)]dx_1 \dots dx_{n-1}. \quad (1.10)$$

Сделав замену порядка интегрирования, а потом положив $x+x_i=z_i$, $i=1, 2, \dots, n-1$, получим

$$(1.10) \quad \begin{aligned} &\int_0^\infty \dots \int_0^\infty [\int_0^\infty a^{(1)}(x+x_1, \dots, x+x_{n-1})dG(x)]dx_1 \dots dx_{n-1} \\ &= \int_0^\infty [\int_x^\infty \dots \int_x^\infty a^{(1)}(z_1, \dots, z_{n-1})dz_1 \dots dz_{n-1}]dG(x). \end{aligned}$$

Применив аддитивное свойство интеграла, получим, что правая часть (1.10) равняется

$$(1.11) \quad \sum_{i_1, i_2, \dots, i_{n-1}} \int_0^\infty \dots \int_0^\infty [\int_0^{i_1} a^{(1)}(z_1, \dots, z_{n-1})dG(x)]dz_1 \dots dz_{n-1}$$

$$= \sum_{i_1, i_2, \dots, i_{n-1}} \iint_{\substack{0 < z_1 < \dots < z_{i_1} \\ \dots \\ 0 < z_{i_{n-1}} < \dots < z_{n-1}}} \int a^{(1)}(z_1, \dots, z_{n-1}) G(z_1) dz_1 \dots dz_{n-1},$$

где сумма берется по всем перестановкам чисел $1, 2, \dots, n-1$.

Нетрудно сообразить, что правая часть (1.11) равна

$$(1.12) \quad \begin{aligned} & \sum_{i_1, i_2, \dots, i_{n-1}} \iint_{\substack{0 < z_1 < \dots < z_{i_1} \\ \dots \\ 0 < z_{i_{n-1}} < \dots < z_{n-1}}} \int a^{(1)}(z_{i_1}, z_{i_2}, \dots, z_{i_{n-1}}) G(z_{i_1}) dz_1 \dots dz_{n-1} \\ & = (n-1)! \iint_{\substack{0 < z_1 < \dots < z_{n-1}}} \int a^{(1)}(z_1, z_2, \dots, z_{n-1}) G(z_1) dz_1 \dots dz_{n-1}. \end{aligned}$$

Применив лемму 1.1, при помощи вышеуказанной техники получим

$$(1.13) \quad \begin{aligned} & \int_0^\infty \dots \int_0^\infty [\int_0^\infty a^{(1)}(x+x_1, \dots, x+x_{i-1}, x+x_{i+1}, \dots, x+x_{n-1}, x) dG(x+x_1)] dx_1 \dots dx_{n-1} \\ & = \int_0^\infty [\int_x^\infty \int_x^\infty \dots \int_x^\infty a^{(1)}(z_1, z_2, \dots, z_{n-2}, x) \bar{G}(x) dz_1 \dots dz_{n-2}] dx \\ & = (n-2)! \iint_{\substack{0 < x < z_1 < \dots < z_{n-2}}} \int a^{(1)}(z_1, z_2, \dots, z_{n-2}, x) \bar{G}(x) dx dz_1 \dots dz_{n-2}. \end{aligned}$$

Из (1.9), (1.10), (1.11), (1.12) и (1.13) уже следует результат леммы для $k=n-1$. Если в (1.3) проинтегрируем k -тое уравнение и $(k+1)$ -ое для $x_{k+1}=0$ по x_1, x_2, \dots, x_k , после аналогичных преобразований получим

$$(1.14) \quad \begin{aligned} & \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(1)}(x_1, \dots, x_k) dx_1 \dots dx_k = \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(1)}(z_1, \dots, z_k, 0) dz_1 \dots dz_k \\ & - k! \iint_{\substack{0 < z_1 < \dots < z_k}} \int a^{(1)}(z_1, z_2, \dots, z_k, 0) e^{-\lambda z_1} dz_1 \dots dz_k \\ & + k! \iint_{\substack{0 < x < z_1 < \dots < z_{k-1}}} \int a^{(1)}(z_1, \dots, z_{k-1}) e^{-\lambda x} \bar{G}(x) dz_1 \dots dz_{k-1}, \quad k=2, 3, \dots, n-1, \end{aligned}$$

$$(1.15) \quad \begin{aligned} & \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(1)}(x_1, \dots, x_k, 0) dx_1 \dots dx_k \\ & = k! \lambda \iint_{\substack{0 < x < z_1 < \dots < z_k}} \int a^{(1)}(z_1, \dots, z_k, x, 0) e^{-\lambda x} dx dz_k \dots dz_1 \\ & - \lambda k! \iint_{\substack{0 < x < z_1 < \dots < z_k}} \int a^{(1)}(z_1, \dots, z_k) \bar{G}(x) e^{-\lambda x} dx dz_1 \dots dz_k \\ & + \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(1)}(z_1, z_2, \dots, z_k) dz_1 \dots dz_k, \quad k=2, 3, \dots, n-2. \end{aligned}$$

Положив $k=n-1$ в (1.14), получаем

$$(1.16) \quad \begin{aligned} & \iint_{\substack{0 < z_1 < \dots < z_{n-1}}} \int a^{(1)}(z_1, z_2, \dots, z_{n-1}, 0) e^{-\lambda z_1} dz_1 \dots dz_{n-1} \\ & = \iint_{\substack{0 < x < z_1 < \dots < z_{n-2}}} \int a^{(1)}(z_1, \dots, z_{n-2}) e^{-\lambda x} \bar{G}(x) dx dz_1 \dots dz_{n-2}. \end{aligned}$$

Из (1.15) и (1.16) при $k=n-2$, получаем

$$(1.17) \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(1)}(x_1, \dots, x_{n-2}, 0) dx_1 \dots dx_{n-2} = \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(1)}(z_1, \dots, z_{n-2}) dz_1 \dots dz_{n-2}.$$

Применив это рассуждение еще $n-3$ раза, в итоге получим результат леммы 1.2.

Применив лемму 1.2 для $k=1$, при помощи (1.8) получим

$$(1.18) M_1(0) = 1/\nu.$$

Пусть теперь $1 < m < n$. Точно так же, как в случае $m=1$, можно показать, что справедливы равенства

$$(1.19) \begin{aligned} a^{(m)}(x_1) &= \int_0^\infty a^{(m)}(x+x_1, 0) d\Lambda(x), \\ a^{(m)}(x_1, x_2, \dots, x_k) &= \int_0^\infty a^{(m)}(x+x_1, x+x_2, \dots, x+x_k, 0) d\Lambda(x) \\ &+ \sum_{i=1}^k \int_0^\infty e^{-\lambda x} a^{(m)}(x+x_1, \dots, x+x_{i-1}, x+x_{i+1}, \dots, x+x_k) dG(x+x_i) \\ &+ \delta_{m,k} \left\{ \int_0^\infty x \prod_{i=1}^m \bar{G}(x+x_i) d\Lambda(x) + \sum_{i=1}^m \int_0^\infty e^{-\lambda x} x \prod_{\substack{i \neq j \\ 1 \leq i \leq m}} \bar{G}(x+x_j) dG(x+x_j) \right\} \\ k &= 2, 3, \dots, n-1, \text{ где } \delta_{m,k} = \begin{cases} 1 & m=k \\ 0 & m \neq k \end{cases} \\ a^{(m)}(x_1, x_2, \dots, x_n) &= \sum_{i=1}^n \int_0^\infty a^{(m)}(x+x_1, \dots, x+x_{i-1}, x+x_{i+1}, \dots, x+x_n) dG(x+x_i). \end{aligned}$$

Если взять первое равенство (1.19) для $x_1=0$, получим

$$(1.20) M_m(0) = \lambda \int_0^\infty a^{(m)}(x, 0) e^{-\lambda x} dx.$$

Проинтегрировав первое равенство (1.19) по x_1 от 0 до ∞ , получим

$$(1.21) \int_0^\infty a^{(m)}(x_1) dx_1 = \int_0^\infty a^{(m)}(z_1, 0) \Lambda(z_1) dz_1.$$

Из (1.20) и (1.21) следует

$$(1.22) M_m(0) = \lambda \int_0^\infty a^{(m)}(z_1, 0) dz_1 - \lambda \int_0^\infty a^{(m)}(x_1) dx_1.$$

Точно также как в доказательстве леммы 1, 2 получается, что

$$(1.23) \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(m)}(x_1, \dots, x_k, 0) dx_1 \dots dx_k = \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(m)}(x_1, \dots, x_k) dx_1 \dots dx_k,$$

$k=m, m+1, \dots, n$.

Проинтегрируем m -тое равенство (1.19) для $x_m=0$ соответственно по x_1, x_2, \dots, x_m и по x_1, x_2, \dots, x_{m-1} от 0 до ∞ . После некоторых несложных преобразований получим

$$(1.24) \quad \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(m)}(x_1, \dots, x_{m-1}, 0) dx_1 \dots dx_{m-1} \\ = (m-1)! \lambda \iint_{0 < x < z_1 < \dots < z_{m-1}} \int a^{(m)}(z_1, \dots, z_{m-1}, x, 0) e^{-\lambda x} dx dz_1 \dots dz_{m-1} \\ - \lambda(m-1)! \iint_{0 < x < z_1 < \dots < z_{m-1}} \int a^{(m)}(z_1, \dots, z_{m-1}) \bar{G}(x) e^{-\lambda x} dx dz_1 \dots dz_{m-1} \\ + \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(m)}(z_1, z_2, \dots, z_{m-1}) dz_1 \dots dz_{m-1} + \int_0^\infty \dots \int_0^\infty \theta(x_1, \dots, x_{m-1}, 0) dx_1 \dots dx_{m-1},$$

где $\theta(x_1, x_2, \dots, x_{m-1}, 0)$ — выражение в фигурных скобках (1.19). Кроме того

$$\int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(m)}(x_1, \dots, x_m) dx_1 \dots dx_m = m! \iint_{0 < z_1 < \dots < z_m} \int a^{(m)}(z_1, \dots, z_m, 0) \Lambda(z_1) dz_1 \dots dz_m \\ (1.25) \quad + m! \iint_{0 < x < z_1 < \dots < z_{m-1}} \int a^{(m)}(z_1, \dots, z_{m-1}) e^{-\lambda x} \bar{G}(x) dx dz_1 \dots dz_{m-1} \\ + \int_0^\infty \dots \int_0^\infty \theta(x_1, \dots, x_m) dx_1 \dots dx_m.$$

При помощи (1.24) и (1.25) выводим

$$(1.26) \quad \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(m)}(x_1, x_2, \dots, x_{m-1}, 0) dx_1 \dots dx_{m-1} = \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(m)}(z_1, \dots, z_{m-1}) dz_1 \dots dz_{m-1} + \theta,$$

где $\theta = \int_0^\infty \dots \int_0^\infty \theta(x_1, \dots, x_{m-1}, 0) dx_1 \dots dx_{m-1} + \lambda/m \int_0^\infty \dots \int_0^\infty \theta(x_1, \dots, x_m) dx_1 \dots dx_m$.

Проинтегрируем $(m-1)$ -ое уравнение (1.19) при $x_{m-1}=0$ по x_1, x_2, \dots, x_{m-2} от 0 до ∞ . После некоторых преобразований получаем

$$(1.27) \quad \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(m)}(x_1, \dots, x_{m-2}, 0) dx_1 \dots dx_{m-2} \\ = \frac{\lambda}{m-1} \left\{ - \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(m)}(x_1, \dots, x_{m-1}) dx_1 \dots dx_{m-1} \right. \\ \left. + \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(m)}(z_1, \dots, z_{m-1}, 0) dz_1 \dots dz_{m-1} \right\} + \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(m)}(z_1, \dots, z_{m-2}) dz_1 \dots dz_{m-2}.$$

Теперь при помощи (1.26) и (1.27) выводим

$$(1.28) \quad \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(m)}(x_1, \dots, x_{m-2}, 0) dx_1 \dots dx_{m-2} \\ - \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(m)}(z_1, \dots, z_{m-2}) dz_1 \dots dz_{m-2} = \lambda(m-1)^{-1} \theta.$$

Точно также доказывается, что верно

$$(1.29) \quad \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(m)}(x_1, \dots, x_k, 0) dx_1 \dots dx_k = \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(m)}(z_1, \dots, z_k) dz_1 \dots dz_k \\ = \lambda(k+1)^{-1} \left[- \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(m)}(x_1, \dots, x_{k+1}) dx_1 \dots dx_{k+1} \right. \\ \left. + \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(m)}(z_1, \dots, z_{k+1}, 0) dz_1 \dots dz_{k+1} \right], \quad k=1, 2, \dots, m-3.$$

Из (1.28) и (1.29) следует

$$(1.30) \quad \int_0^\infty a^{(m)}(x_1, 0) dx_1 - \int_0^\infty a^{(m)}(z_1) dz_1 = (\lambda^{m-2}/(m-1)!) \theta,$$

а из (1.23) и (1.30) следует

$$(1.31) \quad M_m(0) = (\lambda^{m-1}/(m-1)!) \theta, \quad m=2, 3, \dots, n-1.$$

Применив использованную уже технику, найдем, что

$$(1.32) \quad \theta = 1/m v^m.$$

Из (1.31) и (1.32) следует

$$(1.33) \quad M_m(0) = \lambda^{m-1}/m! v^m, \quad m=2, 3, \dots, n-1.$$

Остается только случай $m=n$. Также, как и выше, получаем

$$a^{(n)}(x_1) = \int_0^\infty a^{(n)}(x+x_1) d\Lambda(x) \\ a^{(n)}(x_1, \dots, x_k) = \int_0^\infty a^{(n)}(x+x_1, \dots, x+x_k, 0) d\Lambda(x) \\ + \sum_{i=1}^k \int_0^\infty e^{-\lambda x} a^{(n)}(x+x_1, \dots, x+x_{i-1}, x+x_{i+1}, \dots, x+x_k) dG(x+x_k), \quad k=2, 3, \dots, n-1, \\ a^{(n)}(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n \int_0^\infty a^{(n)}(x+x_1, \dots, x+x_{i-1}, x+x_{i+1}, \dots, x+x_n) dG(x+x_i) \\ + \sum_{i=1}^n \int_0^\infty x \prod_{\substack{j \neq i \\ 1 \leq j \leq n}} \bar{G}(x+x_j) dG(x_j+x), \quad (1.34)$$

откуда выводим

$$(1.35) \quad M_n(0) = \lambda \int_0^\infty a^{(n)}(z_1, 0) dz_1 - \lambda \int_0^\infty a^{(n)}(x_1) dx_1.$$

Если проинтегрировать последнее равенство (1.34) при $x_n=0$ по x_1, x_2, \dots, x_{n-1} от 0 до ∞ , получим

$$(1.36) \quad \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(n)}(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, 0) dx_1 \dots dx_{n-1}$$

$$= \int_0^\infty \dots \int_0^\infty a^{(n)}(x_1, \dots, x_{n-1}) dx_1, \dots, dx_{n-1} + Q_1$$

где $Q = \int_0^\infty \dots \int_0^\infty Q(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}) dx_1, \dots, dx_{n-1}$,

$$Q(x_1, \dots, x_{n-1}) = \int_0^\infty x \prod_{j=1}^{n-1} \bar{G}(x+x_j) dG(x) + \sum_{i=1}^{n-1} \int_0^\infty x \bar{G}(x) \prod_{\substack{j \neq i \\ 1 \leq j \leq n-1}} \bar{G}(x+x_j) dG(x+x_i).$$

После некоторых преобразований находим

$$(1.37) \quad Q = 1/nv^n.$$

Можно доказать, что (1.29) верно, если $m=n$, $k < n$ откуда, при помощи (1.37) получим

$$(1.38) \quad M_n(0) = \lambda^{n-1}/n! v^n.$$

Формулы (1.18), (1.33) и (1.38) запишем вместе

$$(1.39) \quad M_m(0) = \lambda^{m-1}/m! v^m, \quad m = 0, 1, \dots, n.$$

Этим завершено доказательство теоремы.

Следствие 1.1. Среднее значение цикла равно $\lambda^{-1} \sum_{m=0}^n \rho^m / m!$, где $\rho = \lambda/v$.

Доказательство. Так как $\tau_{i+1} - \tau_i = \sum_{m=0}^n \chi_m^{(i)}$, то, применив одно из свойств математического ожидания, получим

$$(1.40) \quad E(\tau_{i+1} - \tau_i) = \sum_{m=0}^n \frac{\lambda^{m-1}}{m! v^m} = \frac{1}{\lambda} \sum_{m=0}^n \frac{\rho^m}{m!}.$$

2. Доказательство формул Эрланга для системы $M/G/n/0$. Очевидно $\xi(t)$ (число занятых линий в момент t) — регенерирующий процесс, причем цикл — это время между двумя последовательными приходами заявок в свободную систему.

Обозначим через $q_i(t; x_1, x_2, \dots, x_k)$ вероятность того, что $\xi(t)=i$, к моменту t цикл еще не кончился, при условии, что в начальный момент было k требований, причем j -тое требование обслуживалось ровно x_j единиц времени, $j=1, 2, \dots, k$.

Очевидно, для рассматриваемой системы цикл имеет неарифметическое распределение, поэтому можно применить (см. [1]) формулы для стационарных вероятностей регенерирующего процесса.

$$(2.1) \quad P_i = \lim_{t \rightarrow \infty} P_i(t) = \int_0^\infty q_i(t; 0) dt / E\tau, \quad i = 0, 1, \dots, n,$$

где $P_i(t) = P\{\xi(t)=i\}$, а τ -продолжительность одного цикла.

Теорема 2.1. Для стационарных вероятностей состояний в системе $M/G/n/0$ верны формулы Эрланга.

Доказательство. Применив формулы сложения и умножения вероятностей, выводим следующую систему равенств

$$(2.2) \quad q_m(t; x_1) = \int_0^t q_m(t-x; x+x_1, 0) \frac{\bar{G}(x+x_1)}{\bar{G}(x_1)} d\Lambda(x) + \delta_{0,m} e^{-\lambda t} [1 - \frac{\bar{G}(t+x_1)}{\bar{G}(x_1)}] \\ + \delta_{1,m} e^{-\lambda t} \frac{\bar{G}(x_1+t)}{\bar{G}(x_1)}, \quad q_m(t; x_1, x_2, \dots, x_k)$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{i=1}^k \int_0^t e^{-\lambda x} q_m(t-x; x+x_1, \dots, x+x_{i-1}, x+x_{i+1}, \dots, x+x_k) \prod_{\substack{j \neq i \\ 1 \leq j \leq k}} \frac{\bar{G}(x+x_j)}{\bar{G}(x_j)} d \frac{G(x+x_i)}{\bar{G}(x_i)} \\
&\quad + \int_0^t q_m(t-x; x+x_1, \dots, x+x_k, 0) \prod_{i=1}^k \frac{\bar{G}(x+x_i)}{\bar{G}(x_i)} d \Lambda(x) + \delta_{m,k} e^{-\lambda t} \prod_{i=1}^k \frac{\bar{G}(t+x_i)}{\bar{G}(x_i)} \\
&\quad k=2, 3, \dots, n-1, \\
q_m(t; x_1, \dots, x_n) &= \sum_{i=1}^n \int_0^t q_m(t-x; x+x_1, \dots, x+x_{i-1}, x+x_{i+1}, \\
&\quad \dots, x+x_k) \prod_{\substack{j \neq i \\ 1 \leq j \leq n}} \frac{\bar{G}(x+x_j)}{\bar{G}(x_j)} d \frac{G(x+x_i)}{\bar{G}(x_i)} + \delta_{m,n} \prod_{i=1}^n \frac{\bar{G}(t+x_i)}{\bar{G}(x_i)}.
\end{aligned}$$

Если помножим k -тое равенство (2.2) на $\prod_{j=1}^k \bar{G}(x_j)$, проинтегрируем по t от 0 до ∞ , положив $\int_0^\infty q_m(t; x_1, x_2, \dots, x_k) dt \prod_{j=1}^k \bar{G}(x_j) = \beta_m(x_1, x_2, \dots, x_k)$, то получим

$$\begin{aligned}
(2.3) \quad \beta_m(x_1) &= \int_0^\infty \beta_m(x+x_1, 0) d \Lambda(x) + \delta_{0,m} \int_0^\infty [\bar{G}(x_1) - \bar{G}(t+x_1)] e^{-\lambda t} dt \\
&\quad + \delta_{1,m} \int_0^\infty e^{-\lambda t} \bar{G}(x_1+t) dt \\
\beta_m(x_1, x_2, \dots, x_k) &= \sum_{i=1}^k \int_0^\infty \beta_m(x+x_1, \dots, x+x_{i-1}, x+x_{i+1}, \dots, x+x_k) d G(x+x_i) \\
&\quad + \int_0^\infty \beta_m(x+x_1, \dots, x+x_k, 0) d \Lambda(x) + \delta_{m,k} \int_0^\infty \prod_{i=1}^m \bar{G}(t+x_i) e^{-\lambda t} dt, \quad k=2, 3, \dots, n-1 \\
\beta_m(x_1, x_2, \dots, x_n) &= \sum_{i=1}^n \int_0^\infty [e^{-\lambda x} (1 - \delta_{m,n}) + \delta_{m,n}] \beta_m(x+x_1, \dots, x+x_{i-1}, x+x_{i+1}, \\
&\quad \dots, x+x_n) d G(x+x_i) + \delta_{m,n} \int_0^\infty \prod_{i=1}^n \bar{G}(x_i+t) dt.
\end{aligned}$$

Из (2.3) мы должны определить $\beta_m(0) = \int_0^\infty q_m(t; 0) dt$. Точно также как в первом параграфе была выведена формула (1.39), получаем

$$(2.4) \quad \beta_m(0) = \frac{\lambda^{m-1}}{m! \sqrt{m}} = \frac{\rho^m}{\lambda m!}, \quad m=0, 1, \dots, n.$$

Из формул сложения вероятностей находим

$$(2.5) \quad P\{\tau \geq t\} = \sum_{m=0}^n q_m(t; 0).$$

Проинтегрировав (2.5) от 0 до ∞ , получим

$$(2.6) \quad E\tau = \sum_{m=0}^n \int_0^\infty q_m(t; 0) dt = \sum_{m=0}^n \beta_m(0) = \sum_{m=0}^n \frac{\lambda^{m-1}}{m! \sqrt{m}} = \frac{1}{\lambda} \sum_{m=0}^n \frac{\rho^m}{m!}.$$

Таким образом, двумя разными способами мы получили одну и ту же формулу для математического ожидания цикла.

Из (2.1), (2.4) и (2.6) следует, что

$$(2.7) \quad P_i = \lim_{t \rightarrow \infty} \mathbb{P}\{\xi(t) = i\} = p^i / i! / \sum_{j=0}^n p_j / j!, \quad i = 0, 1, \dots, n.$$

Тем самым теорема доказана.

3. Необходимые и достаточные условия для показательности распределения времени обслуживания. Очень часто моделируют реальную систему массового обслуживания при помощи $M/M/n/0$. Из теоремы Григелиониса (см. [2]) видно, что на практике очень часто входящие потоки простейшие. Не так обстоит дело с обслуживанием. Поэтому полезно доказать некоторые критерии показательности обслуживания.

Теорема 3.1. Для системы $M/G/n/0$ время обслуживания одного непотерянного требования является показательным тогда и только тогда, когда для любых неотрицательных z_1, z_2, \dots, z_k

$$(3.1) \quad M_m(z_1, z_2, \dots, z_k) = C(k, m), \quad k = 1, 2, \dots, n.$$

Необходимость. Если обслуживание одного непотерянного требования является показательным, то рассматриваемая система будет $M/M/n/0$, для которой (3.1) очевидно в силе.

Достаточность. Случай $m=1$. При помощи (1.5) первое равенство (1.4) записывается как

$$(3.2) \quad M_1(x_1)\bar{G}(x_1) = \int_0^\infty M_1(x+x_1, 0)\bar{G}(x+x_1) d\Lambda(x) + \int_0^\infty \bar{G}(x+x_1)e^{-\lambda x} dx.$$

Из леммы 1.2 следует, что

$$(3.3) \quad C(1, 1) = C(2, 1) = \dots = C(n, 1).$$

Пусть верно (3.1). Тогда при помощи (3.3), (3.4) и (1.19) получаем

$$(3.4) \quad \bar{G}(x_1) = (\lambda + v) \int_0^\infty \bar{G}(x+x_1)e^{-\lambda x} dx.$$

Сделав замену $x+x_1=s$ из (3.4), получаем

$$(3.5) \quad e^{-\lambda x_1}\bar{G}(x_1) = (\lambda + v) \int_{x_1}^\infty \bar{G}(s)e^{-\lambda s} ds.$$

Положив $f(x_1) = \int_{x_1}^\infty \bar{G}(s)e^{-\lambda s} ds$, имеем

$$(3.6) \quad -f'(x_1) = (\lambda + v)f(x_1).$$

Общее решение этого дифференциального уравнения есть

$$(3.7) \quad f(x_1) = Ke^{-(\lambda+v)x_1}, \quad \text{где } K \text{ — произвольная константа.}$$

Из (3.5) и (3.7) получаем

$$(3.8) \quad f(x_1) = f(0)e^{-(\lambda+v)x_1} = \frac{1}{\lambda+v} e^{-(\lambda+v)x_1},$$

$$(3.9) \quad f(x_1) = \frac{1}{\lambda+v} e^{-\lambda x_1} \bar{G}(x_1),$$

Из (3.8) и (3.9) следует $\bar{G}(x_1) = e^{-\nu x_1}$, т. е., что обслуживание распределено по показательному закону.

Случай $m > 1$. Если верно (3.1), то первое равенство (1.20) можем записать как

$$(3.10) \quad C(1, m)\bar{G}(x_1) = \lambda C(2, m) \int_0^{\infty} \bar{G}(x+x_1)e^{-\lambda x} dx.$$

При помощи (1.23) получаем $C(1, m) = (\lambda/\lambda + \nu)C(2, m)$, которое вместе с (3.10) дает (3.4), откуда следует, что обслуживание распределено по показательному закону.

ЛИТЕРАТУРА

1. Обретенов, Б. Димитров, Е. Даниелян. Масово обслужване и приоритетни системи. С., 1973.
2. Б. В. Гнеденко, И. Н. Коваленко. Введение в теорию массового обслуживания. М., 1966.
3. Х. В. Павлов. Средние значения для t -пребывания за время одного цикла для системы $M/G/2/0$. *Годишник ВПИ Шумен*, 8Б, 1983, 5–18.

Шумен,
Висш педагогически институт,
кат. „Алгебра и геометрия“,

Поступила 10. 7. 1984
В переработанном виде 5. 5. 1988