

## АНАЛИЗ НА РЕШЕНИЕТО НА ЗАДАЧА СКОРОСТЕН ТРАНСПОРТ

Този анализ е за решения, реализирани в `transport100_formula.cpp` и `transport100_vtoro.cpp`.

Формули, които ще са ни необходими:

$$\sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$$
$$\sum_{i=1}^n i^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

Означения, които ще използваме

$n = b - a + 1$  - дължината на първото трасе

$m = d - c + 1$  - дължината на второто трасе

$k = m + n$  - общата дължина на двете трасета

$b_i = d - (k - i) = d - k + i$

$n_i = a - b_i + 1$

$p = d - k - a + 1$

$c_1 = -2n - 2p - 3$

$c_2 = n^2 - p^2 + 3n + p + 2np + 2$

$t = b - b_i$

Тук са написани всички означения. Когато ги срещнете за пръв път ще бъде обяснено какво представляват и защо са избрани точно по този начин.

Поради условията новото трасе на първия влак да се съдържа в старото, то дължината на новото трасе може да бъде между 1 и  $n$ . Поради условието общата дължина на трасетата да се запази, когато фиксираме дължината на едно от трасетата, дължината на второто се определя еднозначно. Ако дължината на първото трасе означим с  $i$ , то дължината на второто ще бъде  $k - i$ .

Най-важната част за решаването е да определим дали при така избраните дължини, при някой от поставянията на трасетата, те биха се застъпили, което не е позволено. Изчисляваме левия край на второто трасе, при условие че го поставим на възможно най-лявата позиция, така че да изпълнява условието изцяло да покрива старото трасе.

$$b_i = d - (k - i) = d - k + i$$

Ако този край е по надясно от  $b$ , то при всички възможни поставяния на трасетата, те не биха се застъпили. Първото трасе можем да поставим по общо  $n - i + 1$  начина, а второто по  $k - i - m + 1 = n - i + 1$  начина. Така очевидно може да направим  $(n - i + 1)^2$  различни конфигурации.

По-интересна е ситуацията, в която  $b_i \leq b$ . Тогава не можем да изразим възможните конфигурации както преди, тъй като в някой от тях трасетата биха се припокривали. Ще пресметнем в каква част от интервала от  $a$  до  $b$  можем да разполагаме първото трасе, така че то изобщо да не се припокрива с второто. Това е точно частта от началото, с дължина  $n_i = a - b_i + 1$ . Тук поради гореописаните съображения може да изразим общия брой конфигурации като  $(n_i - i + 1)(n - i + 1)$ . Във всички останали ситуации имаме застъпване. Ако трасетата се застъпват само в 1 позиция, то за второто имаме  $(n - i + 1) - 1$  възможни разположения, ако се застъпват в 2 позиции имаме  $(n - i + 1) - 2$  възможни разположения и т.н до  $(n - i + 1) - (n - n1)$  възможни разположения. Така за случаите, в които има застъпване можем да изразим общия

брой конфигурации като

$$\sum_{j=1}^{n-n_i} (n-i+1-j) = \sum_{j=1}^{n-n_i} (n-i+1) - \sum_{j=1}^{n-n_i} j = (n-i+1)(n-n_i) - \frac{(n-n_i)(n-n_i+1)}{2}$$

Така, за конкретна дължина  $i$  получаваме съответните възможности за брой конфигурации:

$(n-i+1)^2$ , ако трасетата не биха могли да се застъпят, и  $(n_i-i+1)(n-i+1) + (n-i+1)(n-n_i) - \frac{(n-n_i)(n-n_i+1)}{2}$ , ако трасетата биха могли да се застъпят.

Решение за 100 точки би било за всяка дължина от 1 до  $n$  да изчислим броя конфигурации по горните формули и да съберем резултатите.

По-интересно е да направим решение, което не използва цикли, а е формула. Нека разгледаме по-подробно израза, който получихме за случая с пресичането. Искаме да го преведем във вид на квадратен тричлен относно  $i$ . За тази цел трябва променливата да участва явно (което за момента не е така, защото участва в представянето на  $n_i$ ).

$$n_i = b_i - a + 1 = d - k - a + 1 + i = d - k - a + 1 + i = p + i$$

Полагаме  $p = d - k - a + 1$ , за да не го пишем навсякъде. Можем да направим това, защото то не зависи от  $i$ . Сега го заместваме в израза.

$$\begin{aligned} & (n_i - i + 1)(n - i + 1) + (n - i + 1)(n - n_i) - \frac{(n - n_i)(n - n_i + 1)}{2} = \\ & = (p + i - i + 1)(n - i + 1) + (n - i + 1)(n - p - i) - \frac{(n - p - i)(n - p - i + 1)}{2} = \\ & = np - pi + p + n - i + 1 + n^2 - np - ni - ni + pi + i^2 + n - p - i - \frac{(n - p - i)(n - p - i + 1)}{2} = \\ & = (-2n - 2)i + i^2 + 2n + n^2 - 1 - \frac{n^2 - np - ni + n + np + p^2 + pi - p - ni + pi + i^2 - i}{2} = \\ & = \frac{(-4 - 4n)i + 2i^2 + 4n + 2n^2 + 2 - (n^2 - 2np + n + p^2 - p + (2p - 2n - 1)i + i^2)}{2} = \\ & = \frac{(-4 - 4n)i + 2i^2 + 4n + 2n^2 + 2 - n^2 + 2np - n - p^2 + p - (2p - 2n - 1)i - i^2}{2} = \\ & = \frac{(-3 - 2n - 2p)i + i^2 + n^2 + 3n - p^2 + p + 2np + 2}{2} = \\ & = \frac{i^2 + (-2n - 2p - 3)i + n^2 - p^2 + 3n + p + 2np + 2}{2} = \\ & = \frac{i^2 + c_1 i + c_2}{2} \end{aligned}$$

Така успешно достигнахме до желания вид. За по-малко писане полагаме  $c_1 = -2n - 2p - 3$  и  $c_2 = n^2 - p^2 + 3n + p + 2np + 2$ .

Следва да направим наблюдението, че  $b_i$  расте с единица на всяка стъпка, т.е. ако  $b_i < b$  за някои дължини  $i$ , то това биха били  $i=1,2,\dots,b-b_i$ . За останалите  $i=b-b_i+1,\dots,n$  имаме  $b_i \geq b$ . Полагаме  $t = b - b_i$ . От това, че  $b_i$  расте също следва, че ако  $b_1 < b$ , то двете трасета никога не биха могли да се засекат.

Това свежда задачата до два варианта:

1. Ако двете трасета никога не биха могли да се пресекат (т.е.  $t \leq 0$ ), по горе описаните

съображения отговорът ще бъде

$$\begin{aligned}
 ans &= \sum_{i=1}^n (n-i+1)^2 = \\
 &= n^2 + (n-1)^2 + \dots + (n-n+1)^2 = \\
 &= 1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = \\
 &= \sum_{i=1}^n i^2 = \frac{n * (n+1) * (2n+1)}{6}
 \end{aligned}$$

2. Ако двете трасета биха могли да се пресекат (т.е.  $t > 0$ ), то за дължините, за които трасетата не се припокриват сумираме  $(n-i+1)^2$ , а за тези, за които се пресичат -  $\frac{i^2 + c_1 i + c_2}{2}$ , или математически записано

$$ans = \sum_{i=1}^t \frac{i^2 + c_1 i + c_2}{2} + \sum_{i=t+1}^n (n-i+1)^2 \quad (1)$$

Остана само да разгледаме сумите в (1) и да ги опростим.

$$\begin{aligned}
 s_1 &= \sum_{i=1}^t \frac{i^2 + c_1 i + c_2}{2} = \\
 &= \sum_{i=1}^t \frac{i^2}{2} + \sum_{i=1}^t \frac{c_1 i}{2} + \sum_{i=1}^t \frac{c_2}{2} = \\
 &= \frac{1}{2} \sum_{i=1}^t i^2 + \frac{c_1}{2} \sum_{i=1}^t i + \frac{c_2}{2} t = \\
 &= \frac{t(t+1)(2t+1)}{12} + \frac{c_1 t(t+1)}{4} + \frac{c_2}{2} t = \\
 &= \frac{t(t+1)(2t+1) + 3c_1 t(t+1) + 6c_2 t}{12}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 s_2 &= \sum_{i=t+1}^n (n-i+1)^2 = \\
 &= (n-t-1+1)^2 + (n-t-2+1)^2 + \dots + (n-n+1+1)^2 + (n-n+1)^2 = \\
 &= (n-t)^2 + (n-t-1)^2 + \dots + 2^2 + 1^2 = \\
 &= \sum_{i=1}^{n-t} i^2 = \frac{(n-t)(n-t+1)(2n-2t+1)}{6}
 \end{aligned}$$

И сега като заместим резултатите за  $s_1$  и  $s_2$  в (1) окончателно получаваме

$$\begin{aligned}
 ans &= \frac{t(t+1)(2t+1) + 3c_1 t(t+1) + 6c_2 t}{12} + \frac{(n-t)(n-t+1)(2n-2t+1)}{6} \\
 &= \frac{t(t+1)(2t+1) + 3c_1 t(t+1) + 6c_2 t + 2(n-t)(n-t+1)(2n-2t+1)}{12}
 \end{aligned}$$

Така сведохме отговора до следното:

$$ans = \begin{cases} \frac{n*(n+1)*(2n+1)}{6}, & t \leq 0 \\ \frac{t(t+1)(2t+1) + 3c_1 t(t+1) + 6c_2 t + 2(n-t)(n-t+1)(2n-2t+1)}{12}, & t > 0 \end{cases}$$

Автор: Николай Цонев