

## О СХОДИМОСТИ ЛИНЕЙНЫХ ОПЕРАТОРОВ

Ю. А. Шашкин

*Резюме.* Дается краткий обзор некоторых результатов по проблеме сходимости линейных операторов в пространстве  $C(X)$  непрерывных функций. Рассматривается главным образом вопрос о том, при каких условиях сходимость операторов на всем пространстве  $C(X)$  следует из их сходимости на некотором конечном множестве функций ( $K$ -системе) из  $C(X)$  или на некотором его подпространстве  $G$  ( $K$ -пространстве). Указывается на аналогию между задачей типа Коровкина о сходимости операторов и задачей типа Вейерштрасса — Стоуна о плотности в алгебре  $C(X)$  некоторой ее подалгебры  $G$ .

1. Пусть  $X$  — компактное хаусдорфовое топологическое пространство (компакт);  $C(X)$  — линейное пространство (или алгебра) вещественных или комплексных непрерывных функций на  $X$  с обычной нормой;  $C^*(X)$  — сопряженное пространство линейных функционалов или мер Радона на  $X$ ;  $K(X)$  — конус неотрицательных непрерывных на  $X$  функций;  $K^*(X)$  — двойственный конус неотрицательных мер Радона;  $G$  — линейное подпространство в  $C(X)$ , не обязательно замкнутое, но наследующее при необходимости структуру алгебры;  $G^*$  — сопряженное пространство; в дальнейшем всюду, кроме пункта 5, предполагается, что подпространство  $G$  содержит константы.

Сформулируем теперь задачи типа Коровкина о сходимости операторов, притом так, чтобы была видна их аналогия с задачами типа Вейерштрасса — Стоуна. Именно, пусть  $\mathfrak{M}$  — некоторый класс линейных операторов  $A: C(X) \rightarrow C(X)$ . С помощью этого класса определим „ $\mathfrak{M}$ -замыкание“  $\widehat{G}_{\mathfrak{M}} = \widehat{G}$  подпространства  $G$  в  $C(X)$  следующим образом. Мы скажем, что функция  $f(x)$  из  $C(X)$  принадлежит  $\widehat{G}$ , если для любой последовательности операторов  $A_n, n=1, 2, \dots$ , класса  $\mathfrak{M}$  из сходимости  $\|A_n g - g\| \rightarrow 0$  для всех  $g(x) \in G$  следует сходимость  $\|A_n f - f\| \rightarrow 0$ . Так определенное „замыкание“  $\widehat{G}$  является линейным подпространством в  $C(X)$ , замкнутым в сильной (метрической) топологии этого пространства.

В терминах „ $\mathfrak{M}$ -замыкания“ интересующие нас задачи получают следующие формулировки.

(А) Задан класс операторов  $\mathfrak{M}$ ; найти условия на подпространство  $G$ , необходимые и достаточные для того, чтобы

$$\widehat{G} = C(X).$$

(Б) Если это равенство не выполнено, описать непрерывные функции на  $X$ , входящие в „замыкание“  $\widehat{G}$ ,

Пространство  $G$ , совпадающее со своим  $\mathfrak{M}$ -замыканием, мы будем иногда называть  $K$ -пространством в  $C(X)$ .

Заменяя здесь подпространство  $G$  подалгеброй, а  $\mathfrak{M}$ -замыкание — обычным замыканием в метрике  $C(X)$ , мы приходим к задачам (А) и (Б) типа Вейерштрасса — Стоуна.

К настоящему времени задачи типа Коровкина изучались для следующих классов линейных операторов: положительных, нестягивающих [3] (или, общее, оставляющих инвариантным некоторое выпуклое множество), мультипликативных [4], класса  $S_m$  в смысле Коровкина [5], [6]. Остается открытым вопрос о полной характеристике классов линейных операторов, для которых имеет смысл рассматривать сформулированные задачи, или, точнее говоря, для которых при  $G \neq C(X)$  возможно равенство  $\widehat{G} = C(X)$ . По-видимому, всякий такой класс операторов должен быть полугруппой (разумеется, отличной от полугруппы всех линейных операторов, действующих в пространстве  $C(X)$ ).

Отметим здесь еще статьи В. С. Климова, М. А. Красносельского и Е. А. Лифшица [7], [8] и Д. Вулберта [9], в которых задача (А) рассматривается в более общей постановке.

Дальнейшее изложение касается только классов положительных и нестягивающих операторов в пространстве  $C(X)$ . Решение задачи (А) для этих классов будет приведено в аналитической форме через так называемые связи в пространстве  $G$  и в двух геометрических, двойственных между собой, формах. Применительно к случаю положительных операторов первая геометрическая форма решения дает условия равенства  $\widehat{G} = C(X)$  в терминах взаимного расположения в пространстве  $C(X)$  конуса  $K(X)$  и подпространства  $G$ , а вторая — в терминах канонического отображения компакта  $X$  в сопряженное пространство  $G^*$ .

Каноническое отображение  $\Psi: X \rightarrow C^*(X)$  определяется тем, что каждой точке  $x_0 \in X$  ставится в соответствие функционал  $\varphi \in C^*(X)$ , равный для всех  $f(x) \in C(X)$  значению функции  $f(x)$  в точке  $x_0$ . Каноническое отображение  $\Phi: X \rightarrow G^*$  определяется как суперпозиция отображения  $\Psi$  и оператора сужения  $R: C^*(X) \rightarrow G^*$ . В частности, если  $G$  — конечномерное пространство с базисом  $g_0(x) = 1, g_1(x), \dots, g_n(x)$  или алгебра с конечной системой образующих  $g_1(x), \dots, g_n(x)$ , от  $\Phi$  можно определить ранство  $\Phi(x_0) = (g_1(x_0), \dots, g_n(x_0))$  для всех  $x_0 \in X$ .

2. Для сравнения с теоремами о сходимости операторов мы приводим в этом пункте некоторые наиболее известные теоремы типа Вейерштрасса — Стоуна.

Пусть сначала  $C(X)$  — вещественное пространство и  $G$  имеет структуру алгебры.

*Теорема 2.1* (М. Стоун [10]). Для равенства  $\widehat{G} = C(X)$  необходимо и достаточно, чтобы в  $G$  не было элементарных связей.

Мы говорим, что в  $G$  имеется элементарная связь, если существуют такие различные точки  $x_1$  и  $x_2$  компакта  $X$ , что  $g(x_1) = g(x_2)$  для всех  $g(x) \in G$ .

Теорема 2.1 имеет „аналитическую“ форму. Ее геометрическим эквивалентом является

*Теорема 2.2.* Для равенства  $\bar{G} = C(X)$  необходимо и достаточно, чтобы каноническое отображение  $\Phi: X \rightarrow G^*$  было гомеоморфизмом.

Отсюда, в частности, следует, что если плотная в  $C(X)$  алгебра  $G$  имеет конечное число  $n$  образующих, то компакт  $X$  метризуем и имеет конечную размерность  $\dim X \leq n$ .

Решение задачи (Б) для вещественной алгебры  $G$  дается следующими двумя утверждениями, записанными соответственно в аналитической и геометрической формах.

*Теорема 2.3.* Для любой алгебры  $G$  замыкание  $\bar{G}$  состоит из всех непрерывных на  $X$  функций, каждая из которых удовлетворяет всем имеющимся в  $G$  элементарным связям.

*Теорема 2.4.* Для любой алгебры  $G$  замыкание  $\bar{G}$  эквивалентно пространству  $C(\tilde{X})$  функций, непрерывных на образе  $\tilde{X}$  компакта  $X$  при каноническом отображении  $\Phi$ .

Заметим, что теоремы 2.1—2.4 справедливы не только для алгебр, но и для решеток  $G$ ; см. по этому поводу работы С. Какутани [11] и М. Г. Крейна и С. Г. Крейна [12]. Кроме того, здесь уместно заметить, что замыкание  $\bar{G}$  алгебры  $G$  совпадает с ее „замыканием“  $\widehat{G}_{\text{III}}$  относительно класса мультипликативных операторов; таким образом, для равенства  $\widehat{G}_{\text{III}} = C(X)$  необходимо и достаточно отсутствие в  $G$  элементарных связей (см. [4]).

Переходя к комплексному пространству  $C(X)$ , ограничимся случаем, когда алгебра  $G$  имеет одну образующую, то есть является множеством полиномов от одного комплексного переменного. В соответствии с этим мы предполагаем, что компакт  $X$  лежит на плоскости и не разбивает ее.

Решение задачи (А) для этого случая дается, как известно, следующей теоремой.

*Теорема 2.5* (М. А. Лаврентьев [13]). Для равенства  $\bar{G} = C(X)$  необходимо и достаточно, чтобы компакт  $X$  совпадал со своей (топологической) границей относительно плоскости.

Эта теорема имеет геометрическую форму. В „аналитической“ форме условие М. А. Лаврентьева эквивалентно требованию, чтобы алгебра  $G$  не имела на компакте  $X$  „связей“, выражаемых, например, интегральной формулой Коши.

Решение задачи (Б) дано, как известно, С. Н. Мергеляном.

*Теорема 2.6* (С. Н. Мергелян [14]). Для любого компакта  $X$ , не разбивающего плоскость, замыкание  $\bar{G}$  алгебры  $G$  состоит из всех функций, непрерывных на  $X$  и аналитических во всех его внутренних точках.

Иными словами,  $\bar{G}$  состоит из всех функций, непрерывных на  $X$  и имеющих там те же „связи“, что и все функции из  $G$ .

3. Всюду в дальнейшем  $X$  — метризуемый компакт,  $C(X)$  — вещественное пространство и  $G$  — линейное подпространство в  $C(X)$ , не имеющее элементарных связей. В этом пункте мы рассмотрим задачу (А) о сходимости положительных операторов. Впервые условия равенства  $\bar{G} = C(X)$  были даны для случая, когда  $X$  — отрезок или окружность. Они имеют следующий вид.

*Теорема 3.1* (П. П. Коровкин [1], [2]). Пусть  $G$  — трехмерное пространство с базисом  $S = \{g_0(x), g_1(x), g_2(x)\}$ . Для равенства  $\widehat{G} = C(X)$  необходимо и достаточно, чтобы система функций  $S$  была чебышевской.

Позднее было выяснено (см. [15]), что для любого компакта  $X$ , содержащего более трех точек и отличного от отрезка и окружности, теорема 3.1 перестает быть верной; точнее говоря, если компакт  $X$  не гомеоморфен окружности или ее подмножеству, то, как известно, на нем вообще не существует нетривиальных чебышевских систем; если же  $X$  содержит более трех точек, вкладывается в окружность и несвязен, то на нем существует чебышевская система функций  $S = \{g_0(x), g_1(x), g_2(x)\}$ , которая не является  $K$ -системой.

*Теорема 3.2* (Ю. А. Шашкин [16]). Для равенства  $\widehat{G} = C(X)$  необходимо и достаточно каждое из следующих условий:

а) компакт  $X$  совпадает со своей границей Шоке относительно подпространства  $G$  (см. [17]);

б) подпространство  $G$  не имеет положительных связей.

Мы говорим, что в  $G$  имеется положительная связь, если на компакте  $X$  существует такая положительная мера Радона  $\mu$  с носителем, отличным от точки  $x_0$ , что

$$g(x_0) = \int g(x) d\mu$$

для всех  $g(x) \in G$ .

Для формулировки геометрического аналога теоремы 3.2 обозначим через  $K_R^*(X)$  образ конуса  $K^*(X)$  при естественном отображении (сужении)  $R: C^*(X) \rightarrow G^*$ .

*Теорема 3.3* (Ю. А. Шашкин [15]). Для равенства  $\widehat{G} = C(X)$  необходимо и достаточно каждое из следующих условий:

а) каноническое отображение  $\Phi: X \rightarrow \widetilde{X}$  в сопряженное пространство  $G^*$  гомеоморфно и каждая точка компакта  $\widetilde{X}$  является экстремальной точкой его выпуклой оболочки;

б) оператор сужения  $R: C^*(X) \rightarrow G^*$  отображает множество экстремальных лучей конуса  $K^*(X)$  взаимно однозначно на множество экстремальных лучей конуса  $K_R^*(X)$ .

Отсюда, в частности, следует, что если  $G$  —  $n$ -мерное  $K$ -пространство в  $C(X)$ , то компакт  $X$  имеет размерность  $\dim X \leq n - 2$ ; подробнее зависимость между топологическими свойствами  $X$  и минимальной размерности  $K$ -пространств в  $C(X)$  была рассмотрена в работах [15] и [18].

Приведем теперь геометрический эквивалент теоремы 3.2 в терминах взаимного расположения в пространстве  $C(X)$  подпространства  $G$  и конуса  $K(X)$ . В близкой форме (через понятие насыщения подпространства  $G$  точками гладкости конуса  $K(X)$ ) достаточные условия равенства  $\widehat{G} = C(X)$  были впервые даны (в более общей ситуации) В. С. Климовым, М. А. Красносельским и Е. А. Лифшицем [7]. Мы ограничимся здесь частным случаем конечномерного пространства.

*Теорема 3.4.* Пусть компакт  $X$  состоит из конечного числа  $m$  точек. Для равенства  $\widehat{G} = C(X)$  необходимо и достаточно, чтобы пространство  $\widehat{G}$  проходило через внутреннюю точку каждой  $(m - 1)$ -мерной грани конуса  $K(X)$ .

Геометрическое условие теоремы 3.4 есть не что иное, как условие пика, состоящее в том, что для каждой точки  $x_0 \in X$  существует функция  $g(x) \in G$ , равная нулю в точке  $x_0$  и положительная в остальных точках компакта  $X$ . Таким образом, теорема 3.4 показывает, что в случае конечномерного пространства  $C(X)$  условие пика необходимо и достаточно для равенства  $\widehat{G} = C(X)$ . Как известно, в общем случае это условие лишь достаточно для указанного равенства, но, вообще говоря, не является необходимым.

4. В этом пункте дается описание „замыкания“  $\widehat{G}$  пространства  $G$  относительно класса положительных операторов; приводимые здесь результаты получены независимо друг от друга В. А. Баскаковым [19] и Г. Бауэром в статье [20], посвященной абстрактной задаче Дирихле. Фиксируя точку  $x_0 \in X$ , обозначим через  $M(x_0)$  множество всех положительных мер Радона  $\mu$ , для которых выполнено равенство

$$g(x_0) = \int g(x) d\mu, \quad g(x) \in G.$$

Далее, пусть  $f(x) \in C(X)$  и

$$f^*(x_0) = \inf \{g(x_0) : g(x) \in G, g(x) \geq f(x) \text{ на } X\},$$

$$f_*(x_0) = \sup \{g(x_0) : g(x) \in G, g(x) \leq f(x) \text{ на } X\}.$$

*Теорема 4.1* (В. А. Баскаков; Г. Бауэр). Непрерывная функция  $f(x)$  в том и только том случае принадлежит „замыканию“  $\widehat{G}$  пространства  $G$ , когда выполнено любое из следующих эквивалентных между собой условий:

а) для всех точек  $x \in X$  и всех мер Радона  $\mu \in M(x)$

$$f(x) = \int f d\mu;$$

б) для всех  $x \in X$

$$f(x) = f^*(x) = f_*(x);$$

в) для любого  $\varepsilon > 0$  в пространстве  $G$  существуют функции  $g_1, \dots, g_m$  и  $h_1, \dots, h_n$  такие, что для верхней огибающей

$$g = \max \{g_1, \dots, g_m\}$$

и нижней огибающей

$$h = \min \{h_1, \dots, h_n\}$$

выполнены неравенства  $g \leq f \leq h$  и  $h - g \leq \varepsilon$ .

Условие а) этой теоремы показывает, что  $\widehat{G}$  состоит из всех непрерывных функций, имеющих те же положительные связи, которые существуют в  $G$ .

Следующее предложение дает достаточное условие для совпадения „замыкания“  $\widehat{G}$  с обычным замыканием.

*Теорема 4.3* (Г. Бауэр [20]). Если  $G$  — решетка, то

$$\widehat{G} = \overline{G}.$$

5. Приведенные в пункте 3 результаты о задаче (A) сохраняются со соответствующими изменениями для класса операторов, норма которых не превосходит единицы. Такие операторы называются иногда нерастягивающими. Назовем нерастягивающей связью в  $G$  соотношение

$$g(x_0) = \int g(x) d\mu, \quad g(x) \in G,$$

где мера Радона  $\mu$  имеет носитель, отличный от точки  $x_0$ , и полную вариацию, не большую единицы. В следующих теоремах  $\widehat{G}$  обозначает „замыкание“  $G$  относительно класса нерастягивающих операторов.

*Теорема 5.1.* Для равенства  $\widehat{G} = C(X)$  необходимо и достаточно, чтобы пространство  $G$  не имело нерастягивающих связей.

*Теорема 5.2* (В. С. Рублев [21], Ю. А. Шашкин [22]). Для равенства  $\widehat{G} = C(X)$  необходимо и достаточно совокупность трех условий:

а) каноническое отображение  $\Phi: X \rightarrow \widetilde{X}$  в сопряженное пространство  $G^*$  гомеоморфно;

б) пересечение  $\widetilde{X} \cap (-\widetilde{X})$  пусто;

в) каждая точка множества  $\widetilde{X} \cap (-\widetilde{X})$  является экстремальной точкой его выпуклой оболочки.

*Теорема 5.3.* Пусть компакт  $X$  состоит из конечного числа  $m$  точек. Для равенства  $\widehat{G} = C(X)$  необходимо и достаточно, чтобы пространство  $G$  проходило через внутреннюю точку каждой  $(m-1)$ -мерной грани  $m$ -мерного куба (единичного шара в  $C(X)$ ).

Как и в случае положительных операторов, условие пика теоремы 5.3 является необходимым и достаточным только для конечномерного пространства  $C(X)$ .

#### ЛИТЕРАТУРА

1. П. П. Коровкин. О сходимости линейных положительных операторов в пространстве непрерывных функций. *Доклады АН СССР*, **90** (1953), 961—964.
2. П. П. Коровкин. Линейные операторы и теория приближений. Москва, 1959.
3. В. И. Андреев. Об операторе тождественного преобразования в пространстве  $C[0, 1]$ . *Уч. зап. Калинингр. Гос. пед. ин-та*, **52** (1967), 1—8.
4. В. И. Волков. Условия сходимости последовательностей линейных мультипликативных операторов. *Уч. зап. Калинингр. Гос. пед. ин-та*, **52** (1967), 32—41.
5. П. П. Коровкин. Сходящиеся последовательности линейных операторов. *Успехи матем. наук*, **17** (1962), 147—152.
6. Р. М. Минькова, Ю. А. Шашкин. О сходимости линейных операторов класса  $S_m$ . *Мстем. заметки*, **6** (1969), 591—598.
7. В. С. Климов, М. А. Красносельский, Е. А. Лифшиц. Точки гладкости конуса и сходимость положительных функционалов и операторов. *Труды Моск. матем. о-ва*, **15** (1966), 55—69.
8. М. А. Красносельский, Е. А. Лифшиц. Принцип сходимости последовательностей линейных положительных операторов. *Studia Math.*, **31** (1968), 455—468.
9. D. E. Wulbert. Convergence of operators and Korovkin's theorem. *J. Approx. Theory*, **1** (1968), 381—390.
10. M. H. Stone. Applications of the theory of Boolean rings to general topology. *Trans. Amer. Math. Soc.*, **41** (1937), 375—481.
11. S. Kakutani. Concrete representation of abstract  $(M)$ -spaces. *Ann. Math.*, **42** (1941), 994—1024.



12. М. Г. Крейн, С. Г. Крейн. О пространстве непрерывных функций, определенных на бикомпакте, и его полуупорядоченных подпространствах. *Матем. сборник*, **13** (1943), 1—38.
13. М. А. Lavrentiev. Sur les fonctions d'une variable complexe représentables par des séries de polynomes. Paris, 1936.
14. С. Н. Мергелян. Равномерное приближение функций комплексного переменного. *Успехи матем. наук*, **7** (1952), 31—122.
15. Ю. А. Шашкин. Системы Коровкина в пространствах непрерывных функций. *Известия АН СССР, Сер. матем.*, **26** (1962), 495—512.
16. Ю. А. Шашкин. Граница Мильмана — Шоке и теория приближений. *Функциональный анализ и его приложения*, **1** (1967), 95—96.
17. Р. Фелпс. Лекции о теоремах Шоке. Москва, 1968.
18. Ю. А. Шашкин. Топологические свойства множеств, связанные с теорией приближения функций. *Известия АН СССР. Сер. матем.*, **29** (1965), № 5, 1085—1094.
19. В. А. Баскаков. О некоторых условиях сходимости линейных гомоморфных операторов. *Успехи матем. наук*, **16** (1961) 131—134.
20. Н. Вацег. Šilov'scher Rand und Dirichlet'sches Problem. *Ann. Inst. Fourier*, **11** (1961), 89—136.
21. В. С. Рублев. О некоторых классах подпространств нормированного пространства. Диссертация, Воронеж, 1969.
22. Ю. А. Шашкин. О сходимости нерастягивающих операторов. *Mathematica*, **11** (1969), 355—360.

Свердловское отделение  
 Математического института АН СССР  
 Свердловск СССР

Поступило 20 мая 1970