

## АППРОКСИМАТИВНЫЕ СВОЙСТВА СУММ ФУРЬЕ ПО ОРТОГОНАЛЬНЫМ ПОЛИНОМАМ

В. М. Бадков

**Резюме.** В настоящем сообщении рассматривается вопрос о приближении в равномерной метрике непрерывных функций частными суммами их рядов Фурье по системе  $\sigma^T(\varphi)$  тригонометрических полиномов, ортонормальной на  $[-\pi, \pi]$  с  $2\pi$ -периодическим весом  $\varphi$ , и по системе  $\sigma(p)$  алгебраических многочленов, ортонормальной на  $[-1, 1]$  с весом  $p$ . Предполагается, что функции  $\varphi(t)$  и  $p(t)/\sqrt{1-t^2}$  непрерывны, обладают достаточной гладкостью на отрезках ортогональности и всюду положительны на этих отрезках, за исключением конечного числа особых точек, в которых эти функции стремятся к нулю со степенной скоростью.

Устанавливаются теоремы равносходимости рядов Фурье по системе  $\sigma^T(\varphi)$  с обычными рядами Фурье и рядами Фурье по системе  $\sigma(p)$  — с рядами Фурье по многочленам Чебышева 1-го рода. С помощью теорем равносходимости выводятся асимптотические формулы для функций Лебега и верхних граней уклонений сумм Фурье по различным классам непрерывных и дифференцируемых функций. Находятся порядки приближений указанных классов функций суммами Фурье по рассматриваемым системам.

**1. Обозначения.** В дальнейшем используются следующие обозначения:

$\mathbb{N}$  — множество всех натуральных чисел;

$\mathbb{Z}_+$  — множество всех целых неотрицательных чисел;

$H_n$  — множество всех алгебраических многочленов степени не выше  $n$  ( $n \in \mathbb{Z}_+$ ) с коэффициентами из  $\mathbb{R} = (-\infty, \infty)$ ;

$H_n^T$  — множество всех тригонометрических полиномов порядка не выше  $n$  ( $n \in \mathbb{Z}_+$ ) с коэффициентами из  $\mathbb{R}$ ;

$L$  — пространство всех суммируемых (по Лебегу) на  $[-\pi, \pi]$   $2\pi$ -периодических функций;

$L^\infty$  — пространство всех измеримых  $2\pi$ -периодических функций  $F$  с конечной нормой  $\|F\|_\infty = \text{ess sup } \{|F(\tau)| : \tau \in \mathbb{R}\}$ ;

$C_{2\pi}$  — пространство непрерывных  $2\pi$ -периодических функций с нормой  $\|F\|_{C_{2\pi}} = \|F\|_\infty$ ;

$L(a, b)$  — пространство всех суммируемых на  $[a, b]$  функций;

$L^\infty(a, b)$  — пространство всех измеримых на  $[a, b]$  функций  $f$  с конечной нормой  $\|f\|_{L^\infty(a, b)} = \text{ess sup } \{|f(t)| : t \in [a, b]\}$ ;

$\omega(F; \delta) = \max \{|F(\tau) - F(\theta)| : \tau, \theta \in \mathbb{R}, |\tau - \theta| \leq \delta\}$  — модуль непрерывности функции  $F \in C_{2\pi}$ ;

$\omega(f; \delta)_{[a, b]} = \max \{ |f(x) - f(t)| : x, t \in [a, b], |x-t| \leq \delta \}$  — модуль непрерывности функции  $f \in C[a, b]$  на отрезке  $[a, b]$ ;

$\omega(\delta)$  — заданный модуль непрерывности, т. е. заданная на  $[0, +\infty)$  непрерывная, неубывающая и полуаддитивная функция, в нуле равная нулю;

$H_\omega = \{F : F \in C_{2\pi}, \omega(F; \delta) \leq \omega(\delta) \text{ для всех } \delta \geq 0\}$ ; для  $r \geq 0$  полагаем  $W^r H_\omega = \{F : F^{(r)} \in H_\omega\}$ , где  $F^{(r)}$  — производная в смысле Вейля функции  $F$  ( $F^{(0)} = F$ );

$H_\omega[a, b] = \{f : f \in C[a, b], \omega(f; \delta)_{[a, b]} \leq \omega(\delta) \text{ для всех } \delta \geq 0\}$ ; если  $r \in \mathbb{Z}_+$ , то  $W^r H_\omega[a, b] = \{f : f^{(r)} \in H_\omega[a, b]\}$ ;

$$E_n(F)_{C_{2\pi}} = \inf \{ \|F - Q_n\|_\infty : Q_n \in H_n^T\},$$

$$E_n(f)_{C[-1, 1]} = \inf \{ \|f - Q_n\|_{L^\infty(-1, 1)} : Q_n \in H_n\}$$

— наилучшие приближения функций  $F \in C_{2\pi}$  и  $f \in C[-1, 1]$  полиномами из  $H_n^T$  и  $H_n$  соответственно.

Пусть  $\varphi$  —  $2\pi$ -периодический вес. Применим к системе

$$(1) \quad 1, \cos \tau, \sin \tau, \cos 2\tau, \sin 2\tau, \dots$$

на отрезке  $[-\pi, \pi]$  процесс ортогонализации Шмидта с весом  $\varphi$  и потребуем, чтобы полученная система  $\sigma^T(\varphi) = \{\varphi_k\}_{k=0}^\infty$  была ортонормированной:  $\int_{-\pi}^\pi \varphi_k(\tau) \varphi_n(\tau) \varphi(\tau) d\tau = \delta_{kn}$  ( $k, n \in \mathbb{Z}_+$ ), и чтобы старшие коэффициенты полиномов  $\varphi_k$  ( $k \in \mathbb{Z}_+$ ) были положительными. Этими требованиями система  $\sigma^T(\varphi)$  определяется однозначно [1, с. 36]. При этом, очевидно,  $\varphi_{2k} \in H_k^T$   $\varphi_{2k+1} \in H_{k+1}^T$  ( $k \in \mathbb{Z}_+$ ).

Если  $F \varphi \in L$ , то  $F$  имеет ряд Фурье по системе  $\sigma^T(\varphi)$ . Тогда

$$(2) \quad S_{\varphi, n}(F) = S_{\varphi, n}(F; \theta) = \int_{-\pi}^\pi F(\tau) \sum_{k=0}^n \varphi_k(\theta) \varphi_k(\tau) \varphi(\tau) d\tau$$

— частная сумма порядка ( $n \in \mathbb{Z}_+$ ) этого ряда. Для сумм Фурье по системе (1) будем употреблять стандартное обозначение  $s_n(F)$ ; так что в обозначениях (2) имеем:  $s_n(F; \theta) = s_{1, 2n}(F; \theta)$  ( $n \in \mathbb{Z}_+$ ). Ряд свойств системы  $\sigma^T(\varphi)$  (при  $\varphi \neq \text{const}$ ) и рядов Фурье по ней впервые исследовал Д. Джексон [2].

Через  $\sigma(p) = \{p_n\}_{n=0}^\infty$  обозначим систему алгебраических многочленов  $p_n(t) = k_n^{(p)} t^n + \dots$  с положительными старшими коэффициентами  $k_n^{(p)}$ , ортонормальную на  $[-1, 1]$  с весом  $p$  [1, с. 38]. Таким образом,

$$\int_{-1}^1 p_k(t) p_n(t) p(t) dt = \delta_{kn}$$

Если  $f p \in L(-1, 1)$ , то  $f$  имеет ряд Фурье по системе  $\sigma(p)$ . Тогда

$$(3) \quad s_n^{(p)}(f) = s_n^{(p)}(f; x) = \int_{-1}^1 f(t) \sum_{k=0}^n p_k(x) p_k(t) p(t) dt$$

—  $n$ -я ( $n \in \mathbb{Z}_+$ ) частичная сумма этого ряда.

Между рядами Фурье по системам  $\sigma^T(\varphi)$  и  $\sigma(p)$  имеет место следующая связь. Если задать вес  $p(t)$  и функцию  $f(t)$  такую, что  $f p \in L(-1, 1)$ , и положить  $\varphi(\tau) = p(\cos \tau) |\sin \tau|$ ,  $F(\tau) = f(\cos \tau)$ , то будут выполняться равенства

$$(4) \quad s_n^{(p)}(f; \cos \theta) \equiv s_{\varphi, 2n}(F; \theta) \equiv s_{\varphi, 2n-1}(F; \theta) \quad (n \in \mathbb{N}).$$

В этом смысле теорию рядов Фурье по системе  $\sigma^T(\varphi)$  можно считать обобщением теории рядов Фурье по системе  $\sigma(p)$ .

**2. Постановки задач с обзором известных решений.** Пусть заданы класс функций  $\mathfrak{M}$  и полиномиальный метод приближения функций  $u_n(f; x)$ . Аппроксимативные свойства метода  $u_n$  на классе  $\mathfrak{M}$  непрерывных функций в точке  $x$  принято характеризовать величиной

$$(5) \quad \mathfrak{E}_{u_n}(\mathfrak{M}; x) = \sup \{ |f(x) - u_n(f; x)| : f \in \mathfrak{M} \}.$$

Нахождению порядков, асимптотических выражений и точных значений величины (5) для тех или иных классов  $\mathfrak{M}$  и методов  $u_n$  посвящено весьма большое число работ. Здесь мы будем рассматривать лишь следующие частные случаи величины (5):

$$(6) \quad \mathfrak{E}_{\varphi, n}^{r, \omega}(\theta) = \sup \{ |F(\theta) - s_{\varphi, 2n}(F; \theta)| : F \in W^r H_\omega \},$$

$$(7) \quad \mathfrak{E}_{n, r, \omega}^{(p)}(x) = \sup \{ |f(x) - s_n^{(p)}(f; x)| : f \in W^r H_\omega[-1, 1] \}$$

для весов  $\varphi$  и  $p$ , удовлетворяющих условиям:

$$(8) \quad \varphi(\tau) = h(\tau) |\sin[(\tau - \theta_1)/2]|^{\gamma_1} \dots |\sin[(\tau - \theta_m)/2]|^{\gamma_m},$$

$$(9) \quad \gamma_1 \geq 0, \dots, \gamma_m \geq 0, -\pi < \theta_1 < \dots < \theta_m \leq \pi,$$

$$(10) \quad h \in C_{2\pi}, h(\tau) > 0 (\tau \in \mathbb{R}), \omega(h; \delta) \delta^{-1} \in L(0, \pi);$$

$$(11) \quad p(t) = H(t) (1-t)^\alpha (1+t)^\beta |t-x_1|^{\delta_1} \dots |t-x_M|^{\delta_M},$$

$$(12) \quad \alpha \geq -1/2, \beta \geq -1/2, \delta_1 \geq 0, \dots, \delta_M \geq 0, -1 < x_1 < \dots < x_M < 1,$$

$$(13) \quad H \in C[-1, 1], H(t) > 0 (|t| \leq 1), \omega(H; \delta) \delta^{-1} \in L(0, 1).$$

Нас будут интересовать задачи о порядках норм  $\|\mathfrak{E}_{\varphi, n}^{r, \omega}(\cdot)\|_\infty$  и  $\|\mathfrak{E}_{n, r, \omega}^{(p)}(\cdot)\|_{L^\infty(-1, 1)}$ , об асимптотическом поведении при  $n \rightarrow \infty$  величин (6)–(7) и аналогичные задачи для функций Лебега

$$(14) \quad L_{\varphi, n}(\theta) = \sup \{ |s_{\varphi, 2n}(F; \theta)| : \|F\|_\infty \leq 1 \},$$

$$(15) \quad L_n^{(p)}(x) = \sup \{ |s_n^{(p)}(f; x)| : \|f\|_{L^\infty(-1, 1)} \leq 1 \}.$$

Функции (14)–(15) входят в известные неравенства Лебега

$$(16) \quad |F(\theta) - s_{\varphi, 2n}(F; \theta)| \leq [1 + L_n(\theta)] E_n(F)_{C_{2\pi}},$$

$$(17) \quad |f(x) - s_n^{(p)}(f; x)| \leq [1 + L_n^{(p)}(x)] E_n(f)_{[-1, 1]}$$

и тем самым играют важную роль при оценке скорости приближения непрерывных функций суммами Фурье по системам  $\sigma^T(\varphi)$  и  $\sigma(p)$ .

Отметим ряд известных решений перечисленных задач.

В случае рядов Фурье по системе (1) (т. е. при  $\varphi \equiv 1$ ) величины (6) и (14) не зависят от  $\theta$ , и мы будем обозначать их в этом случае через  $\mathfrak{E}_n^{r, \omega}$  и  $L_n$ , соответственно. Величина  $L_n$  — известная константа Лебега. Асимптотические свойства  $L_n$  и более общей величины  $L_{n/2}$  достаточно подробно изучены в работах А. Лебега [3], Л. Фейера [4], Г. Гронуолла [5], Г. Сегё [6], Г. Ватсона [7], Г. Харди [8], С. Б. Стечкина [9]–[10], П. В. Галкина [11] и других авторов.

Величина  $\mathfrak{E}_n^{r, \omega}$  также достаточно подробно изучена. Оценки порядка  $\mathfrak{E}_n^{r, \omega}$  (по  $n$ ) для  $\omega(t) = t^\mu (0 < \mu \leq 1)$ ,  $r \in \mathbb{Z}_+$  получили ещё А. Лебег [3] и С. Н. Бернштейн [12]. Первую асимптотически точную оценку величины  $\mathfrak{E}_n^{r, \omega}$  получил А. Н. Колмогоров [13] (для случая  $\omega(t) = t$ ,  $r \in \mathbb{Z}_+$ ).

Исследования в этом направлении продолжили С. М. Никольский [14]—[17], В. Т. Пинкевич [18], А. В. Ефимов [19]—[21], С. А. Теляковский [22] и другие авторы.

Асимптотическое поведение величин (7) и (15) наиболее полно изучено для рядов Фурье по многочленам Чебышёва 1-го рода ( $p=(1-t^2)^{-1/2}$ ). В этом случае вместо (7) и (15) будем употреблять обозначения  $\mathfrak{E}_{n,r,\omega}(x)$  и  $L_n(x)$ , соответственно. Первую асимптотическую формулу для  $\mathfrak{E}_{n,r,\omega}(x)$  получил С. М. Никольский [23] (в случае  $r=0$ ,  $\omega(t)=t$ ). Исследования С. М. Никольского были продолжены рядом авторов [24]—[28]. Наиболее общие известные результаты относятся к случаю, когда  $r \in \mathbb{Z}_+$ , а  $\omega(\delta)$  — выпуклый модуль непрерывности, удовлетворяющий условию

$$(18) \quad \sum_{v=1}^n v^{-1} \omega(v/n^2) = O(\omega(1/n)),$$

и принадлежат И. М. Ганзбургу [25] ( $r=0$ ) и Б. В. Ковальчуку [28] ( $r \in \mathbb{N}$ ). Асимптотическую формулу для  $L_n(x)$  получил А. Ф. Тиман [29].

Величины (7) и (15) изучались также для рядов Фурье — Якоби (т. е. в случае веса  $p=(1-t)^{\alpha}(1+t)^{\beta}$ ,  $\alpha > -1$ ,  $\beta > -1$ ) [30]—[44] и некоторых их обобщений [44]—[47].

**3. Равносходимость с классическими разложениями рядов Фурье по ортогональным полиномам.** Следующая теорема сводит изучение поведения величин (6) и (14) к изучению величин  $\mathfrak{E}_n^{r,\omega}$  и  $L_n$ , соответственно.

**Теорема 1.** Пусть вес  $\varphi$  удовлетворяет условиям (8)–(10). Тогда найдётся константа  $C_1(\varphi)$  такая, что для всех  $F \in L^\infty$ ,  $\theta \in \mathbb{R}$  и  $n \in \mathbb{N}$  выполняется неравенство

$$(19) \quad |s_{\varphi,2n}(F; \theta) - s_n(F; \theta)| \leq C_1(\varphi) \{ \lambda_n(h) + d_n(\theta) \} \|F\|_\infty,$$

где

$$(20) \quad \lambda_n(h) = \int_0^{1/n} \frac{\omega(h; \tau)}{\tau} d\tau \ln n + \int_{1/n}^1 \frac{\omega(h; \tau)}{\tau} \ln \frac{2}{\tau} d\tau,$$

$$(21) \quad d_n(\theta) = (|\sin[(\theta - \theta_1)/2]| + n^{-1})^{-\gamma_1/2} \dots (|\sin[(\theta - \theta_m)/2]| + n^{-1})^{-\gamma_m/2}.$$

Для  $F \in C_{2n}$  вместо  $\|F\|_\infty$  в (19) можно написать  $E_n(F)_{C_{2n}}$ .

В силу соотношений (4) простым следствием теоремы 1 является

**Теорема 2.** Пусть вес  $p$  удовлетворяет условиям (11)–(13). Тогда найдётся константа  $C_2(p)$  такая, что для всех  $f \in L^\infty(-1, 1)$ ,  $x \in [-1, 1]$  и  $n \in \mathbb{N}$  выполняется неравенство

$$(22) \quad |s_n^{(p)}(f; x) - s_n^{-1/2, -1/2}(f; x)| \leq C_2(p) \{ \Lambda_n(H) + D_n(x) \} \|f\|_{L^\infty(-1, 1)},$$

где  $s_n^{-1/2, -1/2}(f; x)$  —  $n$ -я сумма Фурье по системе  $\{\cos n \arccos x\}_{n=0}^\infty$ ,

$$(23) \quad \Lambda_n(H) = \int_0^{1/n} \frac{\omega(H; t)}{t} dt \ln n + \int_{1/n}^1 \frac{\omega(H; t)}{t} \ln \frac{2}{t} dt,$$

$$(24) \quad D_n(x) = (\sqrt{1-x} + 1/n)^{-\alpha-1/2} (\sqrt{1+x} + 1/n)^{-\beta-1/2} \prod_{v=1}^M (|x - x_v| + 1/n)^{-\delta_v/2}.$$

Для  $f \in C[-1, 1]$  вместо  $\|f\|_{L^\infty(-1, 1)}$  в (22) можно написать  $E_n(f)_{C[-1, 1]}$ .

Теоремы 1 и 2 можно трактовать как теоремы равносходимости с классическими разложениями рядов Фурье непрерывных функций по сис-

темам  $\sigma^T(\varphi)$  и  $\sigma(p)$  для значений аргументов, не совпадающих с нулями функций  $\varphi(t)$  и  $p(t)\sqrt{1-t^2}$ , соответственно.

Оценки левой части (22) для функций класса  $L^\infty(-1,1)$  и класса  $W^rH_\omega[-1,1]$  при  $\omega(t)=t^\mu$ ,  $0 < \mu \leq 1$ ,  $r \in \mathbb{Z}_+$  впервые получил Б. М. Яхнин [33]—[35] в случае веса

$$(25) \quad p(t)=(1-t)^\alpha(1+t)^\beta$$

при  $|\alpha|=|\beta|=1/2$ . Дальнейшие результаты для веса (25) при  $\alpha$  и  $\beta > -1$  были получены в [41], [44] и независимо в [43]. В [41], [44], [46] рассматриваются также веса, отличные от (25). В [33]—[35], [41] и [43] нет оценок левой части (22) через наилучшее приближение  $E_n(f)_{C[-1,1]}$ .

**4. Оценки функций Лебега и верхних граней уклонений сумм Фурье по ортогональным полиномам.** Существенную роль в наших построениях играют величины  $L_n$ ,  $\mathfrak{E}_n^{r,\omega}$ ,  $L_n(x)$  и  $\mathfrak{E}_{n,r,\omega}(x)$ . Из соотношений (14) и (19) легко выводится

**Теорема 3.** Пусть вес  $\varphi$  удовлетворяет условиям теоремы 1. Тогда равномерно по  $\theta \in \mathbb{R}$  имеет место соотношение

$$(26) \quad L_{\varphi,n}(\theta)=L_n+O([\lambda_n(h)+d_n(\theta)]) \quad (n \rightarrow \infty),$$

где  $\lambda_n(h)$  и  $d_n(\theta)$  определены равенствами (20)–(21).

Следствием теоремы 1 и неравенства Джексона является

**Теорема 4.** Пусть даны число  $r \geq 0$  (не обязательно целое), модуль непрерывности  $\omega(\delta)$  и вес  $\varphi$ , удовлетворяющий условиям (8)–(10). Тогда равномерно по  $\theta \in \mathbb{R}$

$$(27) \quad \mathfrak{E}_{\varphi,n}^{r,\omega}(\theta)=\mathfrak{E}_n^{r,\omega}+O(n^{-r}\omega(n^{-1}))[\lambda_n(h)+d_n(\theta)] \quad (n \rightarrow \infty),$$

где  $\lambda_n(h)$  и  $d_n(\theta)$  определены равенствами (20)–(21).

Из теоремы 2 с очевидностью следует

**Теорема 5.** Пусть вес  $p$  удовлетворяет условиям (11)–(13). Тогда равномерно по  $x \in [-1,1]$

$$(28) \quad L_n^{(p)}(x)=L_n(x)+O([\Lambda_n(H)+D_n(x)]) \quad (n \rightarrow \infty),$$

где  $\Lambda_n(H)$  и  $D_n(x)$  определяются равенствами (23)–(24).

Наконец, из теоремы 2 и неравенства Джексона следует

**Теорема 6.** Пусть даны число  $r \in \mathbb{Z}_+$ , модуль непрерывности  $\omega(\delta)$  и вес  $p$ , удовлетворяющий условиям (11)–(13). Тогда равномерно по  $x \in [-1,1]$

$$(29) \quad \mathfrak{E}_{n,r,\omega}^{(p)}(x)=\mathfrak{E}_{n,r,\omega}(x)+O(n^{-r}\omega(n^{-1})[\Lambda_n(H)+D_n(x)]) \quad (n \rightarrow \infty).$$

Заметим, что (26) и (27) являются асимптотическими формулами (при  $n \rightarrow \infty$ ) с главными членами  $L_n$  и  $\mathfrak{E}_n^{r,\omega}$ , соответственно, равномерными по  $\theta$  на всяком отрезке  $[a, b]$ , не содержащем нулей веса  $\varphi$ . Соотношения (28) и (29) — асимптотические формулы (при  $n \rightarrow \infty$ ) с главными членами  $L_n(x)$  и  $\mathfrak{E}_{n,r,\omega}(x)$ , соответственно, равномерные по  $x$  на всяком отрезке  $[a, b] \subset (-1, 1)$ , не содержащем нулей веса  $p$ . Путём построения специальных примеров функций нам удалось доказать, что и в нулях функций  $\varphi(t)$  и  $p(t)\sqrt{1-t^2}$  оценки (26)–(29) неулучшаются по порядку, хотя и не являются асимптотически точными (в случае оценки (27) мы ограничились лишь целыми значениями  $r$ ).

Это позволило доказать справедливость следующих теорем.

**Теорема 7.** Пусть вес  $\varphi$  удовлетворяет условиям (8)–(10). Тогда при  $n \rightarrow \infty$  норма  $\|L_{\varphi,n}(\cdot)\|_\infty$  по порядку совпадает с наибольшей из величин  $\ln n, n^{\nu_1/2}, \dots, n^{\nu_m/2}$ ; при фиксированном  $r \in \mathbb{Z}_+$  и  $n \rightarrow \infty$  норма  $\|\mathfrak{E}_{\varphi,n}^{r,\omega}(\cdot)\|_\infty$  по порядку совпадает с наибольшей из величин

$$n^{-r}\omega(n^{-1})\ln n, n^{\nu_v/2-r}\omega(n^{-1}) (v=1, \dots, m).$$

**Теорема 8.** В условиях теоремы 5 норма  $\|L_n^{(p)}(\cdot)\|_{L^\infty(-1,1)}$  при  $n \rightarrow \infty$  по порядку совпадает с наибольшей из величин  $\ln n, n^{\alpha+1/2}, n^{\beta+1/2}, n^{\delta\nu/2}$  ( $v=1, \dots, M$ ). В условиях теоремы 6 норма  $\|\mathfrak{E}_{n,r,\omega}^{(p)}(\cdot)\|_{L^\infty(-1,1)}$  при  $n \rightarrow \infty$  по порядку совпадает с наибольшей из величин  $n^{-r}\omega(n^{-1})\ln n, n^{\alpha+1/2-r}\omega(n^{-1}), n^{(\beta+1/2-r)}\omega(n^{-1}), n^{\delta\nu/2-r}\omega(n^{-1}) (v=1, \dots, M)$ .

## ЛИТЕРАТУРА

1. Г. Сегё. Ортогональные многочлены. Москва, 1962.
2. D. Jackson. Orthogonal trigonometric sums. *Ann. Math.*, **34**, 1933, 799–814.
3. H. Lebesgue. Sur la représentation trigonométrique approchée des fonctions satisfaisant à une condition de Lipschitz. *Bull. Soc. Math. France*, **38**, 1910, 184–210.
4. L. Fejér. Lebesguesche Konstanten und divergente Fourierreihen. *J. reine und angew. Math.*, **138**, 1910, 22–53.
5. G. H. Gronwall. Über die Lebesgueschen Konstanten bei den Fourierschen Reihen. *Math. Ann.*, **72**, 1912, 244–261.
6. G. Szegő. Über die Lebesgueschen Konstanten bei den Fourierreihen. *Math. Z.*, **9**, 1921, 163–166.
7. G. H. Watson. The constant of Landau and Lebesgue. *Quart. J. Math. Oxford ser.*, **1**, 1930, 310–318.
8. G. H. Hardy. Note on Lebesgue's constants in theory of Fourier series. *J. London Math. Soc.*, **17**, 1942, 4–13.
9. С. Б. Стечкин. О суммах Валле-Пуссена. *Доклады АН СССР*, **80**, 1951, 545–548.
10. С. Б. Стечкин. Несколько замечаний о тригонометрических полиномах. *Успехи матем. наук*, **10**, 1955, 159–166.
11. П. В. Галкин. Оценки для констант Лебега. *Труды Матем. ин-та АН СССР*, **109**, 1971, 3–5.
12. С. Н. Бернштейн. О наилучшем приближении непрерывных функций посредством многочленов данной степени. Собрание сочинений, т. I, Москва, 1952, 11–104.
13. A. Kolmogoroff. Zur Größenordnung des Restgliedes Fourierschen Reihen differenzierbarer Functionen. *Ann. Math.*, **36**, 1935, № 2, 521–526.
14. С. М. Никольский. Об асимптотическом поведении остатка при приближении функций, удовлетворяющих условию Липшица, суммами Фейера. *Известия АН СССР, сер. матем.*, **4**, 1940, № 6, 501–508.
15. С. М. Никольский. Асимптотическая оценка остатка при приближении суммами Фурье. *Доклады АН СССР*, **32**, 1941, № 6, 386–389.
16. С. М. Никольский. Приближение периодических функций тригонометрическими многочленами. *Труды Матем. ин-та АН СССР*, **15**, 1945.
17. С. М. Никольский. Ряды Фурье функций с данным модулем непрерывности. *Доклады АН СССР*, **52**, 1946, № 3, 191–194.
18. В. Т. Пинкевич. О порядке остаточного члена ряда Фурье функций, дифференцируемых в смысле Вейля. *Известия АН СССР, сер. матем.*, **4**, 1940, № 6, 521–528.
19. А. В. Ефимов. О приближении некоторых классов непрерывных функций суммами Фурье и суммами Фейера. *Известия АН СССР, сер. матем.*, **22**, 1958, № 1, 81–116.
20. А. В. Ефимов. Приближение функций с заданным модулем непрерывности суммами Фурье. *Известия АН СССР, сер. матем.*, **23**, 1959, № 1, 115–134.

21. А. В. Ефимов. Приближение непрерывных периодических функций суммами Фурье. *Известия АН СССР, сер. матем.*, 24, 1960, № 2, 243—296.
22. С. А. Теляковский. Приближение дифференцируемых функций частными суммами их рядов Фурье. *Матем. заметки*, 4, 1968, № 3, 291—300.
23. С. М. Никольский. О наилучшем приближении многочленами функций, удовлетворяющих условию Липшица. *Известия АН СССР, сер. матем.*, 10, 1946, № 4, 295—322.
24. А. Ф. Тиман. Приближение функций, удовлетворяющих условию Липшица, обыкновенными многочленами. *Доклады АН СССР*, 77, 1951, № 6, 969—972.
25. И. М. Ганзбург. О приближении функций с заданным модулем непрерывности суммами П. Л. Чебышёва. *Доклады АН СССР*, 91, 1953, № 6, 1253—1256.
26. С. Г. Селиванова. Асимптотические оценки приближений дифференцируемых функций (непериодических) суммами Чебышёва. *Доклады АН СССР*, 105, 1955, № 4, 648—651.
27. А. Ф. Тиман, Л. И. Тучинский. Приближение дифференцируемых функций, заданных на конечном отрезке, алгебраическими многочленами. *Доклады АН СССР*, 111, 1956, № 4, 771—773.
28. Б. В. Ковальчук. Приближение суммами Фурье—Чебышёва дифференцируемых функций с заданным модулем непрерывности. *Вопросы матем. физики и теории функций*. Вып. 1, Киев, 1964, 45—50.
29. А. Ф. Тиман. О константах Лебега для некоторых методов суммирования. *Доклады АН СССР*, 61, 1948, № 6, 989—992.
30. Т. Н. Gronwall. Über die Laplacesche Reihe. *Math. Ann.*, 74, 1913, 213—270.
31. Н. Рац. Über die Lebesgueschen Konstanten der Reihenentwicklungen nach Jakobischen Polynomen. *J. reine und angew. Math.*, 161, 1929, № 4, 237—254.
32. L. Longch. The Lebesgue constant for Jacobi series. I. *Proc. Amer. Math. Soc.*, 10, 1959, № 5, 756—761.
33. Б. М. Яхнин. О функциях Лебега разложений в ряды по полиномам Якоби для  $\alpha=\beta=1/2$ ;  $\alpha=-1/2$ ,  $\beta=1/2$ ;  $\alpha=1/2$ ,  $\beta=-1/2$ . *Успехи матем. наук*, 13, 1958, № 6, 207—211.
34. Б. М. Яхнин. Об остаточных членах разложения в ряд Фурье по полиномам Якоби функций,  $r$ -ая производная которых удовлетворяет условию Липшица. *Укр. матем. журн.*, 12, 1960, № 2, 196—204.
35. Б. М. Яхнин. Приближение функций класса Lipa частными суммами ряда Фурье по многочленам Чебышева 2-го рода. *Известия высш. учебн. завед. Математика*, 1963, № 1, 172—178.
36. П. К. Суэтин. О представлении непрерывных и дифференцируемых функций рядами Фурье по многочленам Лежандра. *Доклады АН СССР*, 158, 1964, № 6, 1275—1277.
37. С. А. Агаханов, Г. И. Натансон. Приближение функций суммами Фурье—Якоби. *Доклады АН СССР*, 166, 1966, № 1, 9—10.
38. В. М. Бадков. О приближении функций суммами Фурье—Якоби. *Доклады АН СССР*, 167, 1966, № 4, 731—734.
39. С. А. Агаханов, Г. И. Натансон. Функция Лебега сумм Фурье — Якоби. *Вестн. Ленингр. ун-та, сер. матем.*, 1, 1963, № 1, 11—23.
40. С. А. Агаханов, Г. И. Натансон. Отклонение сумм Фурье—Якоби в граничной точке промежутка ортогональности. *Вестн. Ленингр. ун-та, сер. матем.*, 7, 1968, № 2, 15—27.
41. В. М. Бадков. Приближение функций частными суммами ряда Фурье по обобщенным многочленам Якоби. *Матем. заметки*, 3, 1968, № 6, 671—682.
42. В. М. Бадков. Оценки функции Лебега и остатка ряда Фурье—Якоби. *Сиб. матем. журн.*, 9, 1968, № 6, 1263—1283.
43. С. А. Агаханов, Г. И. Натансон. Письмо в редакцию. *Известия высш. учебн. завед.*, 1969, № 1, 109—110.
44. В. М. Бадков. Равносходимость рядов Фурье по ортогональным многочленам. *Матем. заметки*, 5, 1969, № 3, 285—295.
45. П. К. Суэтин. Некоторые свойства многочленов, ортогональных на сегменте. *Сиб. матем. журн.*, 10, 1969, № 3, 653—670.

46. В. М. Бадков. Приближение функций частными суммами ряда Фурье по многочленам, ортогональным на отрезке. *Матем. заметки*, 8, 1970, № 4, 431–441.  
 47. G. Freud. On expansions in orthogonal polynomials. *Studia Sci. Math. Hung.*, 6, 1971, № 3–4, 367–374.

*Институт математики и механики  
УНЦ АН СССР*

Получено 14. 9. 1977.