

О H - СВОЙСТВЕ И ЕГО СВЯЗЬ С НЕКОТОРЫМИ ПОНИЯТИЯМИ
ВЫПУКЛОСТИ ЕДИНИЧНОЙ СФЕРЫ ПРОСТРАНСТВА БАНАХА

Станимир Л. Троянски

1. Введение. В [6] показано, что если норма банахова пространства строго выпукла и на единичной сфере совпадают нормированная и слабая топологии, то в можно ввести эквивалентную локально равномерно выпуклую норму. Цель настоящей заметки заменить в выше указанного результата совпадение нормированной и слабой топологией на сфере с совпадением нормированной и слабой секвенциальной сходимости на сфере. При этом однако потребуем, чтобы исходная норма обладала более сильное свойство, чем строгая выпуклость, а именно чтобы градиент нормы в каждой точке исходного пространства содержал точку, в которой норма сопряженного пространства была дифференцируема по Гато.

2. Определения. Норма банахова пространства X обладает H - свойством если на единичной сфере совпадают нормированная и слабая секвенциальная сходимости.

Норма банахова пространства X называется локально равномерно выпуклой (LUR), если из условия

$$\lim_n (\|x\|^2 + \|x_n\|^2 - \|x + x_n\|^2 / 2) = 0$$

следует, что

$$\lim_n \|x - x_n\| = 0$$

Норма банахова пространства X называется усредненно локально равномерно выпуклой ($ALUR$), если из условий

$$\lim_n \left(\int_0^1 \|x + x_n(t)\|^2 dt \right)^{1/2} = \|x\|, \int_0^1 x_n(t) dt = 0$$

следует, что

$$\lim_n \left(\int_0^1 \|x_n(t)\|^2 dt \right)^{1/2} = 0$$

Норма банахова пространства X называется симметрично локально равномерно выпуклой ($MLUR$), если из условия

$$\lim_n (\|x + x_n\|^2 + \|x - x_n\|^2 - 2\|x\|) = 0$$

следует, что

$$\lim_n \|x_n\| = 0$$

Норма банахова пространства X называется строго выпуклой (R), если единичная сфера пространства X не содержит прямолинейные отрезки.

Нетрудно видеть, что

$$LUR \implies ALUR \implies MLUR \implies R.$$

Норма банахова пространства X называется дифференцируемой по Гато в точке $x \in X$, если для любого $y \in X$

$$\lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{1}{\tau} (\|x + \tau y\| + \|x - \tau y\| - 2\|x\|) = 0.$$

Норма банахова пространства X называется гладкой (S), если она дифференцируема по Гато в каждой точке $x \in X$, $x \neq 0$.

Будем говорить, что норма банахова пространства X обладает S^* -свойством, если для любого $x \in X$, $\|x\| = 1$, существует опорный линейный функционал x^* к элементу x (т.е. $x^*(x) = \|x^*\| = 1$) такой, что норма сопряженного пространства X^* дифференцируема по Гато в x^* .

Хорошо известно (см. напр. [1], стр. 30 – 32), что если норма банахова пространства X LUR , то она обладает H -свойством и S^* -свойством. Обратное неверно, более того дадим пример банахова пространства X , норма которого не является LUR , но тем не менее обладает H -свойствами, а норма сопряженного пространства X^* гладка.

3. В этом пункте сформулируем и докажем основной результат заметки.

Предложение 3.1. Пусть норма банахова пространства X обладает H -свойством и S^* -свойством, тогда она $ALUR$.

Замечание 3.2. В предыдущем предложении нельзя заменить свойство S^* с R . Как показал Смит [5] в l_1 можно построить эквивалентную R норму (очевидно обладающую H -свойством), но не являющуюся даже $MLUR$. Все таки Кадец [2] показал, что если R норма банахова пространства X обладает H -свойством и X не содержит подпространств изоморфных l_1 , то эта норма $MLUR$. Неизвестно, при предположениях Кацеца, можно ли утверждать, что норма будет $ALUR$.

Теорема 3.3. Пусть норма банахова пространства X обладает H -свойством и S^* -свойством. Тогда в X существует эквивалентная LUR норма.

Доказательство теоремы вытекает из предложения 3.1 и следующего предложения

Предложение 3.4. ([6]) Пусть норма банахова пространства X является $ALUR$. Тогда в X существует эквивалентная LUR норма.

Доказательство предложения 3.1. Пусть $x \in X$, $\|x\|=1$, $x^* \in X^*$, $\|x^*\|=1$, $x^*(x)=1$ и норма пространства X^* дифференцируема по Гато в x^* . Пусть

$$\lim_n \left(\int_0^1 \|x + x_n(t)\|^2 dt \right)^{1/2} = 1, \quad \int_0^1 x_n(t) dt = 0.$$

Положим

$$\varphi_n(t) = \|x + x_n(t)\| - 1, \quad \psi_n(t) = x^*(x_n(t)).$$

Так как

то
$$\int_0^1 \varphi_n(t) dt \geq \left\| \int_0^1 (x + x_n(t)) dt \right\| - 1 = 0,$$

$$\int_0^1 \|x + x_n(t)\|^2 dt \geq \int_0^1 \varphi_n^2(t) dt + 1.$$

Значит

$$(1) \quad \lim_n \int_0^1 \varphi_n^2(t) dt = 0.$$

Учитывая, что

$$\int_0^1 \|x + x_n(t)\|^2 dt \geq \int_0^1 (1 + \psi_n(t))^2 dt = 1 + \int_0^1 \psi_n^2(t) dt$$

получим

$$(2) \quad \lim_n \int_0^1 \psi_n^2(t) dt = 0.$$

Так как, согласно теореме Рисса из каждой последовательности функции сходящейся по мере можно выбрать подпоследовательность сходящейся почти всюду, то в силу (1) и (2), не уменьшая общности, можно считать, что

$$(3) \quad \lim_n \varphi_n(t) = 0, \quad \lim_n \psi_n(t) = 0 \quad \text{п.в.}$$

Пусть $t \in [0, 1]$ и имеет место (3). Покажем, что для любого $y^* \in X^*$

$$(4) \quad \lim_n y^*(x_n(t)) = 0.$$

Положим $z^* = y^* - y^*(x)x^*$. Тогда $z^*(x) = 0$. Так как норма X^* дифференцируема по Гато в x^* , то (см. напр. [1], стр. 22)

$$(5) \quad \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{\|x^* \pm \tau z^*\| - 1}{\tau} = 0.$$

Но

$$1 + \varphi_n(t) = \frac{\|x + x_n(t)\| \|x^* \pm \tau z^*\|}{\|x^* \pm \tau z^*\|} \geq \frac{1 + \psi_n(t) \pm \tau z^*(x_n(t))}{\|x^* \pm \tau z^*\|}.$$

Отсюда при $\tau > 0$ получим

$$\pm z^*(x_n(t)) \leq (\|x^* \pm \tau z^*\| - 1 - \psi_n(t) + \|x^* \pm \tau z^*\| \varphi_n(t)) / \tau.$$

Совершая граничный переход по n получим

$$\overline{\lim}_n |z^*(x_n(t))| \leq \max_{\alpha=\pm 1} (\|x^* + \alpha \tau z^*\| - 1) / \tau .$$

В силу (5) отсюда следует, что

$$\lim_n z^*(x_n(t)) = 0 .$$

Значит (4) имеет место.

Из (3) следует, что

$$(6) \quad \lim_n \|x + x_n(t)\| = 1 \quad \text{п.в.}$$

Так как норма в X обладает H -свойством, то из (4) и (6) получим

$$(7) \quad \lim_n \|x_n(t)\| = 0 \quad \text{п.в.}$$

Пусть

$$D_n = \{t : \|x + x_n(t)\| \leq 2\} \quad \text{и} \quad C_n = [0,1] \setminus D_n .$$

Нетрудно видеть, что (см. также [6])

$$(8) \quad \lim_n \int_{C_n} \|x_n(t)\|^2 dt = 0, \quad \lim_n \lambda(D_n) = 0,$$

где λ лебеговская мера на $[0,1]$.

Положим $y_n = x_{D_n} x_n$. Тогда из (7) и теоремы Лебега о граничном переходе под знаком интеграла получим $\lim_n \int_0^1 \|y_n(t)\|^2 dt = 0$.

Отсюда и (8) следует, что

$$\lim_n \int_0^1 \|x_n(t)\|^2 dt = 0$$

Этим и завершается доказательство предложения 3.1.

4. Пример. Пусть $\{e_i\}^\infty$, естественный базис пространства c_0 , состоящее из всех сходящихся к нулю последовательностей. В c_0 введем эквивалентную норму формулой

$$(9) \quad \left\| \sum_{i=1}^{\infty} a_i e_i \right\| = \sum_{i=1}^{\infty} 2^{-i+1} \max_{k \geq i} |a_k| + \left(\sum_{i=1}^{\infty} 2^{-i+1} a_i^2 \right)^{1/2}$$

Через X обозначим пространство c_0 с нормой (9). Пусть $x = \frac{1}{2} e_1$,

$$x_n = \frac{2}{5} e_1 + \frac{1}{5} e_{n+1}, \quad n = 1, 2, \dots \quad . \quad \text{Тогда } \|x\| = 1, \quad \lim_n \|x_n\| = 1,$$

$\lim_n \|x + x_n\| = 2$, но $\|x - x_n\| \geq 3/10$. Значит норма в X не является LUR.

Из одного результата Кадеца [2] следует, что норма в X обладает H -свойством.

Так как $\{e_i\}^\infty$ монотонный натягивающий базис в X , то согласно одного результата Джеймса (см. напр. [4] стр. 8) второе сопряженное к X пространство X^{**} состоит из всех ограниченных последовательностей $\{a_i\}^\infty$, с нормой

$$\|\{a_i\}\| = \sum_{i=1}^{\infty} 2^{-i+1} \max_{k \geq i} |a_k| + \left(\sum_{i=1}^{\infty} 2^{-i+1} a_i^2 \right)^{1/2}.$$

Отсюда легко видеть, что норма в X^{**} является R . Но тогда (см. напр. [1] стр.23) норма в X^* является S .

ЛИТЕРАТУРА

1. J.Diestel, Geometry of Banach spaces. Selected topics, Lecture Notes in Math., New York, Springer, 1975
2. М.И.Кадец, О пространствах изоморфных локально равномерно выпуклым, Известия Вузов, 6 (1959), 51-57.
3. М.И.Кадец, О связи между некоторыми свойствами выпуклости единичного шара пространства Банаха, Функциональный анализ и его прилож., 16 № 3 (1982), 58-60.
4. J.Lindenstrauss, L.Tzafriri, Classical Banach spaces I, Sequence spaces, New York, Springer, 1977.
5. M.Smith, Some examples concerning rotundity in Banach Spaces, Math. Ann. 233 (1978), 155-161.
6. S.Troyansky, On a property of the norm which is close to locally uniformly rotundity, Math. Ann. (to appear)

Софийский университет им. К. Охридского
Факультет математики и механики
бул. А. Иванов № 5, 1126 София, Болгария