

СТ А Н О В И Щ Е

от проф. д-р Владимир Занев, Колъмбъс Унивърсити, САЩ
по конкурс за професор в област на висше образование

4. Природни науки, математика и информатика,
Професионално направление: 4.6 Информатика и компютърни науки,
Научна специалност: 01.01.12 – Информатика (софтуерни технологии),
обявен в ДВ бр. 39/20.05.2011

Това становище представям като член на Научното жури по цитирания конкурс, на основание на зап. 199/07.07.2011 на Директора на ИМИ - БАН, както и на решение на Научното жури по процедурата (Протокол 1 от 25.07.2011). Това становище е изготвено в съответствие с ЗРАСРБ, Правилника на МС за прилагане на ЗРАСРБ, Правилника за развитие на академичния състав на БАН и съответния Правилник на ИМИ - БАН.

За конкурса са подали документи **двама кандидати: доц. д-р Аврам Моис Ескенази и доц. д-р Деко Видев Деков**, които ще разгледам поотделно в азбучен ред на малките имена

1. доц. д-р Аврам Моис Ескенази

Представените от кандидата по конкурса документи и материали са изготвени и систематизирани грижливо и дават възможност да се направи обективна и пълна оценка за съответствие с изискванията на ЗРАСРБ - чл.29.(1) и Правилника за приложението му - чл.60 (1).

По-точно:

1. От приложената диплома е видно, че кандидатът има придобита образователна и научна степен "доктор".

2. От приложените документи, вкл. удостоверение за трудов стаж е видно, че кандидатът (много) повече от две години е заемал необходимата академична длъжност "доцент", като е бил изследовател и преподавател както в по-тясното научно направление на конкурса (визирам уточнението в скобите), така и в по-широката област на информатиката.

3. За участие в конкурса кандидатът е представил добре балансирано множество от 28 публикации (8 статии в международни и 4 в български списания, 2 в международни сборници, 1 в български сборник, 9 в сборници от международни конференции, 4 учебници и учебни пособия; 7 от статиите са на български език, 2 на руски и 15 са на английски език). Тези публикации не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен "доктор", нито за званието "доцент".

Анализът на публикациите по място на издаване, език, сечението на участието на автора относно съавторите му показва една много добра обща характеристика, включваща без съмнение съществен или решаващ принос на автора в отделните работи, представителност на изданията и на научните мероприятия, довела до широко популяризиране на резултатите както у нас, така и в чужбина. За последното говорят и 53-те забелязани цитирания, списък на които кандидатът е представил.

Задачата на становището не е да анализира подробно и да систематизира научните и научно-приложните приноси на кандидата - това е задача, оставена на рецензиите.

За да докажа обаче заключението си, ще обърна внимание на някои от научните и научно-приложните приноси на доц. Ескенази, които са ми направили особено добро впечатление.

Една такава група работи са свързани с компютъризираното тестване и софтуерно-технологичните му аспекти, тематика, започната в България от кандидата и довела до негови международно признати научни резултати. В [3] е представено автоматично генериране на множество-изборни тестови елементи в системата ТЕСТ-2. То се основава на речник от тип релация с дефиниран синтаксис и семантика, както и правила за свързване на избраните елементи на речника с цел постигане на езикова и логическа коректност. Сериозни резултати се съдържат и в [12] - една от първите разработки в света, свързани с адаптивно тестване. Предлагат се три нива на адаптивност – на база на регистрираните проверени умения и знания на изпитваните, на база на информация за съответствие между типа тествано умение и тестовия елемент и на база на избор на подходяща форма на въпроса според индивидуалните особености на изпитвания - все парадигми, получили по-късно развитие в работи на други автори.

Друга тематика, в която кандидатът има силни резултати са в областта на качеството на софтуера. [6], публикувано в едно от най-добрите световни списания по софтуерни технологии, описва нов метод за оценка на качеството на софтуера, предложен от кандидата, основан на класификационни методи, с доказани предимства по отношение на цена, трудоемкост и обективност в сравнение с класическите йерархични методи. [7] показва практическата приложимост на метода от [6] за оценяване качеството на авторски системи - една сама по себе си интересна и полезна задача.

Специално искам да отбележа, че през 1984 година заедно с доц. Ескенази за първи път в България подготвихме и прочетохме за студентите от ФМИ на СУ курс по софтуерни технологии под името "Организация и производство на програмно осигуряване" (по това време по света имаше още само няколко университета с такива курсове).

Към чисто научно-изследователската и преподавателската дейност на доц. Ескенази могат да се добавят още твърде много дейности и постижения, съответстващи на отделните изисквания на Правилника на ИМИ-БАН по ЗРАСРБ:

- участие като ръководител и изпълнител в посочени 15 международни и национални научно-изследователски проекти;
- ръководство на 4 научни семинара, от които 2 действащи и в момента, единият от които - национален;
- участие в множество международни и национални програмни и организационни комитети на научни мероприятия;
- експертна дейност на международно ниво (вкл. ЮНЕСКО, ИФИП, АСМ) и на национално (ръководител и участник при разработване на национални стратегии);
- многобройни участия с доклади на международни и национални научни събития;
- ръководство на 8 успешно защитили докторанти, както и на 2 в момента;
- изключително богата университетска преподавателска дейност в няколко университета;
- многобройни приложени в практиката резултати от научна дейност, преди всичко софтуерни продукти;
- няколко международни и национални награди за научна дейност.

Познавам кандидата от около 40 години, през немалка част от които се е случвало да работим съвместно по различни теми и проекти. Впечатленията ми от това сътрудничество са много добри - както от научно-творческите възможности на доц. Ескенази, така и от големите му приноси за организационното създаване и укрепване на ръководената от него секция Софтуерни технологии, за успешното разширяване на

международното научно сътрудничество на ИМИ, за пионерските му постижения в образованието по информатика във ВУ.

На основание на казаното дотук давам **положителна оценка** на всички представени материали от доц. д-р Аврам Моис Ескенази. Убедено считам, че той напълно удовлетворява всички изисквания на ЗРАСРБ и на останалите нормативни документи, цитирани в началото и взети от мене предвид, за заемане на длъжноатта професор в ИМИ, БАН. Поради тези причини **го класирам на първо място.**

2. доц. д-р Деко Видев Деков

Представените от кандидата по конкурса документи и материали имат съществени пропуски.

Една част от тях имат формален характер - професионалната автобиография и авторската справка не са подписани.

Други са по същество: не са представени справки за четени лекции/упражнения, няма списък на издадени учебници и учебни помагала – нито на хартия, нито електронни, няма списък на научноизследователски проекти с ръководство или участие на кандидата, няма документ, удостоверяващ заемането на академична длъжност “доцент” поне 2 години съгл. чл.29 ал.1 т.2 от ЗРАСРБ. Последното води до **пряко неизпълнение** на едно от основните изисквания на Закона и вече е **основание за декласиране на доц. Деков.**

Другото неизпълнение на задължителните изисквания произтича от пълното **несъответствие на тематиката** на научните трудове, представени от кандидата доц. Деков, с уточнената в скобите тематика на обявения конкурс - софтуерни технологии. По-точно, при това положение не са изпълнени изискванията на Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИМИ БАН кандидатът за академичната длъжност „професор” в областта на информатиката да е представил монографичен труд и поне 15 публикации, или поне 20 публикации. Няма представени дори допустимите алтернативи: впечатляващи коментари на учени с висок международен престиж или пък трудове на други учени, публикувани в авторитетни издания, които съществено използват идеи и резултати на кандидата.

Почти няма доказателства и за някакви постижения на доц. Деков по незадължителните изисквания.

На основание на казаното заключавам, че представените от доц. д-р Деко Видев Деков материали **не съответстват на задължителни изисквания** от горесцитираните нормативни документи, поради което давам на кандидатурата му **отрицателна оценка и не го класирам по този конкурс.**

Общо заключение

На кандидата доц. д-р Деко Видев Деков давам **отрицателна оценка и не го класирам по този конкурс.**

На кандидата доц. д-р Аврам Моис Ескенази давам **положителна оценка** и предлагам на почитаемото Научно жури да го предложи на НС на ИМИ да бъде избран за професор по този конкурс.

29.08.2011

(проф. д-р Владимир Занев)