

# СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р **Димитрина Любомирова ПОЛИМИРОВА**,  
Национална лаборатория по компютърна вирусология – БАН

по повод Заповед № 239 / 08.09.2016 г. на акад. Юлиан РЕВАЛСКИ,  
Директор на Институт по математика и информатика към БАН,

определяща състав на научно жури

във връзка с провеждането на защита на дисертационен труд

**на Бонимир Пенчев ПЕНЧЕВ,**

докторант на самостоятелна подготовка към секция СОФТИС на ИМИ – БАН,

**на тема: „Оптимизация на сигурността при мобилното банкиране“**

за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по научната специалност Информатика,

В своето становище ще обърна внимание върху няколко основни неща, чиято оценка е от особено значение при съставянето на определено мнение за качествата на един дисертационен труд. Темата за „Сигурност при мобилното банкиране“ е измежду най-актуалните в съвременните информационни технологии. Разработката има практическа ориентация, като дисертационният труд обхваща научни и научно-приложни резултати, свързани с подобрения, повишаващи сигурността при мобилното банкиране.

## **Представените за рецензиране материали са:**

- 1) дисертационен труд, съдържащ 147 страници;
- 2) автореферат от 31 страници;
- 3) 7 публикации на кандидата, отразяващи резултати в дисертационния труд;
- 4) автобиография на Бонимир Пенчев.

Съгласно ЗРАСРБ, дисертацията трябва да съдържа оригинални приноси, което несъмнено е изпълнено в този случай. Предложеният концептуален модел за повишаване на сигурността при мобилното банкиране доказва на практика, че Бонимир Пенчев притежава знания и способности за извършване на самостоятелни изследвания.

Съгласно Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИМИ-БАН, кандидатът представя 6 излезли от печат и 1 приета за печат статии.

В статиите са публикувани резултатите от дисертацията, които касаят:

- дефиницията за мобилно банкиране (глава 1);
- най-често реализираните атаки и използваните от тях уязвимости (глава 1);
- подобрения, които могат да бъдат внесени, за да се повиши сигурността на мобилното банкиране (глава 2);
- концептуален модел за повишаване на сигурността при мобилното банкиране (глава 2);
- доказване на ефективността на предложения концептуален модел (глава 3).

Като брой, представените публикации удовлетворяват и дори надхвърлят изискванията на Правилника на ИМИ – БАН.

Друг важен момент в оценката на представената дисертация е свързан с качествата на нейната **структура**. По мое мнение тя притежава ясна и логична структура, която включва увод, три глави, заключение, списък на публикациите по дисертационния труд, декларация за оригиналност и използвана литература. Искам да обърна особено внимание на увода. По начало тази част от всеки докторски труд е сред важните показатели доколко докторантът е наясно с това, което ще изследва и как ще го изследва. Бонимир Пенчев се е постарал да включи в своя увод всички необходими важни елементи, предхождащи истинското изложение. Дефинирана е ясно целта на труда и поставените задачи. Ясно личи и актуалността на темата.

Друго важно качество на един дисертационен труд е дали авторът му е показал добро **познаване на научната литература и на актуалното състояние на изследвания проблем**. По мое мнение това са важни елементи, които трябва да се търсят в изложението на всяка малка докторска дисертация. Бонимир Пенчев е подходил отговорно към натрупаното наследство по въпроса като е демонстрирал необходимата информираност.

Разбира се едно от най-важните неща при оценката на даден дисертационен труд са неговите конкретни **приноси**. На първо място бих отбелязала, че едно от несъмнените достойнства на труда е предложения концептуален модел за повишаване на сигурността при мобилното банкиране. Целта на модела е да се повиши нивото на сигурност в предварително дефинираните от Бонимир Пенчев проблемни области при потребителя. Моделът предлага интегрирането на пет нови или подобрени механизми за сигурност.

Хронологично в дисертационния труд това не е първият принос и той е предхождан от още 3 приноса, свързани с интегриране на нова дефиниция за мобилното банкиране, определяне множествата на *„най-често реализираните атаки и използваните от тях уязвимости във всяка една от проблемните области за сигурността при потребителя на мобилното банкиране“* и установяване на подобренията, които могат да бъдат внесени за повишаване на сигурността при мобилното банкиране.

Още един достоен принос е доказването на ефективността *„на всеки един от предложените механизми за сигурност, присъстващ в предложения концептуален модел“*.

Считам, че получените резултати доказват наличието на качества за извършване на самостоятелна научна и научно-приложна работа, които са необходимо условие за присъждане на образователната и научна степен „доктор“.

**В заключение** ще отбележа, че като научен ръководител на Бонимир Пенчев съм напълно удовлетворена от неговата настойчивост, прецизност и професионално отношение, проявени при събирането на материал и написването на дисертационния труд. Ето защо, след всичко казано дотук, препоръчвам без колебание на уважаемите членове на научното жури да **гласуват с положителен вот за присъждане на Бонимир Пенчев образователната и научна степен „доктор“**.

23.10.2016 г.

София

доц. д-р Димитрина Полимирова