

## СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Аврам Ескенази, пенсионер, ИМИ - БАН  
по конкурс за доцент в област на висше образование  
4. Природни науки, математика и информатика,  
професионално направление: 4.6 Информатика и компютърни науки,  
научна специалност Информатика (бизнес моделиране и информационни системи), обявен в ДВ бр. 18/28.02.2018

### **1. Общи данни за конкурса и становището**

Това становище представям като член на Научното жури по цитирания по-горе конкурс, на основание на зап. № 117/26.04.2018 на Директора на ИМИ, видоизменена с зап. №161/05.06.2018, както и на решение на Научното жури по процедурата (Протокол № 1 от 03.05.2018). То е изготвено в съответствие със ЗРАСРБ, Правилника на МС за прилагане на ЗРАСРБ, Правилника за развитие на академичния състав на БАН и съответния Правилник на ИМИ - БАН.

**Ас. д-р Борис Благовестов Шишков е единственият кандидат**, подал своите документи за конкурса. Съгласно практиката, по-изчерпателни биографични данни за него се очакват от рецензиите.

### **2. Съответствие с нормативните изисквания**

Представените от кандидата по конкурса документи и материали са изготвени и систематизирани грижливо и дават възможност да се направи обективна и пълна оценка за съответствие с изискванията на **ЗРАСРБ - чл.24.(1) и Правилника за приложението му - чл.53 (1)**. По-точно:

1. От приложената надлежно легализирана диплома от Технологическия университет в Делфт с дата 26.09.2005 е видно, че кандидатът **има придобита образователна и научна степен "доктор"**. От приложената диплома на БАН 000048 от 22.02.2016 е видно, че степента е призната и от БАН.

2. От приложените документи, вкл. удостоверение за трудов стаж 195/11.04.2018 на ИМИ - БАН установявам, че кандидатът **повече от две години (всъщност над 3) е заемал необходимата академична длъжност "асистент" в ИМИ БАН**, като е бил изследовател както в по-тясното научно направление на конкурса (визирам уточнението в скобите), така и в по-широки области на информатиката. Не съм сигурен доколко могат да се отчитат формално годините му като асистент в чужбина, но във всички случаи ги оценявам много положително.

3. По-нататък следвам останалите изисквания на нормативната наредба в съответствие с релевантните текстове.

### **3. Публикации и основни приноси**

**По чл.29, т.3 от ЗРАСРБ, съответно чл. 60 т.3 от ПЗРСАРБ - научни публикации:**

За участие в конкурса кандидатът е представил **добре балансирано** множество от 22 публикации (представил е за сведение и пълен списък от 67 работи):

- монография – [1]
- 2 статии в международни или чуждестранни списания - [18], [20];
- 19 статии в сборници от международни конференции - всички останали.

Всички работи са на **английски**.

4 от работите (вкл. Монографията) са самостоятелни, 2 са с 3 съавтори, а останалите 16 са с по 1 или 2 съавтори.

Голяма част от тях са индексирани в SCOPUS.

Монографията съответства на общоприетите разбирания за такава, както и на дефиницията на ЗРСАРБ, Допълнителни разпоредби, §1, т.10 (с изкл. на изискването за «научен редактор и/или научни рецензенти», за наличието на които не намерих доказателства). Доколкото обаче има представени публикации, последното не е от значение.

**Констатирам, че са изпълнени всички изисквания на чл.2, т.3 от Правилника на ИМИ БАН** общият им брой да е поне 10, поне 3 от тях да не са представяни за придобиване на образователната и научна степен „доктор” и поне 5 да са в списания или в сборници от международни конференции; към това добавям и представените доказателства за **83 цитирания**. Изглежда кандидатът не е наясно с възприетата дефиниция за самоцитат, защото е заявил, че не отчита самоцитатите, а беглият ми преглед показва поне 5 (но не много повече). Във всеки случай **далече е изпълнено** последното условие на същата точка за наличието на **поне 5 цитирания**.

За щастие процедурата е по правилата преди измененията в ЗРСАРБ и това е спестило на кандидата безмислените усилия по доказване на „водещи“ приноси (предвидени в проекта за изменение на Правилника за приложение на ЗРСАРБ), а на членовете на журито – не по-малко безмислената проверка. Обратно, достатъчно е монографията да се прегледа, да се сравни с публикациите и сечението на автора със съавторите му, за да се стигне с малко здрав разум и опит до извода, че **съществените приноси, за които претендира кандидатът в справката са си негови**.

По правило публикациите са написани системно и ясно, на отличен и богат английски език („the approach’s guidelines and related notations further grease [!] the integrated enterprise-software modeling“, [1]). В редки случаи (в Справката, защото публикации на български няма), английският е понавредил на българския, в който данните не се „манипулират“, нито пък проблемите се „адресират“. Според мене най-интересните и сериозни **приноси** на кандидата са в съчетаването от една страна на **производството на софтуер** с всичките му важни аспекти (спецификации, проектиране, реализация) с, от друга страна, разбирането и системното **представяне на бизнес процесите** (в най-общия смисъл, както е прието напоследък). Това съчетаване е изкристализирало в предложената от кандидата оригинална методология SDBC с важен потенциал за приложение, впрочем демонстрирана с конкретни казуси. Лично на мене ми допада и стремежът на кандидата да отчита човешкия фактор (в софтуерното производство тази тенденция рязко се засили преди 20-ина година благодарение на XP), сериозното му навлизане в психологическите аспекти - теории - инструментариум и не по-малко сериозните му опити за формализация (макар да не видях ясни доказателства за приложимостта ѝ).

#### **4. Изпълнение на други изисквания**

**По чл.3 от Правилника на ИМИ за приложение на ЗРСАРБ:**

- участие в международни и национални научноизследователски **проекти** – представени са 8, някои европейски (FP7), национални български няма; в повечето кандидатът участва като изследовател, в един е оценител и в друг - консултант;

- участие в **програмни и организационни комитети** на научни мероприятия – тук наистина активността на кандидата е невероятна – 34 международни научни събития с ръководна роля;

- участия с **доклади в международни и национални научни форуми** – от списъка на публикации за конкурса, а и от общия такъв е очевидно, че въпросните участия са многобройни и на авторитетни научни събития;

- участия в **редколегии** на научни издания – кандидатът е представил списък на 45 научни издания, на които сам в много случаи, а в други – в сътрудничество – е бил редактор; това е също изключително постижение.

Давам си сметка, че изискванията по цитирания чл.3 **не са задължителни**, но все пак **са** квалифицирани като **съществени**. В този смисъл е очевиден дисбалансът в удовлетворяването им от кандидата. Стана ясно, че по гореизброените изпълнението им е далече над обичайното, особено пък като се вземе предвид, че конкурсът е за доцент. По останалите обаче - изнасяне на **лекции в чуждестранни университети**, аудиторни и извънаудиторни **занятия във ВУ, учебници или електронни учебници**, дейности, свързани с **научното развитие на дипломанти** и студенти няма представено нищо в документите по конкурса. За мене няма съмнение, че кандидатът трябва да насочи поне част от усилията си в тази насока.

### **5. Лични впечатления**

**Познавам лично кандидата** сравнително отскоро - от постъпването му в ИМИ, но макар и повърхностно съм следил развитието му доста отдавна покрай добрите колегиални контакти, които имах с покойния му баща, известният и тачен в чужбина и у нас наш колега проф. Борислав Шишков. С много добри впечатления съм както от изявите му в по-тесните му области на интерес, на които съм присъствал, така и от високата му професионална ерудиция в по-широк аспект. Считаю, че колегата Шишков е особено полезен на секцията и на Института с международните си контакти, в много от които, доколкото съдя по представените от него данни, е активна страна, инициатор и организатор на научни събития и издания.

### **6. Заключение**

На основание на казаното дотук давам **положителна оценка** на всички представени материали от ас. д-р Борис Благовестов Шишков. Убеден съм, че той удовлетворява всички задължителни изисквания на ЗРАСРБ и на останалите нормативни документи, цитирани в началото и взети от мене предвид, за заемане на длъжността доцент в ИМИ - БАН в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление: 4.6 Информатика и компютърни науки, научна специалност Информатика (бизнес моделиране и информационни системи). Поради това **предлагам** на почитаемото Научно жури да предложи на **НС на ИМИ да го избере за доцент по този конкурс**.

София, 08.06.2018

Член на научното жури:

(проф. д-р Аврам Ескенази)