

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Аврам Ескенази, пенсионер, ИМИ - БАН
по конкурс за доцент в област на висше образование
4. Природни науки, математика и информатика,
професионално направление: 4.6 Информатика и компютърни науки,
научна специалност: 01.01.12 – Информатика (езици на информатиката),
обявен в ДВ бр. 2/.08.01.2016

1. Общи данни за конкурса и становището

Това становище представям като член на Научното жури по цитирания по-горе конкурс, на основание на зап. № 28 от 19.02.2016 на Директора на ИМИ - БАН, както и на решение на Научното жури по процедурата (Протокол № 1 от 22.03.2016). То е изготвено в съответствие със ЗРАСРБ, Правилника на МС за прилагане на ЗРАСРБ, Правилника за развитие на академичния състав на БАН и съответния Правилник на ИМИ - БАН.

За конкурса е подал документи **единствен кандидат: гл. ас. д-р Бойко Блажев Банчев**. Съгласно практиката, по-изчерпателни биографични данни за него се очакват от рецензиите.

2. Съответствие с нормативните изисквания

Представените от кандидата по конкурса документи и материали са изготвени и систематизирани грижливо и дават възможност да се направи обективна и пълна оценка за съответствие с изискванията на ЗРАСРБ - **чл.24.(1) и Правилника за приложението му - чл.53 (1)**. По-точно:

1. От приложената диплома 000434/13.06.2014 на БАН е видно, че кандидатът **има придобита образователна и научна степен "доктор"**.

2. От приложените документи, вкл. удостоверение за трудов стаж 176/02.03.2016 на ИМИ - БАН установявам, че кандидатът **повече от две години (всъщност около 24) е заемал необходимата академична длъжност "главен асистент"**, като е бил изследовател както в по-тясното научно направление на конкурса (визирам уточнението в скобите), така и в по-широки области на информатиката.

3. По-нататък следвам останалите изисквания на нормативната наредба в съответствие с релевантните текстове.

3. Публикации и основни приноси

По чл.29, т.3 от ЗРАСРБ, съответно чл. 60 т.3 от ПЗРСАРБ - научни публикации:

За участие в конкурса кандидатът е представил **добре балансирано** множество от 18 публикации (представил е за сведение и пълен списък от 50 работи, предимно научни публикации, но също така такива с учебен характер и научно-популярни):

- автореферат на дисертационния труд за придобиване образователната и научна степен "доктор" – [18]

- 4 статии в международни или чуждестранни списания - [1], [3], [11], [13]

- 2 статии в сборници от международни конференции - [10], [16]

- 7 статии в сборници от национални конференции с международно участие - [2], [4], [5], [6], [7], [8], [9]

- 4 статии в сборници от национални конференции - [12], [14], [15], [17]

Без да отчитам дисертацията [18], давам следните две важни и показателни разпределения.

По езици работите се разпределят така: български: 3, английски: 12, руски: 2.

По брой съавтори: самостоятелни: 16, с 1 съавтор: 1

Констатирам, че са изпълнени всички изисквания на чл.2, т.3 от Правилника на ИМИ БАН общият им брой да е поне 10, поне 3 от тях да не са представяни за придобиване на образователната и научна степен „доктор” и поне 5 да са в списания или в сборници от международни конференции; към това добавям и представените доказателства за **8 цитирания** (никое от които не е самоцитиране), с което е леко преизпълнено последното условие на същата точка за наличието на поне 5 цитирания.

В дългогодишната ми практика не ми се е случвало никога такова разпределение с 94% самостоятелни работи. То прави въпроса за **самостоятелността на приносите** безмислен. Заедно с това обаче налага очевидната **препоръка** за целенасочени усилия към **поне частична екипност** – един доцент е длъжен да изгражда свои възпитаници и последователи, с които, поне до време, да постига общи изследователски резултати. Като знам голямата и много плодотворна дейност на д-р Банчев в подготовката на ученици и студенти, смятам, че препоръката ми е лесно изпълнима. Анализът на публикациите по място на издаване и език показва една добра обща балансираност. Не е маловажно, че 2 от най-ранните публикации са в списание с изключителен авторитет (ACM SIGPLAN Notices), другите 2 публикации са също в списания на много добро ниво.

По правило публикациите са написани системно, ясно, на отличен език (вкл. когато този език е английски). **Основните направления на приносите** са две, макар и свързани – различни резултати, свързани с езиците за програмиране (изследване и усъвършенстване на итеративните конструкции и на изразите в императивните езици, обобщено третиране на структурите и структурността в програмите и др.), както и нови идеи и предложения за целите, съдържанието и начина на преподаване на информатика (особено езици за програмиране) в средното училище (вкл. проектираният от кандидата функционален език U).

4. Изпълнение на други изисквания

Част от следващите данни не фигурират в представената документация, но ми бяха предоставени от кандидата допълнително по мое искане в потвърждение на факти, които познавах в общи линии и преди.

По чл.3 от Правилника на ИМИ за приложение на ЗРАСРБ:

- участие в международни и национални научноизследователски **проекти** – макар и да не са много, със сигурност проектът за създаване на системата Графито заслужава внимание като първата българска система за машинна графика и автоматизирано проектиране; ще маркирам и краткото му участие в проект на концерна Дорние, а в последно време – един договор с ФНИ за извличане на бизнес правила от програми;

- участие в **програмни и организационни комитети** на научни мероприятия – неколkokратно в ПК на авторитетната вече Национална конференция по образование и информационно общество;

- участия с **доклади в международни и национални научни форуми** – кандидатът не дава списък, но със сигурност са налице, най-малкото, ако се съди по част от публикациите, а и имам достатъчно положителни лични впечатления, вкл. и от много често активното включване на кандидата със смислени и оригинални изказвания в дискусиите;

- участия в **редколегии** на научни издания – има 2 такива – на сп. „Математика и информатика“ от 2012. и на сп. „Дидактическо моделиране“ от 2009; към това следва да добавим **рецензии** за сп. Serdica Journal of Computing и някои научни конференции;
- изнасяне на **лекции в чуждестранни университети** – курс Algorithms and data structures в University of Limerick, асистент по няколко курса в Greenwich University;
- аудиторни и извънаудиторни **занятия във висши училища** – лекции и семинари – и тук дейността на д-р Банчев е разнообразна, богата и продължителна; започва през 1987 в ФМИ на СУ и през годините продължава още в НБУ, УНИБИТ и ВУТП. В последните години лекциите му са по Понятия и структури в езиците за програмиране, Структури от данни, Съвременно функционално програмиране, Изчислителна геометрия, Векторна компютърна графика – все в рамките на конкурса;
- издадени **учебници или публикувани електронни учебници** – 3, от които един университетски у нас, друг – за курса в Лимерик и един за средните училища;
- дейности, свързани с **научното развитие на дипломанти** и студенти - ръководил е около 15 защитили дипломанти;
- специално следва да **оценим много високо** активната му работа по **подготовка на ученици** – например неговият възпитаник Христо Венев има 3 златни и 1 сребърен медал от Международната олимпиада по информатика и ред други награди, сред които върхът е грамотата „Джон Атанасов – ученици и техните преподаватели“ – 2013, за него и за д-р Банчев.

5. Лични впечатления

Познавам кандидата вече повече от 25 години, бил съм дълги години ръководител на звеното, в което той работи. Винаги съм го считал за **един от най-ерудитаните български информатици**, със задълбочени познания и оригинални идеи в различни направления. Очаквано, разбира се, това се отнася с най-голяма сила до езиците за програмиране. Не знам колко са информатиците по света, които са в състояние да програмират на 50 (а на съответния сайт вече са 60) езика задачата от публикация [7] (калкулаторът за изрази, записани с обратен полски запис) и най-вече да поставят експеримента след толкова дълбок и всеотрашен анализ и не по-малко задълбочено да анализират в сравнителен контекст отделните случаи. Заедно с това продължавам да мисля, че все още не е късно да реализира неосъществения си в пълна степен потенциал – както като лични научни постижения, така и като ръководител и консултант на млади учени.

6. Заключение

На основание на казаното дотук давам **положителна оценка** на всички представени материали от гл. ас. д-р Бойко Блажев Банчев. Убеден съм, че той удовлетворява всички задължителни изисквания на ЗРАСРБ и на останалите нормативни документи, цитирани в началото и взети от мене предвид, за заемане на длъжността доцент в ИМИ - БАН в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление: 4.6 Информатика и компютърни науки, научна специалност: 01.01.12 – Информатика (езици на информатиката). Поради това и **предлагам** на почитаемото Научно жури да предложи на **НС на ИМИ да го избере за доцент по този конкурс.**

София, 30.03.2016

Член на научното жури:

(проф. д-р Аврам Ескенази)