

СТАНОВИЩЕ

**по конкурс за заемане на академична длъжност „професор“
в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика,
професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки,
научна специалност Информатика (Системи за управление на цифрово културно
съдържание и електронно обучение),
за нуждите на Институт по математика и информатика (ИМИ), БАН
секция „Математическа лингвистика“,
обявен в ДВ бр. 102 от 01.12.2020 г. и на интернет страниците на ИМИ.**

Становището е изготвено от: **доц. д-р Тодорка Александрова**, ИМИ-БАН, в качеството ѝ на член на научното жури по конкурса, съгласно Заповед № 12/29.01.2021 г. на Директора на Института по математика и информатика към Българска академия на науките.

За участие в обявения конкурс е подал документи **единствен кандидат**:

доц. д-р Десислава Иванова Панева-Маринова, ИМИ-БАН.

1. Общо описание на представените материали

Представените по конкурса документи от кандидата съответстват на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и ПУРПНСЗАД на БАН и ИМИ-БАН. За участие в конкурса кандидатът е представил следните документи:

1. Заявление до Директора на ИМИ-БАН за допускане до участие в конкурса.
2. Професионална автобиография по европейски образец.
3. Дипломи за завършено висше образование (бакалавърска и магистърска степен).
4. Диплома за придобита образователна и научна степен „доктор“.
5. Общ списък на публикации.
6. Списък на публикации за участие в конкурса.
7. Справка за оригиналните научни приноси в трудовете за участие в конкурса на български и английски.
8. Резюмета на публикациите за участие в конкурса на български и английски език.
9. Копия от трудовете по т. 6.
10. Общ списък с цитирания.
11. Списък с цитиранията за участие в конкурса.
12. Държавен вестник с обявата за конкурса.
13. Удостоверение за стаж по специалността.
14. Свидетелство за академична длъжност „доцент“.
15. Справки за други дейности.
16. Справка по образец за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3, и на изискванията по чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ, както и на минималните изисквания на ИМИ – БАН.
17. Две декларации.

Заслужава да бъде отбелязано, че документацията по конкурса е изготвена изключително старателно и прецизно.

2. Данни за кандидата

Десислава Панева-Маринова получава магистърска степен през 2003 г. от Великотърновския университет „Св. Кирил и Методий“ по специалност Информатика (Езикови и мултимедийни технологии). Със защита на дисертационен труд на тема „Семантично-ориентирана архитектура и модели за персонализиране и адаптивен достъп до знания в мултимедийна дигитална библиотека“ през 2008 г. придобива ОНС „доктор“ по научна специалност 01.01.12 Информатика в ИМИ-БАН. От 2005 г. досега работи в ИМИ-БАН последователно като математик, главен асистент и доцент. От 2016 г. досега е ръководител на секция „Математическа лингвистика“ в ИМИ-БАН.

3. Обща характеристика на научните трудове и постижения на кандидата

Общият списък на научните трудове на доц. д-р Десислава Панева-Маринова съдържа 133 заглавия, като за участие в конкурса са представени 20 научни публикации, от които 5 в научни списания, 13 в сборници и трудове на международни конференции, 1 колективна монография и 1 глава от книга. От представените публикации 1 е с импакт фактор (IF), а 12 с импакт ранг (SJR). Всички публикации са в съавторство, което показва добрите умения на кандидата да работи в екип. Нямам съмнения, че приносът на кандидата в съвместните публикации е равностоен. Представените за участие в конкурса публикации не са използвани в предишни процедури за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ и за заемане на академична длъжност „доцент“.

Представените от кандидата цитирания за участие в конкурса са 31, като всички са индексирани в Скопус. Забелязва се, че цитирания под номера 5, 6, 25 и 27 в списъка с цитирания, представени за участие в настоящия конкурс, присъстват също и в списъка със забелязани цитирания на научните трудове на кандидата в предишен конкурс за „доцент“ през 2013 г. Тъй като по време на конкурса ѝ за доцент не е имало практика за представяне на отделен списък с цитирания за участие в конкурса и за мен беше трудно да разбера кои точно цитирания са използвани в предишния конкурс, смятам за по-коректно цитати, които са били включени в списъка със забелязани цитирания на научните трудове на кандидата в конкурса ѝ за „доцент“, да не бъдат включени в списъка с цитирания, представени за участие в настоящия конкурс. Разбира се, дори и без тези цитирания, кандидатът надвишава минималните национални изисквания за точки по показател Д, както и допълнителните изисквания на ИМИ-БАН.

В резюме точките на кандидата по различните групи показатели са следните:

Група показатели	Брой точки на кандидата	Необходим брой точки
А	50	50
В	104	100

Г	250	220
Д	162	140
Е	225	150

От представената от доц. д-р Десислава Панева-Маринова справка за изпълнение на минималните национални изисквания (по чл. 2б, ал. (2) и (3) от ЗРАСРБ) и на допълнителните изисквания (чл. 2., ал. (1) и чл. 3., ал. (1) от ПУРПНСЗД на ИМИ-БАН „От представените публикации за участие в конкурс за заемане на академична длъжност „професор“ кандидатът трябва да има поне 10 публикации в издания с IF или SJR“) по конкурс за заемане на академична длъжност „професор“ в ПН 4.6. Информатика и компютърни науки, придружена с необходимите доказателства за проверка в световните бази с научна информация и направената от мен проверка, се вижда, че кандидатът надхвърля както минималните национални изисквания, така и специфичните изисквания на ИМИ-БАН.

4. Характеристика и оценка на преподавателска дейност, работа по проекти и други дейности

Доц. д-р Десислава Панева-Маринова е ръководител на 6 докторанта, като под нейно ръководство е защитил един докторант през 2021 г. Водила е лекции и упражнения във Великотърновския университет, Софийския университет и Националната музикална академия. Това доказва богатата ѝ и успешна учебно-педагогическа дейност.

Участието на доц. д-р Десислава Панева-Маринова в множество национални и международни проекти не само като член на екипа, но и като ръководител е впечатляващо и неизменно доказателство за отличните ѝ комуникативни и организаторски умения.

5. Съдържателен анализ на научните и научно-приложните постижения на кандидата, съдържащи се в материалите за участие в конкурса

Представените за конкурса научни публикации могат да бъдат систематизирани в следните две групи:

А. Системи за управление на цифрово културно съдържание –технологии и средства.

Публикации [9], [12], [19], [20] са посветени на различни методи и средства за създаване, използване и семантично описание на съдържанието в цифрови библиотеки. В [20] е разработен алгоритъм за комплексно търсене на информационни обекти в цифрова библиотека. В [12] е представена цялостно първата в България мултимедийна цифрова библиотека за българска традиционна култура и фолклор (Българска фолклорна цифрова библиотека). Основният принос в [9] е свързан с проектирането на първата в България система за управление на цифрови модни обекти с приложение в образованието. В публикация [19] са предложени средства за осъществяване на персонално манипулиране (вкл. подбор, синтез и анализ) с цифрово библиотечно съдържание в учебен контекст.

Публикации [3], [4], [5], [10], [16] изучават различни методи и средства за анализ, синтез, обработка и интелигентно куриране на големи масиви от данни. В [10] е предложен подход за подобряване на потребителското изживяване в цифрова библиотека чрез внедряване на

иновативни услуги за анализ и синтез на данни и знания в нея. В [5] е предложен метод за интелигентно куриране на данни, реализиран в система за управление на цифрово културно съдържание. Основният принос в [16] е разработването на архитектура на виртуален музей и модели на функционалност за визуализация на съдържанието с учебна цел. Публикация [3] разработва подход за анализиране и подобро използване на цифрови културни авоари за неформални обучителни цели в цифрови културни екосистеми. В [4] е представен подход за администриране на транспортни процеси с цел подобряване безопасността при шофиране на превозни средства от различен тип.

Публикации [2], [6], [13], [14], [15] са посветени на различни методи и средства за оперативна съвместимост на съдържателно ниво. В [6] е представено решение за осъществяване на интеграция между две цифрови библиотеки (цифровата библиотека „Виртуална енциклопедия на Българската иконография” и цифрова библиотека „Енциклопедия Славика Санкторум”). В [2] решението за интеграция между две цифрови библиотеки е разширено с трета среда за управление на културно съдържание - мултимедийния фонд “BellKnow”, чийто артефакти включват цифрови копия на камбани и знания за тях. Публикация [14] представя разработки, свързани с интегрирането на панорамен визуализатор в различни платформи (Уеб, мобилни), и приложения на панорамни снимки за атрактивно представяне на обекти на културното наследство. В [13] е разработен модел на многофункционална екосистема с цифрови културни авоари.

Б. Електронно обучение-технологии и средства;

Публикации [1], [7], [8], [11], [17], [18] са фокусирани върху разработване и приложения на сериозни образователни игри, цифров театър и метода „разказването на истории“ в обучението. [1], [8] и [11] представят нов обучителен подход при изучаването на древна история и цивилизации чрез комбиниране на „разказване на истории“ и „сериозни образователни игри“. За целите на е-обучение в [18] е представено мобилно приложение на цифрова платформа eShadow за разказване на истории, реализираща цифров театър на сенките. Публикации [7] и [17] представят модели и средства за обучение по математика чрез интегриране на педагогически методи, изкуства и технологични платформи.

Представените научни трудове и резултатите в тях, които са свързани с реализацията на няколко успешни научноизследователски проекта и национални научни програми, показват, че кандидатът е запознат и успешно работи във важни за обществото и иновативни тематики. Представените от кандидата резюмета по публикациите и справката с научните приноси отразяват точно, ясно и вярно съдържанието на публикациите и на резултатите в тях.

6. Критични бележки и препоръки

Нямам критични забележки.

7. Лични впечатления за кандидата

Познавам доц. д-р Десислава Панева-Маринова от две години и имам отлични впечатления за нейните личностни и професионални качества.

8. Заключение за кандидатурата

След като се запознах с представените в конкурса материали и научни трудове и въз основа на направения анализ на тяхната значимост и съдържащите се в тях научни и научно-приложни приноси, **потвърждавам**, че научните постижения отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ, Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в БАН и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в Института по математика и информатика при БАН. В частност кандидатът **удовлетворява** минималните национални изисквания в професионалното направление и **не е установено** плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

Общо заключение

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни, научно-приложни и приложни приноси, намирам за основателно да дам своята **положителна** оценка и **убедено да препоръчам** Научното жури да предложи на Научния съвет на ИМИ-БАН да избере **доц. д-р Десислава Иванова Панева-Маринова** да заеме академичната длъжност „професор“ в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, научна специалност Информатика (Системи за управление на цифрово културно съдържание и електронно обучение).

15.03.2021г.

Изготвил становището:

гр. София

(доц. д-р Тодорка Александрова)