

СТАНОВИЩЕ

от доц. Тони Кондева Чехларова

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен
“доктор” в област на висше образование: 1. Педагогически науки
Професионално направление: 1.3. Педагогика на обучението по ...
Докторска програма “Методика на обучението по математика“

Автор: Хари Алексиев Алексиев

Тема: Успяващият учител по математика

Научни консултанти: проф. дпн Сава Гроздев и проф. дпн Йордан Табов

Със Заповед № 262 от 10.07.2013 на Директора на ИМИ – БАН съм включена в състава на научно жури по процедурата за защита на дисертацията на Хари Алексиев Алексиев. Становището е изготвено в съответствие със ЗРАСРБ, Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника за развитие на академичния състав на БАН и на ИМИ – БАН. Като член на научното жури съм получила необходимите документи.

Хари Алексиев е магистър по математика със специализация Алгебра: “Групови Алгебри и Пръстени” към ФМИ на СУ “Климент Охридски”. Има придобита учителска правоспособност по Математика и информатика към ПУ “Паисий Хилендарски”. Освен това е завършил курс по Мениджмънт на образованието към Националния институт за образование и наука. Магистър е и по специалността “Право на ЕС”.

Хари Алексиев последователно е бил възпитател, старши учител по математика и информатика с придобит първи клас квалификация, директор на СОУ “Антим I” гр. Златоград. Бил е член на УС на СМБ, член на Борда на директорите на веригата училища по мениджмънт към НИО на МОН, член на Комисията за Защита от Дискриминация от квотата на Парламента на Република България и др.

Хари Алексиев има участия в много семинари, включително като лектор, по редица проекти. Завежда рубриката “Задачи с много решения”

в сп. „Математика плюс”. Бил е ръководител на изявени ученици от НПИМГ на Международния Турнир на градовете “Hamburg’98” по математика. Разнообразните дейности, които е извършвал и длъжности, които е заемал на различни равнища, са помогнали на Хари Алексиев да има поглед от различни ъгли върху учителя по математика.

Актуалността на тематиката е свързана със създаването на условия за професионално развитие на учителя. Модел на успяващ учител по математика може да бъде ефективно средство за използване на добрите практики и теории. В условията на бързо развиващи се информационни и комуникационни технологии, на промени в обществото, учителите изпитват затруднения при справяне с отговорностите за обучението и възпитанието на учениците, с обществените очаквания.

Дисертацията е структурирана в увод, три глави, заключение, библиография и приложения.

В увода на дисертационния труд са формулирани цел, обект, предмет, задачи, хипотеза на педагогическото изследване, изброени са използваните принципи и методи. Някои от тях са описани по-детайлно в началото на Глава 2. Докторантът показва познаване на методологията и методите на педагогическо изследване.

Приемам претенциите на Хари Алексиев за приносите в дисертационния труд. Те се отнасят до систематизираните специфични характеристики на учителя по математика, изградения модел на „успяващи учители по математика”, изведената идея за работен архив на учителя по математика. Специално ще спомена разработените: структурен модел на експерименталното проучване на успяващият учител (фиг.1 на стр. 53), концептуален модел на успяващия учител (фиг. 2 на стр. 65), технологичен модел в практиката на успяващия/успелия учител (фиг. 3 на стр. 74), психолого-педагогически аспекти за развитие на успяващия учител по математика, идентификатори и индикатори (табл.7 на стр. 70).

Докторантът е предложил няколко идеи за изграждане на фонд „Наследство на успелия учител по математика”. Научното изследване може да се разшири с обект – успяващи учители в други предметни области.

Представени са три самостоятелни публикации по дисертационния труд (две на английски език и една на български език) в специализирани рецензирани издания. Описани са и публикации в списания Математика (2 бр.), Математика плюс (4 бр.), Математика и информатика (1 бр.), JCMN (2 бр.), сборник доклади на Пролетна конференция на СМБ (1 бр.), учебно помагало (1), книги (2). Десет от тях са самостоятелни, три – в съавторство. Хари Алексиев е изнасял доклади на националните семинари по математическо образование в ИМИ.

Авторефератът отразява точно дисертационното изследване и приносите.

Прави добро впечатление, че докторантът се е съобразил с препоръките, направени от членовете на звеното за предзащита. Има някои технически грешки, повторения (стр.54), не се използва единен стандарт при библиографското описание. Тези недостатъци са лесно отстраними и не намаляват общата оценка на постигнатите резултати.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общата ми оценка за дисертационния труд, автореферата, публикациите, научните и научно-приложните приноси е **положителна**. Считам, че авторът на дисертационния труд **отговаря на изискванията** на ЗРАСРБ, ПЗРАСРБ и ПЗРАСРБ на БАН и на ИМИ – БАН и това ми дава основание да предложа на почитаемото научно жури да присъди на Хари Алексиев Алексиев образователната и научна степен „доктор” в област на висше образование: 1. Педагогически науки, професионално направление: 1.3. Педагогика на обучението по ... ; докторска програма “Методика на обучението по математика”.

21.08.2013

изготвил становището

доц. Тони Чехларова