

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Аврам Ескенази, ИМИ- БАН

по конкурс за доцент в област на висше образование

4. Природни науки, математика и информатика,

Професионално направление: 4.6 Информатика и компютърни науки,

Научна специалност: 01.01.12 – Информатика (Автоматично извличане

на метаданни от съдържанието на цифрови обекти),

обявен в ДВ бр. 101/18.12.2012

Това становище представям като член на Научното жури по цитирания конкурс, на основание на зап. №8/24.01.2013 на Директора на ИМИ - БАН, както и на решение на Научното жури по процедурата (Протокол №1/25.02.2013). То е изготвено в съответствие с ЗРАСРБ, Правилника на МС за прилагане на ЗРАСРБ, Правилника за развитие на академичния състав на БАН и съответния Правилник на ИМИ - БАН.

За конкурса е подал документи **единствен кандидат: гл. ас. д-р Красимира Минкова Иванова.**

Представените от кандидатката по конкурса документи и материали са изготвени и систематизирани грижливо и дават възможност да се направи обективна и пълна оценка за съответствие с изискванията на ЗРАСРБ - чл.24.(1) и Правилника за приложението му - чл.53 (1).

По-точно:

1. От приложените дипломи (белгийска и приравнена призната българска от БАН) е видно, че кандидатката **има придобита образователна и научна степен "доктор"**.

2. От приложените документи, вкл. удостоверение за трудов стаж и лично известни ми данни установявам, че кандидатката **повече от две години е заемала необходимата академична длъжност "главен асистент"**, като е била изследовател както в по-тясното научно направление на конкурса (визирам уточнението в скобите), така и в по-широки области на информатиката.

3. За участие в конкурса кандидатката е представила добре балансирано множество от 13 публикации: част от книга (3 глави в съавторство) [0], глава от книга [7], 1 статия в международно списание [1], 10 работи в сборници от международни научни мероприятия; една от работите е на български език, останалите са на английски език. Всички работи са в съавторство. Има очевидни пречки да считаме трите глави от книгата за монография (трудността да се изясни точният принос на кандидатката) – следователно сме в другата хипотеза: представяне само на публикации. При тази хипотеза установявам със сигурност, че са **изпълнени всички изисквания на чл.2 т.3 от Правилника на ИМИ БАН** общият им брой да е поне 10, поне 3 от тях да не са представяни за придобиване на образователната и научна степен „доктор” и поне 5 да са в списания или в сборници от международни конференции; към това добавям и представените доказателства за 7 цитирания (никое от които не е самоцитиране), с което е изпълнено последното условие на същата точка за поне 5 цитирания.

Анализът на публикациите по място на издаване, език, сечението на участието на авторката относно съавторите ѝ показва една добра обща характеристика, включваща без съмнение съществен принос на кандидатката. Има може би известен дисбаланс в полза на изданията от научните мероприятия, а кандидатката би могла да опита и някоя самостоятелна публикация. От друга страна отбелязвам, че съавтори са ѝ както видни български учени с международна известност, като например професорите Станчев и Тотков, така и световна величина, какъвто е проф. Ейн-Дор. В крайна сметка тази публикационна дейност е довела до добро популяризиране на резултатите на кандидатката както у нас, така и в чужбина (6 от 7-те цитата са от чужди автори).

Както е добре известно, задачата на становището не е да анализира подробно и да систематизира научните и научно-приложните приноси на кандидата - това е задача, оставена на рецензиите.

В съответствие с това искам да отбележа в общ план, че основните приноси на д-р Иванова са в една изключително важна в последните години (а по всичко личи и в обозримо бъдеще) област, свързана с вездесъщата дигитализация на разнообразни обекти със значение за културата и науката, както и с всеотрасловото и ефективно им използване във вече трансформирания им вид. Разбира се, конкретните й резултати са в една по-тясна област, каквато са изображенията (като абстракция) и обектите на културното наследство (като конкретизация), вкл. нови методи за тяхното идентифициране и систематизиране.

Към чисто научно-изследователската дейност на гл.ас. Иванова могат да се добавят още дейности и постижения, съответстващи на отделните изисквания на Правилника на ИМИ-БАН по ЗРАСРБ:

- участие като координатор и изпълнител в 9 международни и 1 национален научно-изследователски **проекти**;

- участие във впечатляващото множество от 21 международни (предимно) и национални **програмни и организационни комитети на научни мероприятия**;

- участие в не по-малко впечатляващото множество от 23 **редколегии на научни издания** – предимно сборници от конференции, но също така и поредици;

- от публикациите личи, а и на мене ми е известно, че кандидатката има участия с **доклади на международни и национални научни събития**, но по неясни причини в документите й не намерих съответни данни.

Известно е, че **учебната дейност** във всичките й аспекти – преподавателска работа, разработване на лекционни курсове, ръководство на студенти и дипломанти и др., са сред незадължителните и допълнителни показатели за доцент (чл.27, ал.4 на ЗРАСРБ), но високите стандарти на БАН и на ИМИ, както и традициите на последния ги изискват. В този смисъл **настоятелната ми препоръка** към кандидатката е час по-скоро да **развие и това направление** в своята дейност на учен.

Познавам кандидатката от доста години, през немалка част от които се е случвало да участваме съвместно в някои научни мероприятия. Бил съм рецензент на една от представените на конкурса книги. Впечатленията ми са от един вече изграден научен работник, изключително прецизен и винаги готов за ефективно сътрудничество.

Заклучение

На основание на казаното дотук давам **положителна оценка** на всички представени материали от гл. ас. д-р Красимира Минкова Иванова. Убеден съм, че тя удовлетворява всички задължителни изисквания на ЗРАСРБ и на останалите нормативни документи, цитирани в началото и взети от мене предвид, за заемане на длъжността доцент в ИМИ, БАН в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление: 4.6 Информатика и компютърни науки, научна специалност: 01.01.12 – Информатика (Автоматично извличане на метаданни от съдържанието на цифрови обекти). Поради това и **предлагам** на почитаемото Научно жури да предложи на **НС на ИМИ да я избере за доцент по този конкурс**.

София, 27.03.2013

Член на научното жури:
(проф. д-р Аврам Ескенази)