

РЕЦЕНЗИЯ

относно дисертационен труд за получаване на научната и образователна степен "доктор" в област на висшето образование
4. Природни науки, информатика и информатика, професионално направление: 4.6. Информатика и компютърни науки, научна специалност 01.01.12 „Информатика”

Автор на дисертационния труд: Кристина Янева Арнаудова

Тема на дисертационния труд: "Методология за управление и подобряване на информационно-технологични услуги"

Рецензент: проф. д.м.н. Петър Любомиров Станчев

Тази рецензия е написана и представена на основание на заповед 330/13.10.2015 г. на директора на ИМИ, БАН, както и на решение на научното жури по процедурата (Протокол 1 от 16.10.2015 г.). Тя е изготвено във основа на ЗРАСРБ, Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, Правилника за развитие на академичния състав на БАН и на ИМИ при БАН.

1. Общо описание на дисертационния труд и на приложените към него материали

Дисертационният труд е изложен на 148 страници и съдържа 46 таблици, 26 фигури. Той включва увод, 5 глави, 2 приложения, списък от използваната литература, списък на 3 публикации на автора, свързани с дисертационния труд.

2. Актуалност на разработения в дисертационния труд проблем в научно и научно-приложно отношение.

Разглежданият проблем е актуален. Все повече се налага предоставянето на автоматизиращи бизнес процеси решения, не като обособени самостоятелни приложения, а като ИТ услуги. Бизнес организациите имат нужда от подобни решения.

3. Познава ли дисертантът състоянието на проблема и оценява ли творчески литературния материал.

От задълбочения анализ на проблема в първа глава личи познаване от страна на дисертанта на разглеждания проблем. В дисертацията е използвана литература от 91 литературни източници.

4. Избраната методика на изследване може ли да даде отговор на поставената цел и задачи на дисертационния труд.

Методиката, избрана от дисертанта, произтича от поставената цел: създаване на методология за управление на ИТ организации, включваща всички елементи и методи, необходими за ефективно управление и примери за нейното приложение. Постигането на основната цел се конкретизира с изпълнението на следните основни задачи:

- Анализ на разработените онтологии, свързани с бизнес процесите в ИТ.
- Анализ на методологии и практики за управление на ИТ организация.

- Анализ на метрики за ИТ представяне, използвани в процеса на непрекъснато усъвършенстване.
- Описване на организационни единици като предложения за структурна обособеност на екипа.
- Предложение за нова методология.
- Създаване на прототип на софтуерна реализация.
- Провеждане на експерименти и реални приложения.

5. Кратка аналитична характеристика на естеството и оценка за достоверността на материала, върху който се градят приносите на дисертационния труд.

За достоверност на резултатите може да се съди по започнатата настройка и внедряване на създадената система в конкретна финансова институция.

6. В какво се заключават научните или научно-приложните приноси в дисертационния труд.

Въведението обосновава актуалността на проблема, дефинира обекта и предмета на дисертацията, представя целта и задачите на дисертационния труд.

В **първа глава** са направени проучване и анализ на проблема. Представени са основни понятия, рамки и подходи за ефективно ИТ управление, направен е обзор на различни методологии. Прави впечатление големият обем разгледани методики.

Във **втора глава** е предложен Концептуален модел на ИТ организация и неговата реализация чрез онтологични структури.

Концептуалният модел дава средство за първичен анализ на основните компоненти в информационно-организационната архитектура. Интерес представлява добавения процес за вътрешната организация на ИТ инфраструктурата.

В **трета глава** е предложен и дефиниран Метричен модел спрямо Концептуалния модел. Описан е прототип на платформа за измерване на представянето. Добавени са някои конкретни индикатори, които променят концепциите в представянето с цел подобряване модела и точността на измерването.

В **четвърта глава** са свързани всички нови компоненти, предложени в предишните глави със съществуващите световни практики. Концептуалните връзки са определящи при създаването на стратегия, а метричният модел - за ефективен и ефикасен оперативен модел. Принос на дисертанта е дефинирането на тази стъпка.

Пета глава представлява описание на пример за приложението на предложената процедура.

Текстът на места не е лесен за четене и е неясен, има правописни и смислови грешки. Много от стойностите, използвани в метричния модел, не са описани от къде са взети. Липсва подробно описание на архитектурата на предлагания прототип. Научно и научно-приложните приноси не са изброени задълбочено. В номерацията на главите има грешки.

7. Може ли да се оцени в каква степен дисертационният труд и приносите принадлежат на дисертанта.

От приложените статии става ясно, че основните резултати са дело на дисертанта.

8. Преценка на публикациите по дисертационния труд.

По дисертацията има 3 публикации, една от които е в списание. Една е самостоятелна. Публикациите отразяват основните резултати, постигнати в дисертацията.

9. Резултати от дисертационния труд, използвани в научната и социална практика.

Не са ми известни преки използвания на постигнатите резултати.

10. Мотивирани препоръки за бъдещо използване на научните и научно приложните приноси.

Предложената методика може да бъде използвана при разработване на софтуерни приложения за бизнеса.

11. Авторефератът направен ли е съгласно изискванията.

Авторефератът е направен според изискванията и отразява основните резултати, постигнати в дисертацията.

12. Други въпроси. Познавам дисертанта и съм провел с нея множество събеседвания. За значимостта на резултатите говори

предстоящата разработка на цялостна софтуерна система и внедряването ѝ в бизнес организация.

13. Заключение: Като имам предвид създадената методика и изградения прототип считам, че дисертационният труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, Правилника за развитие на академичния състав на БАН и на ИМИ при БАН, и давам положителна оценка. Предлагам уважаваното жури да присъди на Кристина Янева Арнаудова научната и образователна степен "Доктор" в област на висшето образование 4. Природни науки, информатика и информатика, професионално направление: 4.6. Информатика и компютърни науки, научна специалност 01.01.12 „Информатика“

София, 5.11.2015 г.

Рецензент:

/проф. Петър Станчев/