

Становище

от проф. д-р инж. Иван Момчев, член на научното жури

върху дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ в област на висше образование 4. „Природни науки, математика и информатика“, професионално направление 4.6. ”Информатика и компютърни науки”, специалност „Информатика“.

Автор: Кристина Янева Арнаудова

Тема: Методология за управление и подобряване на информационно-технологични услуги

Научен ръководител: доц. д-р Александър Геров

Това становище е написано и предоставено на основание на заповед 330/13.10.2015 г. на директора на ИМИ – БАН, както и на решение на журито по процедурата (протокол 1/16.10.2015 г.).

Общо описание на дисертацията и на приложените материали

Представеният комплект материали е в съответствие с Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИМИ на БАН и съдържа всички изисквани трудове и документи.

Дисертационният труд е развит на 148 страници и е разделен в увод, пет глави, заключение, авторска справка за основните приноси, библиография включваща 91 заглавия и две приложения. Две от заглавията в библиографията са от последните три години (2012 – 2015), а в последните пет години (2011 – 2015) са общо 6 заглавия.

Приложен е списък от три публикации по дисертацията - две публикувани и една приета за публикуване. Една от публикациите е в списание, а другите – на конференции. Едната публикация е самостоятелна, а другите две – с един съавтор, като и в двете Кристина Арнаудова е на първо място. Няма приложен документ за разграничаване на приносите, но идеята и водещата роля на дисертанта личи от публикациите, в които тя е на първо място.

Прави впечатление, че липсват съвместни публикации с научния ръководител.

Според правилника на ИМИ за образователната и научна степен “доктор” в областта на информатиката се изискват поне 3 публикации, едно от които да е списание. Това изискване е изпълнено.

Към документите по процедурата няма приложен списък за направени цитирания по публикациите, но в правилника на ИМИ за образователната и научна степен „доктор“ няма установено изискване за такива цитирания.

Анализ на приносите в дисертационния труд

Първа глава е посветена проучване и анализ на проблема. Представени са основни подходи за ефективно ИТ управление и обзор на различни методологии.

Във втора глава е дефиниран концептуален модел на ИТ организация и е описана неговата реализация чрез онтологични структури.

В трета глава е въведена метрика и е дефиниран метричен модел за концептуалния модел. Описан е прототип на платформа за измерване на представянето.

В четвърта и пета глава са обединени двата модела и е описан пример за приложението на процедура за управление на ИТ организация.

В заключението е представено кратко резюме на предложената методология и са дефинирани бъдещи области за изследване.

Съгласен съм с формулираните в авторската справка претенции за приноси, по-важните от които са:

- Създадена е нова методология за управление на ИТ услуги.
- Създадено е формално описание на ИТ света концептуален модел.
- Проектирани са и са реализирани механизми за управление на ИТ услуги
- Извършено е сравнение на измервани и на събрани неизмерими данни.
- Създаден е прототип за интелигентно управление на услуги.
- Започната е настройка и внедряване във финансова институция.

Автореферат и авторска справка

Авторефератът и справката по дисертационния труд вярно отразяват получените резултати. Съдържат списък на публикациите и илюстрации с графичен материал напълно отразяващ същността на дисертацията.

Забележки по дисертационния труд

Нямам забележки по същество. Получените резултати не са още апробирани в практиката и тепърва трябва да доказват своята ефективност. Относително малък е броя на публикациите от последните 3-5 години в библиографската справка. В копие на автореферата, който получих е сгрешена номерацията на страниците. Добре би било в автореферата да се включи резюме на английски език. Бих препоръчал на дисертанта да увеличи своята публикационна активност като насочи своето внимание към списания с импакт фактор.

Заклучение

Представеният дисертационен труд отразява сериозните научно-приложни изследвания проведени от кандидата. Придобитите по време на докторантурата знания и умения са довели до добри крайни резултати. Цялостната ми оценка за дисертацията, автореферата, приносите и научните публикации по дисертацията е **положителна**.

Смятам, че дисертацията отговаря напълно на изискванията на ЗРАСРБ, ПЗРАСРБ и на правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИМИ – БАН.

Всичко това, както и техническият характер на отправените забележки ми дават основание убедено да предложа на уважаемото научно жури да **присъди на Кристина Янева Арнаудова образователната и научна степен „доктор“** в област на висше образование 4. „Природни науки, математика и информатика“, професионално направление 4.6. ”Информатика и компютърни науки”, специалност „Информатика“.

София

8.11.2015

Подпис:

(проф. д-р инж. И. Момчев)