С Т А Н О В И Щ Е

От: професор д.ик.н. мат. Кирил Петров Ангелов;
Технически Университет - София
Научни специалности: Организация и управление извън сферата на материалното производство, Организация и управление на производството и Икономика и управление

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** в област на висше образование 4.6 „Природни науки, математика и компютърни науки” специалност 01.01.12-Информатика.

Автор на дисертационния труд: Кристина Янева Арнаудова
Тема на дисертационния труд: **МЕТОДОЛОГИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ И ПОДОБРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧНИ УСЛУГИ**

Основание за представяне на становище: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд, съгласно Заповед № 330/13.10.2015 г. на Директора на Институт по математика и информатика - БАН, издадена на основание на решение на НС на ИМИ (Протокол 8 от 02.10.2015 г.)

1. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Предложеният ми за рецензиране дисертационен труд засяга предметна област, която е безспорно дисертабилна. Актуалността на разработвания от дисертанта Кристина Янева Арнаудова в дисертационния труд проблем в научно и научно-приложно отношение произтича от необходимостта да бъде запълнена липсата на системно изследване за разкриване на възможностите за оптимизация на стратегическото и оперативното управление на информационно-технологичните услуги. В тази връзка дисертацията има своите импликации както в информатиката, така също и в организацията и управлението на услугите. Темата на дисертационния труд е оригинална. В научната литература, така формулиран в специфичните условия на Република България, проблемът, не е разглеждан.

Основното съдържание на научната разработка на докторанта напълно съответства на темата на дисертационния му труд.

Структурата на дисертационния труд е правилно построена и отговаряща на изискванията за този тип изследвания в Института по математика и информатика.

Към използваните в хода на изследването източници, третиращи в различна степен отделни фрагменти и детайли от изследваната проблематика, от страна на автора е подходено максимално

добронамерено и обективно, като в тях са откроени не само забелязаните слабости, но и неоспоримите им научно-практически достойнства.

Посоченото дава основание да се твърди, че докторантът познава литературата и постиженията в предметната научна област, а това е предпоставка за откриване на нерешени проблеми, за систематизиране и оформяне на научни тези, за успешно провеждане на цялостно изследване и представянето му разбираемо и прецизно.

2. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Докторантът подходящо е подбрал изследователските инструменти, необходими за изпълнение на основната цел и задачите на дисертационния труд и ги е приложил коректно и добросъвестно. В резултат е постигната целта на дисертацията, а именно: създаване на методология за управление на ИТ организации, включваща всички елементи и методи, необходими за ефективно управление и примери за нейното приложение.

3. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Цялостното ми запознаване с дисертацията и автореферата на кандидата са основание да се направи общият извод, че в представения за защита дисертационен труд се съдържат приоритетно научно-приложни резултати, които могат да се характеризират в следните обобщени аспекти:

- създаване на нови методически подходи в областта на стратегическото и оперативното управление на информационно-технологични услуги.
- получаване на нови знания и теоретични обобщения в областта на стратегическото и оперативното управление на информационно-технологичните услуги.

Приемам посочените приноси в автореферата като действително постигнати: приносите от 1 до 6 за мен са научно-приложни, а седмият е приложен.

4. Оценка на публикациите по дисертацията

Докторантът Кристина Янева Арнаудова е автор на три публикации по темата на дисертационния труд: два научни доклада на международни конференции и една в чуждестранно специализирано научно списание. На една от публикациите дисертантът е автор, а на другите е съавтор. Във всяка една от тях се анализират различни аспекти от изследваната в дисертацията тема. Тезите на дисертационния труд се открояват в публикациите по дисертационния труд. Няма разлика между начина, подхода и анализа, който се прави в дисертацията и в представените научни статии. Това ми дава основание да приема, че дисертационният труд е самостоятелен творчески продукт, реализиран от докторанта.

5. Оценка на автореферата

Авторефератът напълно съответства на съдържанието на защитавания дисертационен труд и от него може да се добие еднозначна представа за направеното научно изследване.

6. Критични бележки, препоръки и въпроси

Докторант Кристина Арнаудова представя дисертация, в която ясно се вижда професионализмът и високата научна компетентност. Несъмнени са постигнатите научно-приложни и приложни резултати. Това ми дава основание да отправя конкретни препоръки, с цел надграждането на постигнатото досега.

На първо място, в бъдещи научни изследвания г-жа Арнаудова трябва да засили научната аргументация и по-ярко и по-смело да откроява както своите тези, така и постигнатите в изследванията си резултати.

На второ място, в бъдещата си дейност на учен г-жа Арнаудова трябва да повиши познаваемостта на своите научни резултати посредством засилване на публикационната активност в реферирани и индексирани национални и международни специализирани списания.

В оформянето на дисертационния труд и автореферата към него има различни неточности, повторения и редакционни грешки, които не намаляват научната му стойност, но влошават външния вид на труда.

Посочените критични бележки, които в основната си част трябва да бъдат разглеждани като препоръки за развитие на бъдещата научна дейност на кандидата, не намаляват по никакъв начин качествата на дисертационния труд на г-жа Арнаудова.

7. Заключение

Докторантът Кристина Янева Арнаудова притежава необходимата професионална квалификация, както и доказана компетентност и представеният от нея дисертационен труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за неговото приложение за придобиване на образователната и научната степен „доктор".

На основание на ЗРАСРБ, Правилника за прилагането му и приетите правила в ИМИ-БАН, както и предвид изложените по-горе аргументи, давам положителна оценка на дисертационния труд и предлагам на Уважаемите членове на научното жури да присъдят образователната и научната степен „доктор" по научна специалност Информатика (01.01.12) на г-жа Кристина Янева Арнаудова.

Дата 09.11.2015 г., София