

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“,
обявен от Института по математика и информатика при БАН
в ДВ бр. 89 от 16.10.2020 г.

Област на висше образование: **4. Природни науки, математика и информатика**
Професионално направление: **4.5. Математика**
Научна специалност: **Алгебра и теория на числата**
(Комутативни групови пръстени и абелеви групи)

Изготвил становището: **д-р Йорг Коциц, доцент** в ИМИ–БАН.

Единствен кандидат: **дмн Петър Василев Данчев, главен асистент** в ИМИ–БАН.

Главната област на научните изследвания на Петър Данчев в представените в конкурса публикации се отнася до изучаването на груповите алгебри (груповите пръстени). В представените статии той характеризира груповите пръстени с няколко зададени свойства. Реализирайки тази задача, той въвежда няколко нови класове от групови пръстени. Например той въвежда класа на инво-чистите пръстени. От друга страна, той разглежда други класове от пръстени, например класа на слабо трипотентните пръстени. Искам да отбележа, че тези характеристики са главно във формата „тогава и само тогава“. По такъв начин той получава много ценни резултати за теорията на груповите пръстени. Освен това, тези резултати са интересни също за теория на групите и за други дялове на алгебрата. Петър Данчев би могъл да представи за конкурса и важни резултати в теория на групите. От особен интерес е неговата статия с Б. Голдсмит, публикувана през 2012 г. от Американското математическо дружество. В нея авторите разглеждат тотално инвариантните подгрупи.

Анализирайки 23-те представени за конкурса статии (което е само малка част от изключително дългия списък от публикации на Петър Данчев) се вижда, че почти всички са с по един автор, т.е. Петър Данчев работи предимно без съавтори. Единственият съавтор в тези 23 статии е Б. Голдсмит. Що се отнася до влиянието, което оказва на областта научната дейност на Петър Данчев, аз съм изненадан от ситуацията. Аз бих препоръчал на Петър Данчев в своята бъдеща научна работа да сътрудничи с колкото се може повече други специалисти в теорията на груповите пръстени, за да реализира в още по-висока степен влиянието на своята отлична изследователска дейност. Изглежда, че в момента изследователската работа на Петър Данчев е ограничена главно до област, в която работи преди всичко той. Това не би трябвало да се разглежда като нещо отрицателно, даже напротив. В действителност, той свързва своите неотдавнашни изследвания и своите интересни резултати с класически нерешени проблеми в теория на групите, както и със съвременни изследвания в други области на теория на групите (както и в други области на алгебрата). Това дава широки възможности за сътрудничество с други математици в България, както и по света.

Друго важно наблюдение относно 23-те статии, представени за участие в конкурса е, че почти във всички от тях Петър Данчев свързва главно с друга своя предишна статия и само в някои случаи със статии на други автори. В действителност Петър Данчев главно обобщава или подобрява свои предишни статии, а в няколко случая статии на други автори. Представителен пример за последното е в частност статията "Commutative Nil-clean and pi-Regular Group Rings". В този случай Петър Данчев свързва своите изследвания с изследванията на други алгебристи и дава съществен принос за развитието на теория на групите (и в частност към теорията на груповите алгебри). От друга страна, в няколко от изброените статии се появява изречение "This extends the recent results of ours in..." Предлагам за в бъдеще авторът да избягва такива изречения, защото това може да доведе до неприятни впечатления за неговата научна

дейност. Освен това, допълнително бих го посъветвал да не организира почти всички свои статии по един и същи начин (и в частност, да не използва едни и същи изречения). От друга страна, четейки неговите 23 статии, веднага става ясно, че Петър Данчев е специалист по теория на групите и има отлични знания в теорията на групите пръстени.

Имайки предвид високото качество на научната дейност на Петър Данчев, аз се чудя защо неговите 23 статии, представени за участие в конкурса (с малки изключения) са публикувани в списания, които не са от най-висок ранг. Обикновено (но не винаги) нивото на списанието, в което е публикувана статията отразява качеството на статията, а от там и на автора. Бих препоръчал на Петър Данчев да публикува повече в списания, които са по-високо ценени от алгебричната колегия. Така той би подобрил оценката на другите за неговата научна дейност, която е на изключително високо ниво. Според мене научното ниво на почти всички от неговите представени статии отговаря на публикуването им в списания от по-високо ниво.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научните постижения в 23-те статии, представени за участие в конкурса са повече от достатъчни за заемане на академичната длъжност „доцент“ в Института по математика и информатика към БАН. Убедено предлагам Уважаемото Научно жури да предложи на НС на ИМИ–БАН да избере гл. асист. д-р Петър Василев Данчев за академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.5. Математика, научна специалност: Алгебра и теория на числата (Комутативни групови пръстени и абелеви групи).

София, 18 януари 2021 г.

Подпис:

(доц. д-р Йорг Копиц)