

СТАНОВИЩЕ

**от проф. д-р Аврам Моис Ескенази, ИМИ – БАН, пенсионер,
по конкурс за професор в област на висше образование
4. Природни науки, математика и информатика,
професионално направление: 4.6 Информатика и компютърни науки,
научна специалност „Информатика (Информационни технологии и
приложения в образованието и здравеопазването)“,
обявен в ДВ бр. 31/10.04.2018**

Това становище представям като член на Научното жури по цитирания конкурс, на основание на зап. 163/06.06.2018 на Директора на ИМИ - БАН, както и на решение на Научното жури по процедурата (Протокол 1 от 19.06.2018). То е изготвено в съответствие със ЗРАСРБ, Правилника на МС за прилагане на ЗРАСРБ, Правилника за развитие на академичния състав на БАН и съответния Правилник на ИМИ - БАН.

За конкурса е подал документи **единствен кандидат - доц. д-р Радослав Даков Йошинов.**

Представените от кандидата документи и материали по конкурса са изготвени и систематизирани грижливо и дават възможност да се направи обективна и пълна оценка за съответствие с изискванията на ЗРАСРБ - чл.29.(1) и с Правилника за приложението му - чл.60 (1).

По-точно:

1. От приложената диплома личи, че кандидатът **има придобита образователна и научна степен "доктор"** (диплом 000102/20.02.2012 на БАН).

2. От приложените документи, вкл. удостоверение за трудов стаж, е видно, че кандидатът **повече от две години** (от 2013 и досега) е **заемал академичната длъжност "доцент"**, като е бил изследовател както в по-тясното научно направление на конкурса (визирам уточнението в скобите), така и в други области, като например електронното управление.

3. За участие в конкурса кандидатът е представил едно представително, но **излишно обширно** множество от 2 монографии, части от 2 книги, части от 4 учебници и 29 публикации – повечето на английски език, а малка част – на български. Като пример за излишен труд ще посоча [30] (без да поставям качествата му под съмнение), в който тежестта не е свързана с тематиката на конкурса, не е посочено изрично кой от авторите какво е написал, но ако предположим, че кандидатът е водещ в глава 16, не виждам в нея информатични приноси. Аналогично е положението с [35], [36] и [37], където впрочем сред рецензентите не се вижда информатик. От статиите 16 са в списания и 13 - в сборници от конференции, повечето - международни. За всички тези работи е ясно, че **не повтарят** нито представените за придобиване на образователната и научна степен "доктор", нито тези, представени в конкурса за **доцент**, защото всички са публикувани след 2013. Тези трудове далече **надхвърлят** изискванията на **чл.2 т.6 на Правилника на ИМИ** за поне 20, от които поне 10 в списания или в сборници от международни конференции. В същия текст е изискването за **20 цитирания**, което кандидатът **покрива**, съгласно представената справка от Националната библиотека за **79 цитата** (дори след като **изключим** малкия брой автоцитати и известен брой цитати на интердисциплинарни публикации, които най-вероятно не се отнасят до информатичните приноси на кандидата). Единствено не е напълно удовлетворено изискването за 2 защитили докторанти (доц. Йошинов има 1, а вторият е отчислен с право на защита).

Задачата на становището не е да анализира подробно и да систематизира научните и научно-приложните приноси на кандидата - това е задача, оставена на рецензиите.

За да допълня обаче основанията за заключението си, ще обърна внимание на някои от характеристиките на научните и научно-приложни работи на доц. Йошинов, които са ми направили по-силно впечатление. По тематиката, свързана с модели, методи и средства за изграждане, мониторинг и мрежова сигурност в информационни системи оценявам особено съдържателното ѝ и с оглед на практиката свързване с е-управлението, особено по **оперативната съвместимост и по сигурността**. Оценявам също системните и трайни усилия и постигнати от кандидата резултати по темата приложения на ИТ в здравеопазването, които са довели до качествени подобрения във важната за хората област на рехабилитацията.

Към научно-изследователската и педагогическата дейност на доц. Йошинов могат да се добавят още **дейности и постижения**, съответстващи на отделните изисквания на **чл.3 на Правилника на ИМИ**:

- внушителното участие (в повечето случаи като ръководител или координатор) в 21 международни и 17 национални **научно-изследователски проекта**, разнообразни тематично, по тип и по предназначение (с незначителен брой от тях с технически или организационен характер); сред тях има 2 по TEMPUS, 6 по Leonardo da Vinci, няколко по различни версии на GEANT, няколко с държавни агенции;

- ръководство на проекти за **организиране на научни конференции**;

- активно **участие с доклади на научни събития**, което личи най-малкото от списъка на публикациите, но ми е известно и от лични впечатления;

- разнообразна, активна и продължителна (34 години) **учебно-преподавателска дейност**; в материалите по конкурса документално е доказана лекционна такава в БСУ и ФМИ на СУ, но ми е лично известна и в УНИБИТ, а не се съмнявам и в посочените още от кандидата Музикална академия, УАСГ и Швейцарския колеж SHMS; тематичният спектър е в рамките на конкурса, но е много широк и обхваща курсове от Компютърни мрежи и комуникации, през Езици за програмиране до Основи на мултимедията;

- в актива на кандидата са **7 защитили дипломанта**;

- участвал е в разработката на квалификационната характеристика, учебния план и учебни програми на специалностите „Компютърни науки и информационни технологии“ и „Информационни технологии в бизнеса/Бизнес секретар“ на ФМИ на БСУ и аналогично за магистърската специалност "Системи за киберсигурност" в УНИБИТ, създал е учебна програма по дисциплината „Екосистеми за сигурност (и CERT/CSIRT)“;

- лично ми е известна много активната му **експертна дейност** в международни и национални органи и организации;

Познавам кандидата повече от 35 години като колега в ИМИ и в БАН. В течение на годините, а особено напоследък, работим заедно по различни отговорни задачи (например по електронното управление по поръчение на ръководството на БАН и в сътрудничество с европейски и държавни институции). Възхищавам се на **голямата професионална компетентност** на доц. Йошинов, резултат не само на трите му висши образования, но и на непрекъснатия му стремеж да **следи всичко ново** и да **го прилага** в изследователската си и приложна дейност. Благодарение на отличната си комуникативност, той е добре познат и уважаван в научни и управленски кръгове на всички равнища. Получавайки научната длъжност професор, той би станал още по-полезен за своята Лаборатория, за ИМИ (с който поддържа ежедневни тесни връзки), за БАН и за обществото (по ясната на всички причина, че титлата – с основание или не – отваря повече врати и води до възлагане на повече отговорности). Бидейки напълно наясно с налагащата се тенденция в областта на информатиката за разширяване на авторските колективи по естествени причини, все пак **ще препоръчам** на кандидата от време-навреме да публикува и по-самостоятелно, за да не се стига до положението всичките 13 труда по първата тематика (аспекти на ИС) да са с поне 4 съавтора.

На основание на казаното дотук давам **положителна оценка** на представените от доц. д-р Радослав Даков Йошинов материали. Потвърждавам, че той удовлетворява изискванията на ЗРАСРБ и на останалите нормативни документи, цитирани в началото и взети от мене предвид, за заемане на длъжността професор в БАН. Поради тези причини без колебание **предлагам** на почитаемото Научно жури да предложи на НС на ИМИ той да бъде избран за професор по този конкурс.

София, 20.07.2018

Член на научното жури:

(проф. д-р Аврам Ескенази)