

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Славян Радославов Радев, ИМИ-БАН
по конкурса за професор в област на висше образование
4. Природни науки, математика и информатика,
Професионално направление: 4.6 Информатика и компютърни науки,
Научна специалност: 01.01.12 „Информатика (приложения в лингвистичните
изследвания и научното откритие)”
обявен в ДВ бр. 32/24.04.2012

Становището представям в качеството ми на член на Научното жури по гореспоменатия конкурс, въз основа на Заповед 164/23.05.2012г. на Директора на ИМИ-БАН, по Решение на Научния съвет на ИМИ-БАН (Протокол № 7/18.05.2012 г.). Становището е изготвено в съответствие с изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за неговото прилагане, както и Правилника за развитие на академичния състав на БАН и на ИМИ, БАН.

За участие в конкурса документи е подал само едни кандидат: **доц. д-р Владимир Борисов Периклиев.**

Представените от кандидата доц. д-р Владимир Периклиев документи и материали са подбрани и подготвени грижливо и систематично и **напълно отговарят** на изискванията на Чл. 29 (1) от ЗРАСРБ и Чл. 60 (1) от Правилника на МС за прилагане на ЗРАСРБ: придобил е образователната и научна степен „**доктор**” (кандидат на математическите науки) и научното звание „**доцент**” към ИМИ (ст.н.с. II ст.).

Резултатите от предложените за конкурса публикации са широко известни в научните среди. Качеството на публикациите е много високо и не само поради високият ранг на списанията и издателствата. Активното му участие в международни проекти и сътрудничество с учени по света, достатъчно ясно говорят за тези публикации. Ще променя реда на приносите на кандидата в неговата авторска справка съобразно моите възгледи за приноса му.

А Основният принос на автора е задълбоченото изследване и формулиране на серията лингвистични науки в областта на които са публикациите. В своите публикации той започва от основите на науката, в която са изследванията, а после преминава към конкретните проблеми. Това особено силно е подчертано в монографиите му. Считам, че една от следващите му монографии би трябвало да бъде изцяло посветена на тази тема.

Б На второ място бих искал да отбележа проблема за машинното откритие в лингвистиката. Впечатляващ е резултата му и според мен е едно начало на серия от подобни изследвания. В същност неговата монография е първата в тази област на науката. Това следва предимно от неговият подход отбелязан в точка А.

В Към машинната обработка на естественият език бих желал да отбележа систематичният му подход, който е в рамките на изследванията му отбелязани в точка А. В рамките на предложените парадигми той създава (в съавторство и самостоятелно) редица програми, които са нови концепции в тези области. За програмите бих искал да отбележа, че няма в системите за оценяване на научното творчество индекс на цитирания на програми. Като цитиране на програма може да се счита употребата ѝ в

научно изследване. В този смисъл бих разширил списъка на цитирания на кандидата. Доц. Периклиев също поставя този въпрос.

Познавам кандидата от много години, както и някои от учените, с които той е имал контакти. Всеобщото мнение е, че той е отличен специалист в своята област.

Като имам предвид представените по-горе научни приноси на кандидата, както и цялостната му научна и приложна дейност, считам, че доц. д-р Владимир Периклиев изпълнява изискванията за професор в ИМИ БАН и предлагам на останалите членове на уважаемото жури да гласуват **положително** за присъждане на академичната длъжност „**професор**” (за нуждите на ИМИ-БАН) в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, Професионално направление: 4.6 Информатика и компютърни науки, научна специалност 01.01.12 Информатика (приложения в лингвистичните изследвания и научното откритие).

София, 12.08.12г.

Славян Радев