

СТАНОВИЩЕ

относно дисертационен труд

за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“

в област на висше образование

4. Природни науки, математика и информатика,

Професионално направление: 4.6 Информатика и компютърни науки,

Научна специалност: 01.02.12 Информатика

Автор: *Янислав Панайотов Желев*

Тема: *„МОДЕЛИ, МЕТОДИ И АЛГОРИТМИ ЗА СЪЗДАВАНЕ НА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА МУЛТИМЕДИЙНО СЪДЪРЖАНИЕ“*

Научен ръководител: *проф. д-р Радослав Павлов*

Изготвил становището: *проф. д-р Боян Бончев*

Разработеният от Янислав Панайотов Желев дисертационен труд е в областта на изследването и разработването на среди за управление на мултимедийно съдържание с лесен, ефективен и сигурен достъп до цифрово съдържание чрез Интернет. Като основна цел работата си поставя разработването на методи, модели и алгоритми за създаването на система за управление на мултимедийно съдържание, като се осигури автоматизираната поддръжка на участниците в процеса в зависимост от техните подготовка и нужди. В дисертацията са изследвано обстойно съществуващото многообразие от методи, подходи, стандарти и технологични средства за стандартизираното представяне, описание и аотиране на разнообразни мултимедийни информационни ресурси, както и използването на унифицирани схеми за каталогизиране и обобщаване на ресурсите. Създадени са модели, методи и алгоритми за проектиране и разработване на среди за управление на мултимедийно съдържание, както и архитектурен модел на разработена софтуерна система за управление на мултимедийно съдържание.

Към работата бих отправил следните забележки:

1. На фигура 4: DCMІ модел на описателното множество, кодиращата схема за речника URI е агрегирана двукратно (чрез две релации за агрегация) към "Нелитерал стойност сурогат", докато "Стойност URI" е показана без агрегация;
2. Фигура 16: Абстрактен модел на „ресурс“ съгласно стандарта DCMІ, повтаря напълно фигура 3: Ресурсен модел на DCMІ [DCMІ Abstract Model];

3. Фигура 17: Абстрактен модел на речници за метаописания, съгласно DC, повтаря с точност до начин на именоване на някои от понятията фигура 4: DCMI модел на описателното множество (като грешката с двукратното агрегиране е коригирана);
4. Не е описано софтуерното проектиране на платформата VSW, в която са интегрирани описаните технологични и методологически решения;
5. Не е представена планираната в задача 3 "схема за наблюдение, тестване и оценка на системата";
6. Не са описано провеждането на планираните в Задача 4 експерименти в реална среда, именно:
 - a. изследване на възможностите за прилаганата система в конкретна реална среда – например с описание, подобно на това на експерименталните резултати от авторската статия „E-learning, e-practicing and e-tutoring: an integrated approach”
 - b. идентифициране на възможностите и направленията за развитие и разширяване на изследването
7. В работата липсва заключение и анализ на резултатите.

Към докторанта бих отправил въпроси относно постигането на резултатите по забележки 4, 5, 6 и 7.

Независимо от горните забележки, на база на представените публикации и практическото използване на резултатите в два международни проекта по програма Lifelong Learning Programme, считам, че като цяло докторантът се е справил с повечето от поставените задачи и е осъществил основната цел на дисертационния труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Оценката ми за дисертационния труд, автореферата, научните публикации и научните приноси на Янислав Панайотов Желев е положителна.

Представеният дисертационен труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за прилагане на ЗРАСРБ.

Постигнатите резултати ми дават основание да предложа да бъде присъдена образователната и научна степен „Доктор” на Янислав Панайотов Желев в област на висше образование: 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление: 4.6 Информатика и компютърни науки, научна специалност: 01.02.12 – Информатика.

21.08.2012г.

Подпис:

София

/ проф. д-р Боян Бончев /