

Provided for non-commercial research and educational use.
Not for reproduction, distribution or commercial use.

**PLISKA
STUDIA MATHEMATICA
BULGARICA**

**ПЛИСКА
БЪЛГАРСКИ
МАТЕМАТИЧЕСКИ
СТУДИИ**

The attached copy is furnished for non-commercial research and education use only.
Authors are permitted to post this version of the article to their personal websites or institutional repositories and to share with other researchers in the form of electronic reprints.

Other uses, including reproduction and distribution, or selling or licensing copies, or posting to third party websites are prohibited.

For further information on
Pliska Studia Mathematica Bulgarica
visit the website of the journal <http://www.math.bas.bg/~pliska/>
or contact: Editorial Office
Pliska Studia Mathematica Bulgarica
Institute of Mathematics and Informatics
Bulgarian Academy of Sciences
Telephone: (+359-2)9792818, FAX:(+359-2)971-36-49
e-mail: pliska@math.bas.bg

КОНЕЧНЫЕ ГРУППЫ С МАКСИМАЛЬНЫМИ ПОДГРУППАМИ ПОРЯДКОВ p^n И pq

КЕРОПЕ Б. ЧАКЪРЯН

В работе дается описание конечных разрешимых групп с силовской максимальной подгруппой; предположение о разрешимости, как известно, имеет место для всех нечетных простых чисел. Неразрешимые группы с этим свойством включаются в более общую ситуацию, рассмотренную в [1].

Рассматривается класс конечных групп, содержащих максимальную подгруппу порядка pq , p и q — простые. Доказывается следующая альтернатива: каждая группа этого класса либо простая, либо разрешима. Потом приводится описание разрешимого случая.

Все рассматриваемые здесь группы — конечные. Использованные обозначения являются стандартными, см., например, [2].

Сначала приводим описание разрешимых групп, допускающих максимальную подгруппу примарного порядка.

Теорема 1. Пусть G — конечная разрешимая группа, P — ее силовская p -подгруппа. P является максимальной подгруппой в G тогда и только тогда, когда $|G|=p^nq^m$, q — простое и либо $m=1$, либо $m>1$ и в группе $\bar{G}=G/O_p(G)$ силовская q -подгруппа \bar{Q} — минимальный нетривиальный нормальный делитель. Далее, \bar{Q} — элементарная абелева, $Z(\bar{P})$ — циклическая и $|Z(\bar{P})|$ делит $|\bar{Q}|-1$.

Доказательство. Из разрешимости G и максимальности P вытекает $|G:P|=q^m$, q — простое, и $G=PQ$, где Q — силовская q -подгруппа. Если $m=1$, то $|G|=p^nq$ и P очевидно максимальна в G . Пусть теперь $m>1$ и, следовательно, P не является максимальной в G . Группа $\bar{G}=G/O_p(G)$ разрешима и $O_p(\bar{G})=1$, откуда вытекает $O_q(\bar{G})\neq 1$. Ввиду максимальности $\bar{P}=P/O_p(G)$ в \bar{G} , $\bar{Q}=O_q(\bar{G})$ является силовской подгруппой \bar{G} . Ясно, что \bar{Q} — минимальный нормальный делитель в \bar{G} и, следовательно, \bar{Q} — элементарная абелева. Если, обратно, G — группа указанного в теореме типа, то G очевидно разрешима. Допустим, что $m>1$ и P не является максимальной в G . Тогда должно иметь место включение $\bar{P}\subset\bar{H}\subset\bar{G}$ с некоторой подгруппой \bar{H} . Так как \bar{Q} нормальна в \bar{G} , $\bar{Q}\cap\bar{H}$ нормальна в \bar{H} , а также и в \bar{Q} , ибо \bar{Q} , в силу своей минимальности, абелева. Тогда $\bar{Q}\cap\bar{H}$ нормальна в $\bar{P}Q=\bar{G}$ и, следовательно, $\bar{Q}\cap\bar{H}=1$ или \bar{Q} , что приводит к противоречию $\bar{H}=\bar{P}$ или $\bar{H}=\bar{G}$. Таким образом, P максимальна в G .

Далее, $Z(\bar{P})$ нормализует \bar{Q} и $C_{Z(\bar{P})}(\bar{Q})=1$ ввиду $O_p(\bar{G})=1$. Следовательно, можно рассматривать $Z(\bar{P})$ как абелевую группу автоморфизмов \bar{Q} . Если

ПЛИСКА Български математически студии. Том. 2, 1981, с. 116—118.

$\bar{x} \in \bar{Q}$, $\bar{x} \neq 1$, то $C_{Z(\bar{P})}(\bar{x})$ нормальна в группе $\langle \bar{P}, \bar{x} \rangle = \bar{G}$ и значит $C_{Z(\bar{P})}(\bar{x}) = 1$. Теперь $Z(\bar{P})$ действует регулярно на \bar{Q} , откуда следует [2, Теорема 5.3.14], что $Z(\bar{P})$ — циклическая и $|Z(\bar{P})|$ делит $|\bar{Q}| - 1$; заметим, что $\bar{Q} \cong Q$.

В [1] описаны конечные неразрешимые группы G с нильпотентной максимальной подгруппой M (четного порядка) в терминах группы $G/O_2(G)$. В частности, если G простая группа, то M должна быть силовской 2-подгруппой и рассматриваемый класс исчерпывается группами $PSL(2, p)$, p — простое вида $2^n \pm 1 > 7$.

Переходим теперь к группам с максимальной подгруппой порядка pq . Прежде всего дадим элементарное доказательство следующего известного факта [3], который будет нам нужен.

Лемма 1. *Пусть G конечная группа с абелевой максимальной подгруппой A . Тогда G разрешима.*

Доказательство. Рассуждая индукцией по порядку G , допустим, что A содержит нетривиальный нормальный делитель C группы G . Тогда A/C является абелевой максимальной подгруппой в G/C и значит G/C разрешима, откуда следует разрешимость G . Пусть теперь A не содержит нетривиальных подгрупп, нормальных в G . Очевидно $N_G(A) = A$. Если $x \in G \setminus A$, то $A \cap A^x$ нормализуется двумя различными максимальными подгруппами A и A^x , откуда $A \cap A^x$ нормальна в G , так что $A \cap A^x = 1$. Теперь по известной теореме Фробениуса [2, Теорема 2.7.5] A обладает нормальным дополнением B в G . Если P силовская подгруппа A , то $N_G(P) = A$ и значит P — силовская подгруппа G . Следовательно, A и B являются холловскими подгруппами G . Пусть Q — q -силовская подгруппа B . Так как B нормальна в G , множества силовских q -подгрупп B и G совпадают. Отсюда $|B:N_B(Q)| = |G:N_G(Q)|$. Для каждого простого делителя p порядка A имеем p не делит $|B|$ и значит p не делит $|G:N_G(Q)|$. Теперь $N_G(Q)$ содержит силовскую p -подгруппу группы A . Отсюда можно заключить, что $A \subset N_G(Q)$ и тогда Q нормальна в G . Ввиду максимальности A имеем $B = Q$. B и $G/B \cong A$ разрешимы и, следовательно, G тоже разрешима.

Лемма 2. *В конечной группе G имеется максимальная подгруппа простого порядка p тогда и только тогда, когда для некоторого простого r либо $|G| = pr$, либо*

(*) $|G| = pr^m$, $m > 1$ — показатель r по модулю p и силовская p -подгруппа не является нормальной в G .

Доказательство. Пусть H — максимальная подгруппа порядка p в G . Из леммы 1 следует, что G разрешима и, следовательно, $|G:H| = r^m$, r — простое. Теперь утверждение следует из [4].

Теорема 2. *Пусть G — конечная группа с максимальной подгруппой H порядка pq , p и q — простые. Тогда G либо простая, либо разрешима.*

Доказательство. Допустим, что G — неразрешимая непростая группа. Из леммы 1 следует, что H неабелева и значит $p \neq q$. Пусть $p > q$ и P — подгруппа порядка p в H . Тогда P нормальна в H . Если P нормальна в G , то H/P является максимальной подгруппой порядка q в G/P и по лемме 1 G/P разрешима, откуда вытекает разрешимость G . Следовательно, P не является нормальной в G . Теперь $N_G(P) = H$ и тогда $C_G(P) = C_H(P) = P$. Кроме того, из максимальности H следует, что P — силовская подгруппа G .

Пусть теперь N —минимальный нетривиальный нормальный делитель G . Если P не лежит в N , то $P \cap N = 1$ и, ввиду $C_G(P) = P$, P действует на N как регулярная группа автоморфизмов простого порядка. Хорошо известный результат Томсона [2, Теорема 10.2.1] утверждает, что N нильпотентна. N не лежит в H и тогда $G = NH$ так, что $G/N = NH/N \cong H/N \cap H = H$ разрешима и отсюда G тоже разрешима. Значит $P \subset N$. P —силовская подгруппа N и $N \neq H$ (ибо P не является нормальной в G). Следовательно, $N_N(P) = C_N(P) = P$ и по известной теореме Бернсайда [2, Теорема 7.4.3] N обладает нормальным p -дополнением A . P опять действует регулярно на A и тогда A нильпотентна, а N —разрешима, откуда G тоже разрешима. Это противоречие доказывает теорему.

Теперь дадим простое описание разрешимых групп из рассматриваемого класса, не уточняя многочисленные варианты достаточности приведенных условий.

Теорема 3. *Если G —конечная разрешимая группа с максимальной подгруппой H порядка pqr , p и q —простые, то G —группа одного из следующих типов (r —простое):*

- (i) $|G| = pqr$;
- (ii) $|G| = pqr^m$, $m > 1$, и существует нормальная подгруппа C порядка p или q так, что G/C —группа типа (*) леммы 2;
- (iii) $|G| = pqr^m$, $m > 1$, и существует элементарная абелева нормальная подгруппа R порядка r^m так, что $G/R \cong H$.

Доказательство. Из разрешимости G снова имеем $|G:H| = r^m$, r —простое.

Если $m = 1$, то G —группа типа (i).

Если $m > 1$, H не является нормальной в G . Если максимальная нормальная подгруппа C группы G , лежащая в H , нетривиальна, то C порядка p или q и H/C максимальна в G/C и простого порядка так, что G —группа типа (ii).

Если, наконец, $C = 1$ и R —минимальный нетривиальный нормальный делитель G , из разрешимости G вытекает, что R элементарная абелева. Тогда $R \cap H$ нормальна в $RH = G$ и, следовательно, $R \cap H = 1$. В силу $G = RH$ и $R \cap H = 1$ получаем $|R| = r^m$ и $G/R \cong H$. Таким образом, G —группа типа (iii)

ЛИТЕРАТУРА

1. B. Baumann. Endliche nichtauflösbare Gruppen mit einer nilpotenten maximalen Untergruppe. *J. Algebra*, 38, 1976, 119—135.
2. D. Gorenstein. Finite groups. New York, 1968.
3. I. N. Herstein. A remark on finite groups. *Proc. Amer. Math. Soc.*, 9, 1958, 255—257.
4. К. Чакърян. Крайни групи, в които две силови подгрупи са максимални. *Годишник Софийски Университет, Мат. фак.*, 66, 1971/72, 349—352.