

Provided for non-commercial research and educational use.  
Not for reproduction, distribution or commercial use.

PLISKA

STUDIA MATHEMATICA  
BULGARICA

ПЛИСКА

БЪЛГАРСКИ  
МАТЕМАТИЧЕСКИ  
СТУДИИ

---

The attached copy is furnished for non-commercial research and education use only.  
Authors are permitted to post this version of the article to their personal websites or institutional repositories and to share with other researchers in the form of electronic reprints.

Other uses, including reproduction and distribution, or selling or licensing copies, or posting to third party websites are prohibited.

For further information on  
Pliska Studia Mathematica Bulgarica  
visit the website of the journal <http://www.math.bas.bg/~pliska/>  
or contact: Editorial Office

Pliska Studia Mathematica Bulgarica  
Institute of Mathematics and Informatics  
Bulgarian Academy of Sciences  
Telephone: (+359-2)9792818, FAX:(+359-2)971-36-49  
e-mail: [pliska@math.bas.bg](mailto:pliska@math.bas.bg)

# СПЕКТРАЛЬНАЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ЗАРЕЛУА

ГЕНЧО С. СКОРДЕВ

В [15] для любого замкнутого отображения  $f$  пространства  $X$  на  $Y$  и модуля  $L$  были определены резольвенты постянного пучка  $L=Y \times L$  — резольвенты Зарелуа замкнутого отображения  $f$ . В настоящей работе рассматриваются спектральные последовательности, индуцированные этими резольвентами. Хотя для данного  $f$  имеются очень много резольвент, то соответствующие им спектральные последовательности оказываются в ряде случаев изоморфными и тем самым получается одна единственная спектральная последовательность для замкнутого отображения  $f$  — спектральная последовательность Зарелуа отображения  $f$  (см. ПП1. и 2).

В п. 3 рассматриваются резольвенты замкнутого отображения  $f$ , где  $f$  — естественная проекция  $f: X \rightarrow X/G$ ,  $G$  — вполне-несвязная компактная группа,  $X$  —  $G$ -пространство,  $X/G$  — пространство орбит. Полученные результаты мы применим в другом месте для исследования пространства орбит и отображения  $f$ .

В пп. 4, 5, 6 изучается  $f: X \rightarrow X/G$  в случае, когда группа  $G$  конечна и действует свободно или полусвободно в пространстве  $X$ . Вычислена спектральная последовательность Зарелуа отображения  $f$  — в первом случае она изоморфна спектральной последовательности Картана регулярного накрытия  $f$ , а во втором случае — спектральной последовательности Бореля полусвободного  $G$ -пространства  $X$ .

В п. 8 рассматривается гомоморфизм рестрикции резольвенты замкнутого отображения и находится его связь с гомоморфизмом ограничения в когомологиях групп.

В п. 9 рассматривается гомоморфизм инфляции резольвенты Зарелуа замкнутого отображения и находится его связь с гомоморфизмом инфляции в когомологиях групп.

В п. 10 по аналогии с резольвентами Зарелуа определяется дифференциальный пучок для произвольного непрерывного отображения.

В п. 11 определяется резольвента Зарелуа для произвольного бесконечного накрытия  $f$ . Если  $f$  — регулярное накрытие, то спектральная последовательность, индуцированная этой резольвентой, изоморфна спектральной последовательности Картана регулярного накрытия  $f$ .

В п. 12 вычисляются резольвенты и соответствующие им спектральные последовательности Зарелуа конечнолистных, нерегулярных накрытий.

В п. 13 находится связь между спектральной последовательностью Зарелуа отображения  $p(G, H): B(H) \rightarrow B(G)$  (где  $B(G)$  и  $B(H)$  — классифицирующие пространства конечных групп  $G$  и  $H$ , а  $H$  — подгруппа  $G$ ) и когомологиями, и спектральной последовательностью Снаппера  $G$ -множества  $G/H$ .

Основные результаты этой работы были получены до 1978 г., докладовались на Международной топологической конференции в Москве 1979 г. и опубликованы без доказательств в [14, 16].

**1. Категория  $\Phi$ .** Через  $\Phi$  будем обозначать категорию всех двуместных функторов  $\mathcal{F}: \Delta \times M(K) \rightarrow dGM(K)$ , контравариантных относительно первого и ковариантных относительно второго аргумента и удовлетворяющие условиям  $F_1, F_2, F_3$  [15, п1.] Если  $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2 \in \Phi$ , то морфизм  $\alpha: \mathcal{F}_1 \rightarrow \mathcal{F}_2$  — естественное преобразование функтора  $\mathcal{F}_1$  в функтор  $\mathcal{F}_2$ , такое, что для любого симплекса  $\Delta_i \in \Delta$  следующая диаграмма коммутативна:

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{F}_1^{-1}(\Delta_i, L) & \xrightarrow{\alpha^{-1}(\Delta_i, L)} & \mathcal{F}_2^{-1}(\Delta_i, L) \\ \cong & & \cong \\ & H^*(\Delta_i, L) & \end{array}$$

Здесь  $\mathcal{F}_k = \{\mathcal{F}_k^i, \delta_k^i, i=0, \pm 1, \dots\}$ ,  $k=1, 2$ ,  $L \in M(K)$  и  $\alpha(\Delta_r, L) = \{\alpha^i(\Delta_r, L), i=0, \pm 1, \dots\}$ .

Пусть  $\alpha$  и  $\beta$  — морфизмы  $\mathcal{F}_1$  в  $\mathcal{F}_2$ . Будем говорить, что морфизмы  $\alpha$  и  $\beta$  гомотопны, если существует естественное преобразование  $\theta = \{\theta^i, i=0, \pm 1, \dots\}$ ,  $\theta^i: \mathcal{F}_1^i \rightarrow \mathcal{F}_2^{i-1}$ , такое, что

$$(1.1) \quad \alpha^i(\Delta_r, L) - \beta^i(\Delta_r, L) = \delta_2^{i-1}(\Delta_r, L) \theta^i(\Delta_r, L) + \theta^{i+1}(\Delta_r, L) \delta_1^i(\Delta_r, L).$$

Здесь  $\theta^{-1} = 0$ , а  $\delta_k(\Delta_r, L) = \{\delta_k^i(\Delta_r, L), i=0, \pm 1, \dots\}$  — дифференциал в цепном комплексе  $\mathcal{F}_k(\Delta_r, L)$ .

Очевидно, гомотопия в классе морфизмов объектов  $\Phi$  является реляцией эквивалентности.

В [15] мы построили функтор  $\mathcal{D}^*: \mathcal{C.M} \times \Phi \times M(K) \rightarrow \partial GS(Y)$ . Этот функтор ковариантный и точный относительно второго аргумента.

В этом параграфе рассмотрим следующий вопрос: пусть  $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2 \in \Phi$  и  $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2$  гомотопны в  $\Phi$ . Что можно сказать о резольвентах  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}_1, L)$  и  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}_2, L)$ ? При этом будем считать отображение  $f$  и модуль  $L$  фиксированными.

Рассмотрим функтор  $\mathcal{D}_2^*: \Phi \rightarrow \partial GS(Y)$ , определенный следующим образом:  $\mathcal{D}_2^*(\mathcal{F}) = \mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)$ . Знаем, что  $\mathcal{D}_2^*$  — ковариантный и точный функтор.

Лемма 1.1. Пусть  $\mathcal{F}_1$  и  $\mathcal{F}_2 \in \Phi$  и  $\alpha, \beta: \mathcal{F}_1 \rightarrow \mathcal{F}_2$  — морфизм в  $\Phi$ . Если морфизмы  $\alpha$  и  $\beta$  гомотопны, то морфизмы  $\mathcal{D}_2^*(\alpha)$  и  $\mathcal{D}_2^*(\beta)$  гомотопны.

Доказательство. Пусть  $\theta = \{\theta^i, i=0, \pm 1, \dots\}$  — гомотопия, связывающая морфизмы  $\alpha$  и  $\beta$ , т. е. для любого  $\Delta_i \in \Delta$  имеем морфизмы  $\theta^i(\Delta_i): \mathcal{F}_1^i(\Delta_r, L) \rightarrow \mathcal{F}_2^{i-1}(\Delta_r, L)$ , которые естественны и удовлетворяют (1.1). Пусть  $(U, \sigma) \in Z(f)$ . По определению  $\mathcal{D}^*(U, \sigma, \mathcal{F}_k, L) = U \times \mathcal{F}_k(P(\sigma), L)$ ,  $k=1, 2$ . Пусть  $\theta^i(U, \sigma)(P(\sigma)) = \text{id}(U) \times \theta^i(P(\sigma))$ . Проверим, что  $\{\theta^i(U, \sigma), (U, \sigma) \in Z(f)\}$  — морфизм  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}_1, L)$  в  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}_2, L)$ . Пусть  $(U', \sigma') \in Z(f)$  и  $(U', \sigma') > (U, \sigma)$ . Так как  $\theta^i$  — естественное преобразование, то имеем

$$\theta^{i+1}(P(\sigma')) \mathcal{F}_1^{i+1}(i(\sigma'), \sigma, \text{id}) = \mathcal{F}_2^i(i(\sigma'), \sigma, \text{id}) \theta^{i+1}(P(\sigma)).$$

Отсюда получаем  $\theta^{i+1}(U', \sigma') \rho_1^{i+1}(\sigma', \sigma) = \rho_2^i(\sigma', \sigma) \theta^{i+1}(U, \sigma)$ . Здесь  $\rho_k^i(\sigma', \sigma)$  — гомоморфизм ограничения в  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}_k, L)$ .

Положим  $\Xi^i = \lim_{\rightarrow} \{\theta^i(U, \sigma): (U, \sigma) \in Z(f)\}$ . Тогда  $\Xi^i$  есть гомоморфизм пучка  $\mathcal{D}_2^i(\mathcal{F}_1)$  в пучок  $\mathcal{D}_2^{i-1}(\mathcal{F}_2)$ . Так как  $\theta^{-1} = 0$ , то  $\Xi^{-1} = 0$ .

Из (1.1) следует, что  $\mathcal{D}_2^i(\alpha) - \mathcal{D}_2^i(\beta) = \delta_2^{i-1} \Xi^i + \Xi^{i+1} \delta_1^i$ . Здесь  $\mathcal{D}_2^i(\alpha) = \{\mathcal{D}_2^i(\alpha), i=0, \pm 1, \dots\}$  и  $\mathcal{D}_2^i(\beta) = \{\mathcal{D}_2^i(\beta), i=0, \pm 1, \dots\}$ .

Лемма доказана.

Следовательно, если через  $\mathbf{H}\Phi$  обозначим категорию, в которой объекты являются гомотопическими классами объектов из  $\Phi$ , а морфизмы — гомотопические классы морфизмов из  $\Phi$ , и аналогично определим и категорию  $\mathbf{H}\partial GS(Y)$ , то можем рассматривать функтор  $\mathcal{D}_2^*$  как функтор из  $\mathbf{H}\Phi$  в  $\mathbf{H}\partial GS(Y)$ .

Следствие 1.2 Пусть  $\mathcal{F} \in \Phi$  и  $\alpha: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}$  — морфизм из  $\Phi$ . Если  $\alpha$  гомотопен тождеству, то морфизм  $\mathcal{D}_2^*(\alpha)$  гомотопен тождеству.

Следствие 1.3 Пусть  $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2 \in \Phi$  и  $\alpha: \mathcal{F}_1 \rightarrow \mathcal{F}_2$  — морфизм из  $\Phi$ . Если  $\alpha$  — гомотопическая эквивалентность, то  $\mathcal{D}_2^*(\alpha)$  — гомотопическая эквивалентность.

Пусть  $\mathcal{F}_1$  и  $\mathcal{F}_2 \in \Phi$ . Так как  $L$  — фиксированный модуль, то мы можем рассматривать  $\mathcal{F}_1$  и  $\mathcal{F}_2$  как функторы из категории  $\Delta$  в  $\partial GM(K)$ . При этом  $\mathcal{F}_1$  и  $\mathcal{F}_2$  удовлетворяют условиям  $F1, F2, F3$ . Так как категория  $\Delta$  есть категория с моделями, то из теоремы об ациклических моделях [2, с. 41—44] получаем

*Лемма 1.4* Если  $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2 \in \Phi'$ , то они гомотопически эквивалентны в  $\Phi(\Phi'$  — все представительные функторы из  $\Phi$ ).

Теперь, из леммы 1.4. и следствия 1.3 получаем

*Теорема 1.5* Если  $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2 \in \Phi'$ , то  $\mathcal{D}_2^*(\mathcal{F}_1)$  и  $\mathcal{D}_2^*(\mathcal{F}_2)$  — гомотопически эквивалентны.

Другими словами, имеем

*Теорема 1.5'* Пусть  $f$  — замкнутое отображение пространства  $X$  на  $Y, L \in M(K)$ . Если  $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2 \in \Phi'$ , то резольвенты  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}_1, L)$  и  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}_2, L)$  гомотопически эквивалентны.

В частности получаем

Следствие 1.6. Резольвенты  $\mathcal{D}^*(f, \Delta^*, L)$  и  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}^*, L)$  — гомотопически эквивалентны,  $\mathcal{F} \in \Phi'$ .

Резольвенты  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)$  будем называть резольвентами Зарелуа,  $\mathcal{F} \in \Phi'$ .

**2. Спектральная последовательность Зарелуа.** Пусть  $f$  — замкнутое отображение Хаусдорфового пространства  $X$  на пространство  $Y, K$  — пучок  $Y \times K$  и  $\mathcal{F} \in \Phi$ . Тогда пучок  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, K)$  есть резольвента пучка  $K$ . По стандартной схеме [2, с. 201—204] резольвента  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, K)$  определяет две спектральные последовательности

$I(f, \mathcal{F}, K) = \{I_r^{p,q}: p, q = 0, \pm 1, \dots, r = 1, 2, \dots\}$  и  $\Pi(f, \mathcal{F}, K) = \{\Pi_r^{p,q}: p, q = 0, \pm 1, \dots, r = 1, 2, \dots\}$ . Отметим только, что  $I(f, \mathcal{F}, K)$  и  $\Pi(f, \mathcal{F}, K)$  являются трехместными функторами, контравариантными относительно первого и ковариантными относительно второго и третьего аргументов.

Здесь мы рассмотрим следующий вопрос: если  $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2 \in \Phi'$ , то какова связь между  $I(f, \mathcal{F}_1, K)$  и  $I(f, \mathcal{F}_2, K)$  (соответственно, между  $\Pi(f, \mathcal{F}_1, K)$  и  $\Pi(f, \mathcal{F}_2, K)$ )?

Начнем с общих замечаний. Пусть  $\mathcal{L}^* = \{\mathcal{L}^q, \delta^q(\mathcal{L}^*): q = -1, 0, 1, \dots\}$  и  $\mathcal{M}^* = \{\mathcal{M}^q, \delta^q(\mathcal{M}^*): q = -1, 0, 1, \dots\}$  принадлежат  $\partial GS(Y)$ , т. е. это — коцепные комплексы из пучков  $S(Y)$ . Пусть даны коцепные отображения  $\alpha^*, \beta^*$  из  $\mathcal{L}^*$  в  $\mathcal{M}^*$ ,  $\alpha^* = \{\alpha^q: q = -1, 0, 1, \dots\}$ ,  $\beta^* = \{\beta^q: q = -1, 0, 1, \dots\}$ . Предположим, что эти коцепные отображения гомотопны, т. е. существуют гомоморфизмы  $s^n: \mathcal{L}^n \rightarrow \mathcal{M}^{n-1}, n = 0, 1, \dots$  и  $s^{-1} = 0$  такое, что выполнено  $\alpha^n - \beta^n = s^{n+1} \delta^n(\mathcal{L}^*) + \delta^{n-1}(\mathcal{M}^*) s^n$  при  $n = -1, 0, \dots$

Рассмотрим первые спектральные последовательности, соответствующие коцепным комплексам  $\mathcal{L}^*$  и  $\mathcal{M}^*$ :  $I(\mathcal{L}^*)$  и  $I(\mathcal{M}^*)$ , [2, с. 201—204]. Эти спектральные последовательности определяются при помощи следующих дифференциальных градуированных бикомплексов:  $L = \{L^{p,q}: p, q = 0, 1, \dots\}$  и  $M = \{M^{p,q}: p, q = 0, 1, \dots\}$ , где  $L^{p,q} = \Gamma(Y, \mathcal{C}^p(\mathcal{L}^q))$  и  $M^{p,q} = \Gamma(Y, \mathcal{C}^p(\mathcal{M}^q))$ . Здесь  $\mathcal{C}^* = \{\mathcal{C}^p: p = 0, 1, \dots\}$  — функтор Годемана (каноническая вялая резольвента Годемана [2, с. 192—198]).

Первый дифференциал  $d'(L) = \{d'(L)^{p,q}\}$  в бикомплексе  $L$  определяется дифференциалом канонической вялой резольвенты Годемана  $\mathcal{C}^*(\mathcal{L}^q)$  пучка  $\mathcal{L}^q$ :

$$d'(L)^{p,q} = \Gamma(\delta^p(\mathcal{C}^*)(\mathcal{L}^q)),$$

где  $\delta^p(\mathcal{C}^*)(\mathcal{L}^q): \mathcal{C}^p(\mathcal{F}^q) \rightarrow \mathcal{C}^{p+1}(\mathcal{L}^q)$  —  $p$ -ый дифференциал в коцепном комплексе  $\mathcal{C}^*(\mathcal{L}^q)$ .

Второй дифференциал  $d''(L) = \{d''(L)^{p,q}\}$  бикомплекса  $L$  порождается дифференциалом коцепного комплекса  $\mathcal{L}^*$ :

$$d''(L)^{p,q} = (-1)^p \Gamma(\delta^{p,q}(L)),$$

где

$$\delta^{p,q}(L) = \mathcal{C}^p(\delta^q(\mathcal{L}^*)).$$

Тогда по определению

$$I_1^{p,q}(\mathcal{L}^*) = H_{II}(L^{p,*}) \text{ и } I_1^{p,q}(\mathcal{M}^*) = H_{II}(M^{p,*}).$$

Здесь  $H_{II}(L^{p,*})$  (соответственно,  $H_{II}(M^{p,*})$ ) — когомологии коцепного комплекса  $L^{p,*} = \{\Gamma(Y, \mathcal{C}^p(\mathcal{L}^*)), d''(L)\}$  (соответственно,  $M^{p,*} = \{\Gamma(Y, \mathcal{C}^p(\mathcal{M}^*)), d''(M)\}$ ).

Рассмотрим коцепное отображение  $\alpha^* = \{\alpha^q : q = -1, 0, \dots\}$ . Оно индуцирует морфизм  $\alpha^{p,*} = \{\alpha^{p,q}\} : L \rightarrow M$ , где  $\alpha^{p,q} = (-1)^p \Gamma(\mathcal{C}^p(\alpha^q))$ .

Аналогично, цепное отображение  $\beta^* = \{\beta^q : q = -1, 0, \dots\}$  индуцирует морфизм  $\beta^{p,*} = \{\beta^{p,q}\} : L \rightarrow M$ , где  $\beta^{p,q} = (-1)^p \Gamma(\mathcal{C}^p(\beta^q))$ .

Рассмотрим гомотопию  $s = \{s^n\}$ . Пусть  $s^{p,q} = \Gamma(\mathcal{C}^p(s^q)) : L^{p,q} \rightarrow M^{p,q-1}$ . Заметим, что гомоморфизм  $s^{*,q} : L^{*,q} \rightarrow M^{*,q-1}$  (при фиксированном  $q$ ) является коцепным отображением.

Пусть  $t^p = \{s^{p,*}\} : L^{p,*} \rightarrow M^{p,*}$ . Проверим, что  $t^p$  — гомотопия, связывающая коцепные отображения  $\alpha^{p,*} = \{\alpha^{p,q} : q = 0, 1, \dots\}$  и  $\beta^{p,*} = \{\beta^{p,q} : q = 0, 1, \dots\}$ .

Действительно, имеем  $\alpha^q - \beta^q = s^{q+1} \delta^q(\mathcal{L}^*) + \delta^{q-1}(\mathcal{M}^*) s^q$  при  $q = -1, 0, \dots$ . Применяя к этому равенству функтор  $(-1)^p \Gamma \mathcal{C}^p$ , получаем

$$\alpha^{p,q} - \beta^{p,q} = s^{p,q+1} d''(L)^{p,q} + d''(M)^{p,q-1} s^{p,q}$$

(здесь  $p$  фиксировано), т. е.  $\alpha^{p,*}$  и  $\beta^{p,*}$  гомотопны.

Пусть  $\alpha_1^{p,*}(I)$  и  $\beta_1^{p,*}(I)$  — гомоморфизмы в когомологиях, индуцированные  $\alpha^{p,*}$  и  $\beta^{p,*}$ :  $\alpha_1^{p,*}(I), \beta_1^{p,*}(I) : H_{II}(L^{p,*}) \rightarrow H_{II}(M^{p,*})$ .

Так как гомоморфизмы  $\alpha^{p,*}$  и  $\beta^{p,*}$  гомотопны, то имеем

$$(2.1) \quad \alpha_1^{p,*}(I) = \beta_1^{p,*}(I)$$

для любого  $p$ . Тем самым доказана

*Лемма 2.1. Если  $\alpha^*$  и  $\beta^*$  — гомотопные цепные отображения  $\mathcal{L}^*$  в  $\mathcal{M}^*$ , то они индуцируют один и тот же гомоморфизм  $I_1(\mathcal{L}^*)$  в  $I_1(\mathcal{M}^*)$ .*

*Следствие 2.2 Пусть  $\gamma^* : \mathcal{L}^* \rightarrow \mathcal{F}^*$  — коцепное отображение, гомотопное идентитету. Тогда  $\gamma^*$  индуцирует тождественное отображение  $I_1(\mathcal{L}^*)$  в себя.*

*Следствие 2.3 Пусть  $\gamma^* : \mathcal{L}^* \rightarrow \mathcal{M}^*$  — гомотопическая эквивалентность. Тогда  $\gamma^*$  индуцирует изоморфное отображение  $I_1(\mathcal{L}^*)$  в  $I_1(\mathcal{M}^*)$ .*

*Следствие 2.4 Пусть  $\alpha^*, \beta^* : \mathcal{L}^* \rightarrow \mathcal{M}^*$  — гомотопные цепные отображения и  $\alpha(I), \beta(I)$  — гомоморфизмы первых спектральных последовательностей  $\alpha(I), \beta(I) : I(\mathcal{L}^*) \rightarrow I(\mathcal{M}^*)$ , индуцированные  $\alpha^*$  и  $\beta^*$ . Тогда  $\alpha(I) = \beta(I)$ .*

Рассмотрим вторые спектральные последовательности, индуцированные  $\mathcal{L}^*$  и  $\mathcal{M}^*$ :

$$II(\mathcal{L}^*) = \{II_r^{p,q}(\mathcal{L}^*)\}, II(\mathcal{M}^*) = \{II_r^{p,q}(\mathcal{M}^*)\}.$$

По определению,  $II_r^{p,q}(\mathcal{L}^*) = H_1(L^{*,q})$  и  $II_r^{p,q}(\mathcal{M}^*) = H_1(M^{*,q})$ .

Здесь  $H_1(L^{*,q}), H_1(M^{*,q})$  — когомологии коцепных комплексов  $L^{*,q}$  и  $M^{*,q}$  с дифференциалами  $d'(L)$  и  $d'(M)$ , соответственно. Вспомним, что  $s^{*,q} : L^{*,q}$

$\rightarrow M^{*,q-1}$  есть коцепное отображение. Это коцепное отображение индуцирует гомоморфизм

$$s^{*,q}(I) : H_I(L^{*,q}) \rightarrow H_I(M^{*,q-1}),$$

где  $s^{*,q}(I) = \{s^{p,q}(I)\}$  и  $s^{p,q}(I) : \Pi_1^{p,q}(\mathcal{L}^*) \rightarrow \Pi_1^{p,q-1}(\mathcal{M}^*)$ . Коцепные отображения  $\alpha^*$  и  $\beta^*$  индуцируют коцепные отображения

$$\alpha_1^{p,*}(\Pi), \beta_1^{p,*}(\Pi) : \Pi_1^{p,*}(\mathcal{L}^*) \rightarrow \Pi_1^{p,*}(\mathcal{M}^*).$$

Проверим, что  $\alpha_1^{p,*}(\Pi)$  и  $\beta_1^{p,*}(\Pi)$  гомотопны.

Имеем  $\alpha^q - \beta^q = s^{q+1} \delta^q(\mathcal{L}^*) + \delta^{q-1}(\mathcal{M}^*) s^q$ . Применяя к этому равенству функтор  $(-1)^p \Gamma \mathcal{C}^p$ , получаем  $\alpha^{p,q} - \beta^{p,q} = s^{p,q+1} d''(L)^{p,q} + d''(M)^{p,q-1} s^{p,q}$ . Переходя в этом равенстве к когомологиям  $H_I$  и используя, что  $\alpha^{*,q}, \beta^{*,q}, s^{*,q}, s^{*,q-1}, d''(L), d''(M)$  являются коцепными отображениями, получаем  $\alpha_1^{p,q}(\Pi) - \beta_1^{p,q}(\Pi) = s^{p,q+1}(I) d_1''(L)^{p,q} + d_1''(M)^{p,q-1} s^{p,q}(I)$ . Здесь  $d_1''(L)^{p,q} : H(L^{p,q}) \rightarrow H_I(L^{p,q+1})$  — индуцирован  $d''(L)$ . Аналогично,  $d_1''(M)^{p,q-1} : H_I(M^{p,q-1}) \rightarrow H_I(M^{p,q})$  — индуцирован  $d''(M)$ . При этом  $d_1''(L)$  (соответственно,  $d_1''(M)$ ) — дифференциал в  $\Pi_1(L)$  (соответственно,  $\Pi_1(M)$ ). Тем самым проверено, что  $\alpha_1^{p,*}(\Pi)$  и  $\beta_1^{p,*}(\Pi)$  гомотопны.

Пусть  $\alpha(\Pi) = \{\alpha_r(\Pi) : r=1, 2, \dots\}$  и  $\beta(\Pi) = \{\beta_r(\Pi) : r=1, 2, \dots\}$  — гомоморфизмы  $\Pi(\mathcal{L}^*)$  в  $\Pi(\mathcal{M}^*)$ , индуцированные  $\alpha^*$  и  $\beta^*$ . Имеем

**Лемма 2.5.** Если  $\alpha^*$  и  $\beta^*$  — гомотопные цепные отображения,  $\mathcal{L}^*$  в  $\mathcal{M}^*$ , то  $\alpha_r(\Pi) = \beta_r(\Pi)$  при  $r \geq 2$ .

**Следствие 2.6.** Если  $\gamma^* : \mathcal{L}^* \rightarrow \mathcal{L}^*$  — гомотопное идентитету коцепное отображение, то  $\gamma^*$  индуцирует тождественное отображение  $\Pi_r(\mathcal{L}^*)$  в себя при  $r \geq 2$ .

**Следствие 2.7.** Пусть  $\gamma^* : \mathcal{L}^* \rightarrow \mathcal{M}^*$  — гомотопическая эквивалентность. Тогда  $\gamma^*$  индуцирует изоморфизм  $\Pi_r(\mathcal{L}^*)$  в  $\Pi_r(\mathcal{M}^*)$  при  $r \geq 2$ .

Рассмотрим теперь резольвенту Зарелуа  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)$ . Эта резольвента порождает две спектральные последовательности

$$I(f, \mathcal{F}, L) = \{I_r^{p,q}(f, \mathcal{F}, L) : p, q, r\} \text{ и } \Pi(f, \mathcal{F}, L) = \{\Pi_r^{p,q}(f, \mathcal{F}, L) : p, q, r\}.$$

**Следствие 2.8.** Пусть  $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2 \in \Phi$  и  $\alpha, \beta : \mathcal{F}_1 \rightarrow \mathcal{F}_2$  — гомотопные морфизмы. Если

$$I_r^{p,q}(\alpha), I_r^{p,q}(\beta) : I_r^{p,q}(f, \mathcal{F}_1, L) \rightarrow I_r^{p,q}(f, \mathcal{F}_2, L)$$

и

$$\Pi_r^{p,q}(\alpha), \Pi_r^{p,q}(\beta) : \Pi_r^{p,q}(f, \mathcal{F}_1, L) \rightarrow \Pi_r^{p,q}(f, \mathcal{F}_2, L) —$$

гомоморфизмы, индуцированные  $\alpha$  и  $\beta$ , то

$$I_r^{p,q}(\alpha) = I_r^{p,q}(\beta) \text{ при } r \geq 1,$$

$$\Pi_r^{p,q}(\alpha) = \Pi_r^{p,q}(\beta) \text{ при } r \geq 2.$$

Так как любые два функтора  $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2 \in \Phi'$  гомотопически эквивалентны, то имеем

**Следствие 2.9.**  $I_r^{p,q}(f, \mathcal{F}_1, L)$  изоморфна  $I_r^{p,q}(f, \mathcal{F}_2, L)$  при  $r \geq 1$  и  $\Pi_r^{p,q}(f, \mathcal{F}_1, L)$  изоморфна  $\Pi_r^{p,q}(f, \mathcal{F}_2, L)$  при  $r \geq 2, \mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2 \in \Phi'$ .

**Следствие 2.10.**  $I_r^{p,q}(f, \mathcal{F}^*, L)$  изоморфна  $I_r^{p,q}(f, \Delta^*, L)$  при  $r \geq 1$  и  $\Pi_r^{p,q}(f, \mathcal{F}^*, L)$  изоморфна  $\Pi_r^{p,q}(f, \Delta^*, L)$  при  $r \geq 2, \mathcal{F} \in \Phi'$ .

Имеем  $I_2^{p,q}(f, \mathcal{F}, L) = H_1^p H_{11}^q(\Gamma(Y, \mathcal{C}^*(\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L))))$  [2, гл. II. П.4.5]. Отсюда получаем

$$I_2^{p,q}(f, \mathcal{F}, L) = H^p(Y, \mathcal{H}^q(\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L))).$$

Так как  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)$  — резольвента, то

$$\mathcal{H}^q(\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)) = \begin{cases} 0 & \text{при } q > 0 \\ L & \text{при } q = 0. \end{cases}$$

Следовательно,

$$I_r^{p,q}(f, \mathcal{F}, L) = \begin{cases} 0 & \text{при } q > 0 \\ H^p(Y, L) & \text{при } q = 0. \end{cases}$$

Для второй спектральной последовательности имеем

$$II_2^{p,q}(f, \mathcal{F}, L) = H^p(H^q(Y, \mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L))).$$

Так как  $\mathcal{D}^q(f, \mathcal{F}, L) = 0$  при  $q \leq -2$ , то вторая спектральная последовательность и ее предельный член ассоциированы с  $H^*(Y, L)$ . Тем самым получаем спектральную последовательность  $E(f, \mathcal{F}, L) = \{E_r^{p,q}(f, \mathcal{F}, L) : r = 2, 3, \dots; p, q = 0, 1, \dots\}$ , для которой  $E_\infty^{p,q}(f, \mathcal{F}, L)$  ассоциирован с  $H^*(Y, L)$ . Эту спектральную последовательность назовем спектральной последовательностью Зарелура замкнутого отображения  $f$ , соответствующей функтору  $\mathcal{F}$ .

**Лемма 2.11.** Пусть  $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2 \in \Phi$  и  $\alpha, \beta : \mathcal{F}_1 \rightarrow \mathcal{F}_2$  — гомотопные морфизмы. Тогда, если  $E(\alpha), E(\beta) : E(f, \mathcal{F}_1, L) \rightarrow E(f, \mathcal{F}_2, L)$  — гомоморфизмы, индуцированные  $\alpha$  и  $\beta$ , то  $E(\alpha) = E(\beta)$ .

Лемма 2.11 следует непосредственно из следствия 2.4, леммы 2.5 и определения спектральной последовательности Зарелура.

Тем самым получаем:

**Теорема 2.12.** Если  $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2 \in \Phi'$ , то спектральные последовательности Зарелура  $E(f, \mathcal{F}_1, L)$  и  $E(f, \mathcal{F}_2, L)$  изоморфны.

Другими словами, спектральная последовательность Зарелура  $E(f, \mathcal{F}, L)$  не зависит от функтора  $\mathcal{F} \in \Phi'$ , а только от замкнутого отображения  $f$  и модуля  $L$ .

В частности имеем

**Следствие 2.13.** Спектральные последовательности Зарелура  $E(f, \mathcal{F}, L)$  и  $E(f, \Delta^*, L)$  изоморфны,  $\mathcal{F} \in \Phi'$ .

**3.  $G$ -пространства и резольвенты Зарелура.** Пусть  $X$  — нормальное пространство и  $G$ -вполне-несвязная, компактная группа, действующая на пространстве  $X$ . Через  $Y$  обозначим пространство орбит  $X/G$  действия  $G$  в  $X$ . Через  $f : X \rightarrow Y$  обозначим естественную проекцию, сопоставляющую любой точке ее орбиту.

Пусть  $\Delta(G)$  — категория, чьи объекты — симплексы с транзитивным и симплициальным действием группы  $G$ . Морфизмы категории  $\Delta(G)$  —  $G$ -инвариантные симплициальные отображения.

Пусть  $K$  — коммутативное кольцо с единицей. Будем рассматривать  $K$  как  $G$ -модуль с тривиальным действием  $G$  (для  $g \in G$  и  $x \in K, gx = x$ ). Через  $\partial GM(K)$  обозначим категорию  $G$ -коцепных комплексов из  $K$ -модулей, а через  $\Phi$  — категорию всех функторов  $\mathcal{F} : \Delta(G) \rightarrow \partial GM(K)$ , удовлетворяющих усло-

виям  $F1, F2, F3$ . При этом будем рассматривать нульмерные когомологии  $H^0(\Delta_f, K)$  с естественной структурой  $G$ -модуля индуцированной  $G$ -структурой симплекса  $\Delta_f$ .

Пусть  $Z(f, G) = \{(U, \sigma) \in Z(f) : P(\sigma) \in \Delta(G)\}$ , при этом в  $P(\sigma)$  действие группы  $G$  индуцировано действием  $G$  в пространстве  $X$ .

Множество  $Z(f, G)$  частично упорядочено (как подмножество  $Z(f)$ ). Проверим, что имеем:

*Лемма 3.1.* Пусть  $X$  — нормальное пространство и  $G$  — компактная, вполне-несвязная группа, действующая на пространстве  $X$ . Если  $f: X \rightarrow Y$  — естественная проекция  $X$  на пространстве орбит, то множество  $Z(f, G)$  — конфинанльное подмножество  $Z(f)$ .

*Доказательство.* Пусть  $(U, \sigma) \in Z(f)$ ,  $\sigma = \{U_0, \dots, U_s\}$ ,  $x_0 \in U_0$  и  $f^{-1}(f(x_0)) \cap U_i \neq \emptyset$  при  $i = 1, \dots, s$ . Через  $G_{x_0}$  обозначим стационарную подгруппу точки  $x_0$ , т. е.  $G_{x_0} = \{g \in G : gx_0 = x_0\}$ , а через  $Gx_0$  — орбиту точки  $x_0$ , т. е.  $Gx_0 = \{gx_0 : g \in G\}$ . Пусть  $x_i \in U_i$ ,  $g_i \in G$  такие, что  $g_i x_0 = x_i$  при  $i = 0, \dots, s$ . Обозначим через  $H_0$  следующую группу:

$$H_0 = \{g \in G : gh_0 \in G, g_i g g_i^{-1} h_i \in U_i \text{ при } h_i \in Gx_0 \cap U_{ij}\}.$$

Группа  $H_0$  — открытая подгруппа  $G$ . Так как  $G$  вполне-несвязна, то в  $G$  существует нормальный делитель  $H$  такой, что а)  $H \subset H_0$  и б) группа  $G_1 = G/H$  конечна, см [11].

Пусть  $X_1$  — пространство орбит действия группы  $H$  на пространстве  $X$  т. е.  $X_1 = X/H$  и  $p_1: X \rightarrow X_1$  — естественная проекция. Так как  $H$  — нормальный делитель группы  $G$  и  $G_1 = G/H$ , то в пространстве  $X_1$  действует группа  $G_1$ , и пространство ее орбит совпадает с  $Y$ . Пусть  $p_2: X_1 \rightarrow Y$  — естественная проекция, и  $V_i = \{x \in U_i : gx \in U_i \text{ при } g \in H_0\}$ ,  $i = 0, \dots, s$ .

Через  $\tilde{V}_i$  обозначим множество  $p_1(V_i)$ ,  $i = 0, \dots, s$ . Множества  $\tilde{V}_i$  открыты в пространстве  $X_1$  и  $\tilde{V}_i \cap \tilde{V}_j = \emptyset$  при  $i \neq j$ . Пусть  $p_i(\sigma) = \{\tilde{V}_0, \dots, \tilde{V}_s\}$ . Так как  $G_1$  — конечная группа, то существует  $(W, \tau)$ , где  $\tau = \{W_0, \dots, W_s\}$  такое, что  $(W, \tau) \in Z(p_2, G_1)$  и  $(W, \tau) > (U, p_1(\sigma))$ . Пусть  $\Gamma_i = p_1^{-1}(W_i)$  и  $\bar{\sigma} = \{\Gamma_0, \dots, \Gamma_s\}$ . Очевидно,  $(W, \bar{\sigma}) \in Z(f, G)$  и  $(W, \bar{\sigma}) > (U, \sigma)$ . Лемма доказана.

Пусть  $\mathcal{F} \in \Phi(G)$ ,  $L \in \mathcal{M}(K)$  и  $(U, \sigma) \in Z(f, G)$ . Положим  $\mathcal{D}^*(U_\sigma, \mathcal{F}, G) = U \times \mathcal{F}(P(\sigma), L)$ . Если  $(U, \sigma), (U', \sigma') \in Z(f, G)$  и  $(U', \sigma') > (U, \sigma)$ , то имеем  $G$ -симплициальное отображение  $i(\sigma', \sigma): P(\sigma') \rightarrow P(\sigma)$ .

Положим  $\rho^*(\sigma', \sigma) = \text{id}(U') \times \mathcal{F}(i(\sigma', \sigma), \text{id})$ . Тем самым получаем индуктивную систему частичных пучков (и. с. ч. п.)

$$D^*(f, \mathcal{F}, G) = \{\mathcal{D}^*(U_\sigma, \mathcal{F}, G), \rho^*(\sigma', \sigma), (U, \sigma) \in Z(f, G)\}.$$

Через  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, G)$  обозначим ее предел. Из леммы 3.1 следует, что  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, G) = \mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)$ .

Пусть  $\mathcal{F} = \Delta^*$  (отметим, что функтор  $\Delta^*$  принадлежит  $\Phi(G)$ ). Рассмотрим отображение  $f: X \rightarrow Y$  и пучок  $f_*K$ . Так как  $f$  — естественная проекция  $X$  на пространство орбит, то в пучке  $f_*K$  действует группа  $G$ . Коротко напомним определения этого действия. Пусть  $U$  — открытое подмножество пространства  $Y$ . По определению  $\Gamma(U, f_*K) = \Gamma(f^{-1}(U), K)$ .

Группа  $G$  действует в  $\Gamma(U, f_*K)$  следующим образом: если  $s \in \Gamma(f^{-1}(U), K)$  и  $g \in G$ , то  $gs(x) = s(g^{-1}x)$  при  $x \in f^{-1}(U)$ .



Знаем, что пучки  $\mathcal{D}^0(f, \Delta^*, G)$  и  $f_*K$  изоморфны как  $K$ -модули. Имеем также:

**Лемма 3.2.** Пусть  $G$  — вполне-несвязная компактная группа, действующая в нормальном пространстве  $X$ , и  $f: X \rightarrow Y = X/G$  — естественная проекция. Гомоморфизм  $\omega: \mathcal{D}^0(f, \Delta^*, G) \rightarrow f_*K$  является  $G$ -изоморфизмом.

Об определении  $\omega$  см. [15]. Эта лемма проверяется непосредственно.

**Следствие 3.3.** В предположениях леммы 3.2 пучок  $\mathcal{D}^{-1}(f, \Delta^*, G)$  изоморфен пучку  $\mathcal{D}^0(f, \Delta^*, G)^G$ .

Здесь  $\mathcal{D}^0(f, \Delta^*, G)^G$  — подпучок пучка  $\mathcal{D}^0(f, \Delta^*, G)$  всех неподвижных точек действия  $G$  в  $\mathcal{D}^0(f, \Delta^*, G)$ .

Действительно, знаем, что пучок  $\mathcal{D}^{-1}(f, \Delta^*, G)$  изоморфен образу гомоморфизма  $\delta^{-1}: \mathcal{D}^{-1}(f, \Delta^*, G) \rightarrow \mathcal{D}^0(f, \Delta^*, G)$  и изоморфен  $K$ . С другой стороны, нам известно, что этот гомоморфизм совпадает с естественным вложением пучка  $K$  в пучок  $f_*K$ , и образ при этом вложении совпадает с  $(f_*K)^G$ . Следовательно,

$$\mathcal{D}^{-1}(f, \Delta^*, G) = \text{Im } \delta^{-1} = \text{Im } (K \hookrightarrow f_*K) = (f_*K)^G = \mathcal{D}^0(f, \Delta^*, G)^G.$$

**4. Накрытия и резольвенты Зарелуа.** Здесь будем предполагать, что отображение  $f: X \rightarrow Y$  есть  $(s+1)$ -листное накрытие. Пусть

$$Z(f, C) = \{(U, \sigma) \in Z(f): \sigma = \{U_0, \dots, U_s\}, f(U_i) = U, i = 0, \dots, s\}.$$

Непосредственно проверяется, что  $Z(f, C)$  — конфинанльное подмножество в  $Z(f)$ . Пусть  $(U, \sigma) \in Z(f, C)$ . Тогда  $P(\sigma)$  есть  $s$ -симплекс. Если  $(U', \sigma') \in Z(f, C)$ ,  $(U', \sigma') > (U, \sigma)$ , то отображение  $i(\sigma', \sigma): P(\sigma') \rightarrow P(\sigma)$  — симплициальный гомеоморфизм. Следовательно,  $\rho^*(\sigma', \sigma)$  — изоморфизм, т. е. имеем:

**Лемма 4.1.** Пусть  $f$  —  $(s+1)$ -листное накрытие,  $\mathcal{F} \in \Phi$ ,  $L \in \mathcal{M}(K)$ . Тогда  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)$  — локально-постоянный пучок, и если  $(U, \sigma) \in Z(f, C)$ , то  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)|_U = U \times \mathcal{F}(P(\sigma), L)$ .

Предположим дополнительно, что накрытие  $f$  — регулярно. Тогда существует конечная группа  $G$ , действующая свободно слева в пространстве  $X$ , и такая, что ее пространство орбит совпадает с  $Y$  [10, п. 8]. Рассмотрим пучок  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, G)$ ,  $\mathcal{F} \in \Phi(G)$ . Знаем, что этот пучок есть  $G$ -пучок (см. п. 3). Цель настоящего параграфа получить непосредственное описание  $G$ -пучка  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, G)$ . Сперва напомним несколько общих конструкций.

Будем предполагать, что пространство  $Y$  паракомпактно, линейно связно и локально стягивается в точку [8, 10]. Через  $LCS(Y)$  будем обозначать категорию всех локально постоянных пучков с базой пространство  $Y$ . Через  $L(Y)$  обозначим категорию всех систем локальных коэффициентов  $K$ -модулей с базой  $Y$  [17]. Напомним, что через  $M(G)$  обозначаем категорию всех  $G$ -модулей.

Пусть  $\mathcal{L} \in LCS(Y)$ ,  $y_0 \in Y$  и  $L = \mathcal{L}_{y_0}$ . Так как пространство  $Y$  локально связно, то для любой точки  $y \in Y$  слой  $\mathcal{L}_y$  системы локальных коэффициентов  $\mathcal{L}$  над точкой  $y$  изоморфен  $L$  (этот изоморфизм не является каноническим). Систему локальных коэффициентов  $\mathcal{L}$  будем рассматривать как локально-тривиальное расслоение с базой — пространство  $Y$ ,  $\alpha: \mathcal{L} \rightarrow Y$ , и слой — дискретное пространство  $L$ . Так как пространство  $Y$  паракомпактно, а  $L$  — дискретное пространство, то локально-тривиальное расслоение  $\alpha: \mathcal{L} \rightarrow Y$  удовлетворяет аксиоме о поднятии пути единственным образом [18].

Пусть  $\pi = \pi_1(Y, y_0)$  — фундаментальная группа пространства  $Y$ . Так как накрытие  $f: X \rightarrow Y$  регулярно, то группа  $\pi$  действует в пространстве  $X$ , и

группа  $G$  есть факторгруппа группы  $\pi$  [10, п. V. 8]. Пусть  $\rho: \pi \rightarrow G$  — естественная проекция.

Рассмотрим замкнутый путь  $\gamma: [0, 1] \rightarrow Y$  с началом  $y_0$  и  $l \in L$ . Через  $\tilde{\gamma}$  обозначим единственный путь  $\tilde{\gamma}: [0, 1] \rightarrow \mathcal{L}$  в пространстве  $\mathcal{L}$  с началом  $l$ , лежащий над путем  $\gamma$ , т. е.  $\alpha\tilde{\gamma} = \gamma$  ( $\alpha$  — проекция  $\mathcal{L}$  на  $Y$ ). Если  $g \in \pi$  — класс пути  $\gamma$ , т. е.  $g = [\gamma]$ , то положим  $gl = \tilde{\gamma}(1)$ . Тем самым определено действие группы  $\pi$  в модуле  $L$ . Непосредственно проверяется, что это действие индуцирует действие группы  $G$  на  $L$ .

Так как пучок  $\mathcal{D}^p(f, \mathcal{F}, G)$  локально-постоянен, то мы можем применить верхнюю конструкцию и тем самым получить некоторую  $\pi$ -структуру в  $\mathcal{D}^p(f, \mathcal{F}, G)_{y_0}$ . Эта  $\pi$ -структура порождает  $G$ -структуру в  $\mathcal{D}^p(f, \mathcal{F}, G)_{y_0}$ . Действительно, пусть  $g \in \text{Ker } \rho$  ( $\rho: \pi \rightarrow G$  — естественная проекция). Так как накрытие  $f$  регулярно, то поднимая любого представителя  $g$  с началом  $y_0$ , всегда получим замкнутый путь в  $X$ . Тогда, чтобы поднять путь  $\gamma$  в  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, G)$ , мы должны построить пути  $\gamma_i$  в  $X$ , такие, что  $\gamma_i(0) = x_i$  и  $\gamma_i$  — поднятие  $\gamma$ . Тогда, если  $x_i(t) = \gamma_i(t)$ ,  $y(t) = f(x_i(t))$ , то  $\tilde{\gamma}(t) = y(t) \times \mathcal{F}(\Delta(y(t)), L)$  будет поднятием пути  $\gamma$  в  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, G)$ . Ввиду того, что  $\tilde{\gamma}(1) = y_0 \times \mathcal{F}(\Delta(y_0), L)$ , то действие  $g$  тривиально в  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, G)$ . Тем самым в  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, G)$  действует группа  $G$ .

С другой стороны, в  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, G)$  имеем  $G$ -структуру, определенную в п. 3. Непосредственно проверяется, что эти две  $G$ -структуры совпадают. Мы только наметим доказательство этого факта.

Рассмотрим множество  $f^{-1}(y_0)$ . Так как  $f$  — регулярное накрытие с группой скольжения  $G$ , то мы можем отождествить множества  $f^{-1}(y_0)$  с группой  $G$ . В  $f^{-1}(y_0)$  с помощью поднятия путей определяется структура  $G$ -пространства — она совпадает с правыми сдвигами  $G$ . С другой стороны, правые сдвиги на  $G$  индуцируют определенную в этом параграфе  $G$ -структуру в  $\mathcal{D}^p(f, \mathcal{F}, G)_{y_0}$ . Определенная в п. 3  $G$ -структура в  $\mathcal{D}^p(f, \mathcal{F}, G)_{y_0}$  индуцирована действием группы  $G$  в пространстве  $X$ . При отождествлении множества  $f^{-1}(y_0)$  с  $G$  это действие отождествляется с левыми трансляциями  $G$  на себя. Отсюда следует изоморфность рассматриваемых двух  $G$  структур в  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, G)_{y_0}$ .

Теперь определим несколько функторов между категориями локально-постоянных пучков  $LCS(Y)$ , систем локальных коэффициентов и  $\pi$ -модулей  $M(\pi)$ . Эти функторы будем использовать для непосредственного описания пучка  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, G)$ .

Пусть  $\mathcal{L} \in LCS(Y)$  и  $y_0 \in Y$ . Положив  $m(\mathcal{L}) = \mathcal{L}_{y_0}$ , получаем функтор  $m: LCS(Y) \rightarrow M(\pi)$ .

Определим функтор  $l: LCS(Y) \rightarrow L(Y)$ . Для этого для любой точки  $y \in Y$  выберем и фиксируем путь  $\gamma(y): [0, 1] \rightarrow Y$  с началом  $y_0$  и концом  $y$ . При этом предположим, что  $\gamma(y_0)$  — постоянный путь. Пусть  $\Gamma = \{\gamma(y): y \in Y\}$ . Любой точке  $y \in Y$  сопоставим модуль  $\mathcal{L}_{y_0}$ . Пусть  $y_1$  и  $y_2 \in Y$  и  $\gamma$  — путь, соединяющий эти точки. Этому пути сопоставим изоморфизм

$$l(\gamma) = [\gamma(y_2)^{-1} \circ \gamma \circ \gamma(y_1)]: \mathcal{L}_{y_0} \rightarrow \mathcal{L}_{y_0}.$$

Здесь  $[\gamma(y_2)^{-1} \circ \gamma \circ \gamma(y_1)]$  — гомотопный класс замкнутого пути  $\gamma(y_2)^{-1} \circ \gamma \circ \gamma(y_1)$ .

Тем самым локально-постоянному пучку  $\mathcal{L}$  сопоставляется система локальных коэффициентов  $\{\mathcal{L}_{y_0}, l(\gamma)\}$  и определен функтор  $l: LCS(Y) \rightarrow L(Y)$

Определим и функтор  $\mu: L(Y) \rightarrow M(\pi)$  следующим образом:  $\mu(\{L_y: y \in Y\}) = L_{y_0}$ .

Очевидно имеем

Лемма 4.2.  $\mu l = m$ .

Имеем также и функтор  $\lambda: M(\pi) \rightarrow L(Y)$  (если  $A \in M(\pi)$ , то положим  $L_y = A$  для  $y \in Y$ ). Для  $y_1$  и  $y_2 \in Y$  и  $\gamma$  — путь, соединяющий эти точки; положим  $\lambda(\gamma) = [\gamma(y_2)^{-1} \circ \gamma \circ \gamma(y_1)]: L_{y_1} \rightarrow L_{y_2}$  (здесь мы рассматриваем гомотопный класс  $[\gamma(y_2)^{-1} \circ \gamma \circ \gamma(y_1)]$  как элемент группы  $\pi$ , а  $\gamma(y_1), \gamma(y_2)$  — пути семейства  $\Gamma$ ).

Лемма 4.3.  $\lambda \mu = \text{id}$ ,  $\mu \lambda = \text{id}$ ,  $\lambda m = l$ ,  $\mu l = m$ , т. е. следующая диаграмма коммутативна:

$$\begin{array}{ccc} LCS(Y) & \xrightarrow{l} & L(Y) \\ & \searrow m & \nearrow \mu \\ & & M(\pi) \\ & \nearrow \lambda & \nwarrow \mu \end{array}$$

Определим функтор  $s: M(\pi) \rightarrow LCS(Y)$ . Если  $A \in M(\pi)$  и  $p: \tilde{Y} \rightarrow Y$  — универсальное накрытие пространства  $Y$ , [10, п. V. 6], то  $\tilde{Y} \times A$  является  $\pi$ -пространством. При этом группа  $\pi$  действует в  $\tilde{Y} \times A$  следующим образом:  $g(y, a) = (gy, ga)$  при  $g \in \pi$ ,  $y \in \tilde{Y}$ ,  $a \in Y$ . Пусть  $s(A) = \tilde{Y} \times A / \pi$ . Пучок  $\tilde{Y} \times A / \pi$  будем обозначать еще  $\tilde{Y} \times_{\pi} A$ .

Проверим, что  $s(A) \in LCS(Y)$ . Пусть  $\hat{p}: \tilde{Y} \times A \rightarrow \tilde{Y}$  — проекция на первый множитель. Отображение  $\hat{p}$  —  $\pi$ -эквивариантно. Мы рассмотрим  $\hat{p}$  как постоянный пучок со слоем  $A$  над пространством  $\tilde{Y}$ . Так как  $p: \tilde{Y} \rightarrow Y$  — накрытие, то фактор постоянного пучка  $\tilde{Y} \times A$  по группе  $\pi$  есть локально постоянный пучок  $\tilde{Y} \times_{\pi} A$  со слоем  $A$ . Тем самым определен функтор  $s$ .

Так как  $s(A)$  — локально-постоянный пучок над пространством  $Y$ , то слой  $s(A)_{y_0}$  имеет структуру  $\pi$ -модуля, индуцированную  $s(A)$ . С другой стороны,  $s(A)_{y_0}$  совпадает с  $A$ , и  $A$  также есть  $\pi$ -модуль. Непосредственно проверяется, что эти две структуры совпадают. Следовательно, имеем

Лемма 4.4.  $ms = \text{id}$ ,  $ls = \text{id}$ .

Определим и функтор  $t: L(Y) \rightarrow LCS(Y)$ . Так как пространство  $Y$  локально стягивается в точку, то любая система локально-постоянных коэффициентов локально-постоянна. Пусть  $\{L_y, y \in Y\}$  — система локальных коэффициентов. Положим  $\mathcal{L} = \cup \{L_y: y \in Y\}$ . В множестве  $\mathcal{L}$  вводим топологию, которая порождается локально-постоянными сечениями. Полученный локально-постоянный пучок обозначим через  $t(\{L_y, y \in Y\})$ . Непосредственно проверяется

Лемма 4.5.  $tl = \text{id}$ .

Теперь мы готовы предложить другое описание пучка  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, G)$ . Напомним предположения:  $f: X \rightarrow Y$  — регулярное  $(s+1)$ -листное накрытие, пространство  $Y$  — паракомпактно, линейно связно и локально-стягиваемо. Пусть  $y_0 \in Y$  и  $f^{-1}(y_0) = \{x_0, \dots, x_s\}$ , а  $\Delta_s$  — симплекс с вершинами  $x_0, \dots, x_s$ . Тогда  $\Delta_s \in \Delta(G)$  и  $\mathcal{F}^p(\Delta_s, K) \in M(G)$ . Рассмотрим  $\mathcal{F}^p(\Delta_s, K)$  как  $\pi$ -модуль, в котором действие группы  $\pi$  определяется эпиморфизмом  $\rho: \pi \rightarrow G$ .

Предложение 4.6.  $s(\mathcal{F}^p(\Delta_s, K)) = \mathcal{D}^p(f, \mathcal{F}, G)$ .

Доказательство. Знаем, что

$$m(\mathcal{D}^p(f, \mathcal{F}, G)) = \mathcal{D}^p(f, \mathcal{F}, G)_{y_0} = \mathcal{F}^p(\Delta_s, K),$$

$$l_s(\mathcal{F}^p(\Delta_s, K)) = \lambda(\mathcal{F}^p(\Delta_s, K)) = \lambda(\mathcal{D}^p(f, \mathcal{F}, G)_{y_0}) = \lambda m(\mathcal{D}^p(f, \mathcal{F}, G)) = l(\mathcal{D}^p(f, \mathcal{F}, G)),$$

т. е.  $l(\mathcal{D}^p(f, \mathcal{F}, G)) = l_s(\mathcal{F}^p(\Delta_s, K))$ . Следовательно,  $tl(\mathcal{D}^p(f, \mathcal{F}, G)) = t l_s(\mathcal{F}^p(\Delta_s, K))$ . Так как  $tl = \text{id}$ , то  $\mathcal{D}^p(f, \mathcal{F}, G) = s(\mathcal{F}^p(\Delta_s, K))$ . Предложение доказано.

**5. Спектральные последовательности Картана и Зарелуа.** Пусть  $X$  — паракомпактное, линейно связное и локально-стягиваемое пространство и  $G$  — конечная группа, действующая свободно в  $X$ . Через  $Y$  обозначим пространство орбит  $X/G$ , а через  $f$  — естественную проекцию  $X$  на  $Y$ .

Открытое множество  $U$  в пространстве  $Y$  будем называть отмеченным, если над ним накрытие  $f$  тривиально и для любой точки  $x \in U$  любой путь в  $Y$  с началом и концом в  $x$  гомотопно тривиален во всем пространстве (как замкнутый путь). Пусть  $\Omega(f, Y)$  — семейство всех линейно связных и отмеченных подмножеств в  $Y$ . Напомним, что пучок  $\mathcal{D}^*(f, \Delta^*, G)$  — локально постоянен (над любым множеством из  $\Omega(f, Y)$  он постоянен). Рассмотрим систему локальных коэффициентов  $l(\mathcal{D}^*) = l(\mathcal{D}^*(f, \Delta^*, G))$ . Напомним, что эта система локальных коэффициентов определяется при помощи фиксированной точки  $y_0$  и системой путей  $\Gamma = \{\gamma(y) : y \in Y\}$ , (см. п. 4). Будем предполагать, что когда точка  $y$  принадлежит элементу  $\Omega(f, Y)$ , содержащему  $y_0$ , то путь  $\gamma(y)$  содержится в элементе  $\Omega(f, Y)$ .

Пусть  $B$  — подмножество пространства  $Y$ . Будем говорить, что  $\text{diam } B < \Omega(f, Y)$ , если существует  $U$  в  $\Omega(f, Y)$ , такое, что  $B \subset U$ .

Через  $U(\Omega, k)$  обозначим множество всех точек  $(y_0, \dots, y_k)$  пространства  $Y^{k+1} = Y \times \dots \times Y$  ( $(k+1)$  множителей), для которых  $\text{diam}\{y_0, \dots, y_k\} < \Omega(f, Y)$ .

Пусть  $A^k(Y, l(\mathcal{D}^t))$  — группа всех функций, определенных на множестве  $U(\Omega, k)$ , и такие, что если  $\varphi \in A^k(Y, l(\mathcal{D}^t))$  и  $(y_0, \dots, y_k) \in U(\Omega, k)$ , то  $\varphi(y_0, \dots, y_k) \in l(\mathcal{D}^t)_{y_0}$ .

Напомним, что  $l(\mathcal{D}^t) = \mathcal{D}^t(f, \Delta^*, K)_{y_0} = \Delta^t(\Delta(y_0), K)$  (здесь  $\Delta(y_0)$  — симплекс с вершинами элементов множества  $f^{-1}(y_0) = \{x_0, \dots, x_s\}$ ).

В группе  $A^*(Y, l(\mathcal{D}^*)) = \{A^s(Y, l(\mathcal{D}^s)) : s, t = 0, 1, \dots\}$  определяется дифференциал следующим образом. Пусть  $\varphi$  из  $A^k(Y, l(\mathcal{D}^t))$ . По определению

$$\delta^k \varphi(y_0, \dots, y_{k+1}) = \gamma(y_1) \varphi(y_1, \dots, y_{k+1}) + \sum_{i=1}^{k+1} (-1)^i \varphi(y_0, \dots, \widehat{y}_i, \dots, y_{k+1})$$

при  $(y_0, \dots, y_{k+1}) \in U(\Omega, k+1)$ . Здесь через  $\gamma(y_1)$  обозначен изоморфизм  $l(\mathcal{D}^t)_{y_1}$  на  $l(\mathcal{D}^t)_{y_0}$ , соответствующим путем  $\gamma(y_1)$  из  $\Gamma$ . В  $A^*(Y, l(\mathcal{D}^*))$  мы имеем и второй дифференциал, индуцированный дифференциалом  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, G)$ . Непосредственно проверяется, что  $A^*(Y, l(\mathcal{D}^*))$  является дифференциальным бикомплексом. Через  $A_0^k(Y, l(\mathcal{D}^*))$  обозначим подгруппу всех элементов  $A^k(Y, l(\mathcal{D}^*))$ , которые аннулируются локально, т. е.  $\psi \in A_0^k(Y, l(\mathcal{D}^*))$ , если  $\psi \in A^k(Y, l(\mathcal{D}^*))$  и существует открытое покрытие пространства  $v$ , элементы которого имеют диаметр меньше  $\Omega(f, Y)$ , и такие, что  $\psi(y_0, \dots, y_k) = 0$ , если  $\text{diam}\{y_0, \dots, y_k\} < v$  и  $(y_0, \dots, y_k) \in Y^{k+1} = Y \times \dots \times Y$ .

Непосредственно проверяется, что  $A_0^k(Y, l(\mathcal{D}^*)) = \{A_0^k(Y, l(\mathcal{D}^*))\}$ ,  $k = 0, 1, \dots$  есть коцепной комплекс, подкомплекс  $A^*(Y, l(\mathcal{D}^*))$ .

Через  $\bar{A}^*(Y, \mathcal{L}(\mathcal{D}^*))$  обозначим фактор-комплекс  $\bar{A}^*(Y, \mathcal{L}(\mathcal{D}^*)) = A^*(Y, \mathcal{L}(\mathcal{D}^*)) / A_0^*(Y, \mathcal{L}(\mathcal{D}^*))$ . По определению когомологии  $\bar{A}^*(Y, \mathcal{L}(\mathcal{D}^*)) = \{\bar{A}^k(Y, \mathcal{L}(\mathcal{D}^*)), \bar{\delta}^k, k=0, 1, \dots\}$  — это когомологии Александера — Спаньера пространства  $Y$  с коэффициентами в локальной системе коэффициентов  $\mathcal{L}(\mathcal{D}^*)$ . Дифференциал  $\bar{\delta}^k$  индуцирован дифференциалом  $\delta^k$ .

В этом параграфе мы найдем удобное описание дифференциального бикомплекса  $\bar{A}^*(Y, \mathcal{L}(\mathcal{D}^*))$ , которое позволит нам непосредственно сравнить спектральную последовательность Картана регулярного накрытия [9] со спектральной последовательностью Зарелуа  $E(f, \Delta^*, K)$ . Пусть  $f$  —  $(s+1)$ -листное накрытие. Тогда порядок группы  $G$  равен  $s+1$ . Через  $\Delta_s$  обозначим симплекс с вершинами элементов группы  $G$ . Группа  $G$  действует в пространстве  $\Delta_s$  следующим образом: если  $g \in G$  и  $[h_0, \dots, h_t]$  — упорядоченный  $t$ -симплекс в  $\Delta_s$ , то  $g[h_0, \dots, h_t] = [h_0 g^{-1}, \dots, h_t g^{-1}]$ .

Через  $\Delta_*(G)$  обозначим цепной комплекс с целыми коэффициентами симплекса  $\Delta_s$ . Напомним, что цепной комплекс  $\Delta_*(G)$  — это каноническая свободная резольвента группы  $G$  [9].

Пусть  $\Delta^p(G) = \text{Hom}_G(\Delta_p(G), K)$  —  $p$ -мерные упорядоченные коцепи с коэффициентами в  $K$ .

Группа  $G$  действует в  $\Delta^p(G)$  следующим образом: пусть  $\varphi \in \Delta^p(G)$ ,  $g \in G$ ,  $[g_0, \dots, g_p]$  — упорядоченный  $p$ -симплекс, тогда  $g\varphi[g_0, \dots, g_p] = \varphi[g_0 g^{-1}, \dots, g_p g^{-1}]$ . Пусть  $\tilde{\Omega}(f, Y)$  — множество всех открытых и линейно-связных подмножеств пространства  $X$ , которые отображаются  $f$  на элементы  $\Omega(f, Y)$ . Через  $U(\tilde{\Omega}, k)$  обозначим множество всех точек  $(x_0, \dots, x_k)$  пространства  $X^{k+1} = X \times \dots \times ((k+1)\text{-множителей})$  таких, что  $\text{diam}\{x_0, \dots, x_k\} < \tilde{\Omega}(f, Y)$ .

Через  $A^k(X, \Delta^p(G))$  обозначим  $k$ -мерные коцепи Александера — Спаньера пространства  $X$  с коэффициентами в  $\Delta^p(G)$ , т. е. группу всех отображений  $U(\tilde{\Omega}, k)$  в  $\Delta^p(G)$ . Пусть  $A^*(X, \Delta^p(G)) = \{A^k(X, \Delta^p(G)), \delta^k, k=0, 1, \dots\}$  — коцепной комплекс Александера — Спаньера. Через  $A_0^*(X, \Delta^p(G))$  обозначим подкомплекс  $A^*(X, \Delta^p(G))$  локально-нулевых коцепей. Пусть  $\bar{A}^*(X, \Delta^p(G))$  — фактор-комплекс

$$\bar{A}^*(X, \Delta^p(G)) = A^*(X, \Delta^p(G)) / A_0^*(X, \Delta^p(G)).$$

Когомологии  $\bar{A}^*(X, \Delta^p(G))$  — когомологии Александера — Спаньера пространства  $X$  с коэффициентами в  $\Delta^p(G)$ .

Определим  $G$ -структуру в  $\bar{A}^*(X, \Delta^p(G))$ . Для этого рассмотрим следующую  $G$  структуру в  $A^*(X, \Delta^p(G))$ : если  $\varphi \in A^k(X, \Delta^p(G))$ ,  $g \in G$ ,  $(x_0, \dots, x_k) \in U(\tilde{\Omega}, k)$  и  $[g_0, \dots, g_p]$  — упорядоченный  $p$ -симплекс в  $\Delta_p(G)$ , то положим

$$g\varphi(x_0, \dots, x_k)[g_0, \dots, g_p] = \varphi(gx_0, \dots, gx_k)[g_0 g^{-1}, \dots, g_p g^{-1}].$$

Эта  $G$ -структура в  $A^*(X, \Delta^p(G))$  индуцирует  $G$ -структуру в  $\bar{A}^*(X, \Delta^p(G))$ .

Через  $A_G^*(X, \Delta^p(G))$  обозначим коцепной комплекс в  $A^*(X, \Delta^p(G))$  всех  $G$ -инвариантных элементов, т. е.  $\varphi \in A_G^*(X, \Delta^p(G))$ , если  $\varphi \in A^k(X, \Delta^p(G))$  и выполнено

$$\varphi(gx_0, \dots, gx_k)[g_0 g^{-1}, \dots, g_p g^{-1}] = \varphi(x_0, \dots, x_k)[g_0, \dots, g_p]$$

для всех  $(x_0, \dots, x_k) \in U(\tilde{\Omega}, k)$  и  $g, g_0, \dots, g_p \in G$ .

Пусть

$$\bar{A}_G^*(X, \Delta^p(G)) = A_G^*(X, \Delta^p(G)) / A_G^*(X, \Delta^p(G)) \cap A_0^*(X, \Delta^p(G)).$$

Через  $\bar{A}_G^*(X, \Delta^*(G))$  будем обозначать дифференциальный бикомплекс  $\{\bar{A}_p^*(X, \Delta^q(G)), p, q = 0, 1, \dots\}$ .

Лемма 5.1. Дифференциальные бикомплексы  $\bar{A}_G^*(X, \Delta^*(G))$  и  $\bar{A}^*(Y, \mathcal{U}(\mathcal{D}^*))$  изоморфны.

Доказательство. Сначала построим коцепной гомоморфизм

$$\theta^* = \{\theta^k, k = 0, 1, \dots\}: A^*(Y, \mathcal{U}(\mathcal{D}^*)) \longrightarrow A_G^*(X, \Delta^*(G)).$$

Пусть  $\varphi \in A^k(Y, \mathcal{U}(\mathcal{D}^*))$ ,  $(x_0, \dots, x_k) \in U(\tilde{\Omega}, k)$  и  $g_0, \dots, g_p \in G$ . Положим

$$\theta^k(\varphi)(x_0, \dots, x_k)[g_0, \dots, g_p] = \varphi(f(x_0), \dots, f(x_k))[g_0x_0, \dots, g_px_0].$$

Непосредственно можно убедиться, что  $\theta^k(\varphi) \in A_G^k(X, \Delta^p(G))$  и что  $\theta^* = \{\theta^k, k = 0, 1, \dots\}$  — коцепной гомоморфизм.

Определим и коцепной гомоморфизм  $\bar{\theta}^* = \{\bar{\theta}^k, k = 0, 1, \dots\}: A_G^*(X, \Delta^*(G)) \rightarrow A^*(Y, \mathcal{U}(\mathcal{D}^*))$  следующим образом: пусть  $\psi \in A_G^k(X, \Delta^p(G))$ ,  $(y_0, \dots, y_k) \in U(\Omega, k)$ . Так как  $\text{diam}\{y_0, \dots, y_k\} < \Omega(f, Y)$ , то существует  $U \in \Omega(f, Y)$ , содержащее точки  $y_0, \dots, y_k$ . Пусть  $f^{-1}(y_0) = \{x_0, \dots, x_s\}$ . Через  $\tilde{V}$  обозначим ту окрестность точки  $x_0$ , которая принадлежит покрытию  $\tilde{\Omega}(f, Y)$  и которая отображается  $f$  гомеоморфно на  $U$ . Через  $g_i$  обозначим тот элемент  $G$ , для которого  $x_i = g_ix_0$  при  $i = 1, \dots, s$ . Пусть  $z_0 = x_0$  и  $z_i$  — те точки из  $V$ , для которых  $f(z_i) = y_i$  при  $i = 0, 1, \dots, k$ . Напомним, что  $\mathcal{U}(\mathcal{D}^p)_{y_0} = \Delta^p(\Delta(y_0), K)$  ( $\Delta(y_0)$  — это  $s$ -мерный симплекс с вершинами точки множества  $f^{-1}(y_0)$ ). Тогда положим

$$\bar{\theta}^k(\psi)(y_0, \dots, y_k)[x_0, \dots, x_p] = \psi(z_0, \dots, z_k)[e, g_1, \dots, g_p].$$

Непосредственно проверяется, что это определение корректно. Имеем

$$\begin{aligned} \bar{\theta}^* \theta^*(\varphi)(y_0, \dots, y_k)[x_0, \dots, x_p] &= \theta^*(\varphi)(z_0, \dots, z_k)[e, g_1, \dots, g_p] \\ &= \varphi(y_0, \dots, y_k)[x_0, g_1x_0, \dots, g_px_0] = \varphi(y_0, \dots, y_k)[x_0, \dots, x_p], \end{aligned}$$

т. е.  $\bar{\theta}^* \theta^* = \text{id}$ .

С другой стороны, пусть  $(u_0, \dots, u_k) \in U(\tilde{\Omega}, k)$ ;  $h_0, \dots, h_p \in G$  и  $z_i = h_0u_i$ ,  $i = 1, \dots, k$ . Тогда

$$\begin{aligned} \theta^* \bar{\theta}^*(\psi)(u_0, \dots, u_k)[h_0, \dots, h_p] &= \bar{\theta}^*(\psi)(f(u_0), \dots, f(u_k))[h_0u_0, \dots, h_pu_0] \\ &= \psi(h_0u_0, \dots, h_0u_k)[e, h_1h_0^{-1}, \dots, h_ph_0^{-1}] = \psi(u_0, \dots, u_k)[h_0, \dots, h_p], \end{aligned}$$

т. е.  $\theta^* \bar{\theta}^* = \text{id}$ .

Имея в виду, что

$$\theta^*(A_0^*(Y, \mathcal{U}(\mathcal{D}^*))) \subset A_G^*(X, \Delta^*(G)) \cap A_0^*(X, \Delta^*(G))$$

и

$$\bar{\theta}^*(A_G^*(X, \Delta^*(G)) \cap A_0^*(X, \Delta^*(G))) \subset A_0^*(Y, \mathcal{U}(\mathcal{D}^*)),$$

получаем лемму.

Отметим, что изоморфизмы  $\theta^*$  и  $\bar{\theta}^*$  естественны относительно аргументов  $\Delta^*(G)$  и  $l(\mathcal{Q}^*)$ .

Через  $\bar{A}^*(X, K)$  обозначим коцепной комплекс Александера—Спаньера пространства  $X$  с коэффициентами в кольце  $K$ . Подробнее —  $A^s(X, K)$  — группа всех функций, определенных на множестве  $U(\tilde{\Omega}, k)$  со значениями в  $K$ , а  $A_0^s(X, K)$  — множество локально-нулевых из них. Тогда по определению  $\bar{A}^*(X, K) = A^*(X, K)/A_0^*(X, K)$ .

Группа  $G$  действует в  $A^*(X, K)$  следующим образом. Пусть  $\varphi \in A^s(X, K)$  и  $(x_0, \dots, x_k) \in U(\tilde{\Omega}, k)$ ,  $g \in G$ , тогда  $g\varphi(x_0, \dots, x_k) = \varphi(gx_0, \dots, gx_k)$ . Это действие индуцирует  $G$ -структуру в  $\bar{A}^*(X, K)$ .

Напомним, что через  $\Delta_*(G)$  обозначаем каноническую свободную  $G$ -резольвенту группы целых чисел [9].  $\Delta_p(G)$  имеет аддитивные образующие все упорядоченные  $p$ -симплексы из  $\Delta_*$ . Группа  $G$  действует в  $\Delta_p(G)$  следующим образом: если  $g, g_0, \dots, g_p \in G$ , то  $g[g_0, \dots, g_p] = [g_0g^{-1}, \dots, g_pg^{-1}]$ .

Через  $\text{Hom}_G(\Delta_q(G), \bar{A}^p(X, K))$  обозначим группу всех  $G$  гомоморфизмов  $\Delta_q(G)$  в  $\bar{A}^p(X, K)$ , а через  $\text{Hom}_G(\Delta_*(G), \bar{A}^*(X, K))$  — дифференциальный бикомплекс  $\{\text{Hom}_G(\Delta_p(G), \bar{A}^q(X, K)) : p, q = 0, 1, \dots\}$ .

Лемма 5.2. *Дифференциальные бикомплексы  $\bar{A}_G^*(X, \Delta^*(G))$  и  $\text{Hom}_G(\Delta_*(G), \bar{A}^*(X, K))$  изоморфны.*

Доказательство. Пусть  $\alpha \in \text{Hom}(\Delta_p(G), A^k(X, K))$ , тогда  $\alpha \in \text{Hom}_G(\Delta_p(G), A^k(X, K))$ , если выполнено

$$\alpha[g_0g^{-1}, \dots, g_pg^{-1}](gx_0, \dots, gx_k) = \alpha[g_0, \dots, g_p](x_0, \dots, x_k)$$

при  $g, g_0, \dots, g_p \in G$  и  $(x_0, \dots, x_k) \in U(\tilde{\Omega}, k)$ .

Сначала построим гомоморфизм

$$\beta^k : A_G^k(X, \Delta^p(G)) \longrightarrow \text{Hom}_G(\Delta_p(G), A^k(X, K)).$$

Пусть  $\varphi \in A_G^k(X, \Delta^p(G))$ ,  $g_0, \dots, g_p \in G$ ,  $(x_0, \dots, x_k) \in U(\tilde{\Omega}, k)$ . Положим

$$\beta^k(\varphi)[g_0, \dots, g_p](x_0, \dots, x_k) = \varphi(x_0, \dots, x_k)[g_0, \dots, g_p].$$

Непосредственно проверяется, что определение корректно и гомоморфизм  $\beta^*$  индуцирует гомоморфизм

$$\tilde{\beta}^* : \bar{A}_G^*(X, \Delta^p(G)) \longrightarrow \text{Hom}_G(\Delta_p(G), \bar{A}^*(X, K)).$$

Определим и гомоморфизм

$$\gamma^* = \{\gamma^k : k = 0, 1, \dots\} : \text{Hom}_G(\Delta_p(G), A^k(X, K)) \longrightarrow A_G^k(X, \Delta^p(G)).$$

Пусть  $\psi \in \text{Hom}_G(\Delta_p(G), A^k(X, K))$ ,  $(x_0, \dots, x_k) \in U(\tilde{\Omega}, k)$ ,  $g, g_0, \dots, g_p \in G$ . Положим

$$\gamma^k(\psi)(x_0, \dots, x_k)[g_0, \dots, g_p] = \psi[g_0, \dots, g_p](x_0, \dots, x_k).$$

Непосредственно проверяется, что определение корректно. Гомоморфизм  $\gamma^*$  индуцирует гомоморфизм  $\tilde{\gamma}^* : \text{Hom}_G(\Delta_p(G), \bar{A}^k(X, K)) \rightarrow \bar{A}_G^k(X, \Delta^p(G))$ .

Проверим, что  $\tilde{\gamma}^k \tilde{\beta}^k = \text{id}$ ,  $\tilde{\beta}^k \tilde{\gamma}^k = \text{id}$ . Для этого вычислим  $\beta^k \gamma^k$ . Пусть  $g, g_0, \dots, g_p \in G$ ,  $x_0, \dots, x_k \in U(\tilde{\Omega}, k)$ ,  $\psi \in \text{Hom}_G(\Delta_p(G), A^s(X, K))$ . Тогда

$$\begin{aligned} \beta^k \gamma^k(\psi)[g_0, \dots, g_p](x_0, \dots, x_k) &= \gamma(\psi)(x_0, \dots, x_k)[g_0, \dots, g_p] \\ &= \psi[g_0, \dots, g_p](x_0, \dots, x_k), \end{aligned}$$

т. е.  $\beta^k \gamma^k = \text{id}$ . Отсюда следует, что  $\tilde{\beta}^k \tilde{\gamma}^k = \text{id}$ . Аналогично проверяется, что  $\tilde{\gamma}^k \tilde{\beta}^k = \text{id}$ . Так как гомоморфизмы  $\tilde{\beta}^*$  и  $\tilde{\gamma}^*$  естественны, то они — изоморфизмы дифференциальных бикомплексов. Лемма доказана.

Из лемм 5.1 и 5.2. получаем

Следствие 5.3. Дифференциальные бикомплексы  $\bar{A}^*(Y, l(\mathcal{D}^*))$  и  $\text{Hom}_G(\Delta_*(G), \bar{A}^*(X, K))$  изоморфны.

Напомним, что первая спектральная последовательность бикомплекса  $\text{Hom}_G(\Delta_*(G), \bar{A}^*(X, K))$  по определению — спектральная последовательность Картана регулярного накрытия  $f: X \rightarrow Y$ . С другой стороны, первая спектральная последовательность бикомплекса  $\bar{A}^*(Y, l(\mathcal{D}^*))$  — спектральная последовательность Зарелуа  $E(f, \Delta^*, k)$ . Тем самым получаем:

Теорема 5.5. Пусть  $X$  — паракомпактное, линейно связное и локально-стягиваемое в точку пространство, а  $G$  — конечная группа, свободно действующая в  $X$ . Если  $f$  — естественная проекция  $X$  на пространство орбит  $X/G$ , то спектральная последовательность Зарелуа  $E(f, \Delta^*, K)$  изоморфна спектральной последовательности Картана регулярного накрытия  $f$ .

Другие доказательства этой теоремы даны в [13] и [5].

**6. Резольвенты Зарелуа полусвободных  $G$ -пространств, спектральные последовательности Бореля и Зарелуа.** Пусть  $X$  — локально-компактное, метризуемое и локально-стягиваемое пространство и  $G$  — конечная группа, действующая на пространстве  $X$ . Через  $\text{Fix}(X, G)$  будем обозначать множество неподвижных точек действия  $\text{Fix}(X, G) = \{x \in X: gx = x \text{ для любого } g \in G\}$ . Пусть  $G$  группа порядка  $s+1$ . Будем говорить, что  $G$  действует полусвободно на пространстве  $X$ , если орбита любой точки  $x$  из  $X \setminus \text{Fix}(X, G)$  состоит из  $s+1$  точек, т. е. если группа  $G$  действует свободно на пространстве  $X \setminus \text{Fix}(X, G)$ .

Пусть  $U = X \setminus \text{Fix}(X, G)$ ,  $Y = X/G$ ,  $V = Y \setminus \text{Fix}(X, G)$ . Через  $f_U: U \rightarrow V$  обозначим проекцию  $U$  на  $V$  (здесь  $V = U/G$ ). Отображение  $f_U$  является  $(s+1)$ -листным регулярным накрытием.

Рассмотрим резольвенту  $\mathcal{D}^*(f_U, \Delta^*, K)^Y$  пучка  $K^Y$  ( $K = V \times K$ ). В этом пункте мы изучим спектральную последовательность  $E(X, G, K)$ , индуцированную этой резольвентой. Назовем эту спектральную последовательность спектральной последовательностью Зарелуа полусвободного  $G$  пространства  $X$ .

Здесь мы будем пользоваться кохомологиями Александрова—Чеха с компактными носителями [2, 5].

Для первого члена этой спектральной последовательности имеем

$$E_1^{p,q}(X, G) = H_c^p(Y, \mathcal{D}^q(f_U, \Delta^*, K)^Y).$$

Так как  $\mathcal{D}^*(f, \Delta^*, K)_V = \mathcal{D}^*(f_U, \Delta^*, K)^Y$ ,  $E_1^{p,q}(X, G) = H_c^p(Y, \mathcal{D}^q(f, \Delta^*, K)_V)$ . Как знаем,  $H_c^p(Y, \mathcal{D}^q(f, \Delta^*, K)_V) = H_c^p(V, \mathcal{D}^q(f, \Delta^*, K)|_V)$  [2, п. 5].



Так как  $\mathcal{D}^*(f, \Delta^*, K)|_V = \mathcal{D}^*(f_U, \Delta^*, K)$ , то имеем

$$E_1^{p,q}(X, G) = H_c^p(V, \mathcal{D}^q(f_U, \Delta^*, K)).$$

Через  $A_c^*(V, l(\mathcal{D}^*(f_U, \Delta^*, K)))$  будем обозначать те элементы коцепного комплекса Александера — Спаньера  $A^*(V, l(\mathcal{D}^*(f_U, \Delta^*, K)))$ , которые аннулируются на коограниченные множества, т. е.  $\varphi \in A_c^*(V, l(\mathcal{D}^*(f_U, \Delta^*, K)))$ , если  $\varphi \in A^*(V, l(\mathcal{D}^*(f_U, \Delta^*, K)))$  и существует  $W$ , лежащее в  $V$ , такое, что  $\overline{V \setminus W}$  — компактно, и если  $x_0, \dots, x_k \in W$ , то  $\varphi(x_0, \dots, x_k) = 0$ . Пусть

$$A_{0,c}^*(V, l(\mathcal{D}^*(f_U, \Delta^*, K))) = A^*(V, l(\mathcal{D}^*(f_U, \Delta^*, K))) \cap A_0^*(V, l(\mathcal{D}^*(f_U, \Delta^*, K))).$$

Положим

$$\bar{A}_c^*(V, l(\mathcal{D}^*(f_U, \Delta^*, K))) = A_c^*(V, l(\mathcal{D}^*(f_U, \Delta^*, K))) / A_{0,c}^*(V, l(\mathcal{D}^*(f_U, \Delta^*, K))).$$

По определению, когомологии коцепного комплекса

$$\bar{A}_c^*(V, l(\mathcal{D}^*(f_U, \Delta^*, K))) \text{ — это } H_c^*(V, l(\mathcal{D}^*(f_U, \Delta^*, K))).$$

Подсчитаем коцепной комплекс  $\bar{A}_c^*(V, l(\mathcal{D}^*(f_U, \Delta^*, K)))$ . Через  $A_c^*(U, \Delta^q(G))$  обозначим те коцепи из  $A^*(U, \Delta^q(G))$ , которые аннулируются на коограниченных множествах пространства  $U$ . Пусть

$$A_{0,c}^*(U, \Delta^q(G)) = A_0^*(U, \Delta^q(G)) \cap A_c^*(U, \Delta^q(G)).$$

Положим  $\bar{A}_c^*(U, \Delta^q(G)) = A_c^*(U, \Delta^q(G)) / A_{0,c}^*(U, \Delta^q(G))$ . Пусть  $A_{cG}^*(U, \Delta^q(G)) = A_c^*(U, \Delta^q(G)) \cap A_G^*(U, \Delta^q(G))$  и

$$\bar{A}_{cG}^*(U, \Delta^q(G)) = A_{cG}^*(U, \Delta^q(G)) / A_{0c}^*(U, \Delta^q(G)) \cap A_{cG}^*(U, \Delta^q(G)).$$

**Лемма 6.1.** Дифференциальные бикомплексы  $\bar{A}_{cG}^*(U, \Delta^*(G))$  и  $\bar{A}_c^*(V, l(\mathcal{D}^*(f_U, \Delta^*, K)))$  изоморфны.

Действительно, построенные в п. 5 гомоморфизмы  $\theta^*$  и  $\bar{\theta}^*$  индуцируют изоморфизм между этими бикомплексами.

Аналогично убеждаемся, что справедлива и

**Лемма 6.2.** Дифференциальные бикомплексы  $\bar{A}_{*G}^*(U, \Delta^*(G))$  и  $\text{Hom}_G(\Delta_*(G, K), \bar{A}_c^*(U, K))$  изоморфны.

Из этих лемм получаем для спектральной последовательности Зарелуа полусвободное  $G$ -пространство  $X$ :

$$E_2^{p,q}(X, G) = H^p(G, H_c^q(U, K)),$$

и  $E_\infty(X, G)$  ассоциирован с  $H_c^*(U, K)$ . Так как

$$H_c^q(U, K) = H_c^q(X, K_U) = H_c^q(X, \text{Fix}(X, G), K),$$

и

$$H_c^q(V, K) = H_c^q(Y, \text{Fix}(X, G), K),$$

то получаем:

**Теорема 6.3.** Пусть  $X$  — метризуемое, линейно-связное и локально-стягиваемое пространство. Пусть  $G$  — конечная группа, действующая в

пространстве  $X$  полусвободно, и  $\text{Fix}(X, G)$  — множество неподвижных точек действия  $G$ , а  $Y$  — пространство орбит. Спектральная последовательность Зарелуа полусвободного  $G$ -пространства  $X$  имеет второй член

$$E_2^{p,q}(X, G) = H^p(G, H_c^q(X, \text{Fix}(X, G), K)),$$

и член  $E_\infty(X, G)$  ассоциирован с  $H_c^*(Y, \text{Fix}(Y, G), K)$ .

Из этого непосредственно следует, что спектральная последовательность Зарелуа полусвободного  $G$ -пространства  $X$  изоморфна спектральной последовательности А. Бореля [1, 22] —  $G$ -пространства  $X$ . Эта спектральная последовательность имеет интересные приложения при изучении множеств неподвижных точек эквивариантных отображений, см. [1, 20, 22].

**7. Ограничение резольвент Зарелуа.** Пусть  $f$  — замкнутое отображение пространства  $X$  на пространство  $Y$  и  $A$  — замкнутое подмножество в  $Y$ . Обозначим через  $B$  множество  $f^{-1}(A)$  и через  $f_A$  отображение  $f|_B: B \rightarrow A$ . Очевидно  $f_A$  — замкнутое отображение  $B$  на  $A$ . Пусть  $U = Y \setminus A$  и  $V = X \setminus B$  и  $f_U$  — отображение  $f|_V: V \rightarrow U$  — оно тоже замкнуто.

Непосредственно из определений резольвент Зарелуа следует

Лемма 7.1. Резольвенты  $\mathcal{D}^*(f_U, \mathcal{F}, L)^Y$  и  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)_U$  изоморфны для  $\mathcal{F} \in \Phi$  и  $L \in M(K)$ .

Действительно, пучок  $\mathcal{D}^*(f_U, \mathcal{F}, L)^Y$  — нулевой над  $A$  и совпадает с пучком  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)|_U$  над  $U(\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)|_U$  — ограничение пучка  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)$  на  $U$ ). С другой стороны,  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)_U$  по определению совпадает с  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)|_U$  над  $U$  и нулевым над  $A$ .

Следствие 7.2. Пусть  $U$  — открытое множество в пространстве  $Y$ , тогда существует гомоморфизм

$$i^*(U): \mathcal{D}^*(f_U, \mathcal{F}, L)^Y \rightarrow \mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)$$

и последовательность

$$0 \rightarrow \mathcal{D}^*(f_U, \mathcal{F}, L)^Y \xrightarrow{i^*(U)} \mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L) \rightarrow \mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)_A \rightarrow 0.$$

Сравним пучки  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)_A$  и  $\mathcal{D}^*(f_A, \mathcal{F}, L)^Y$ . Пусть  $i: A \rightarrow Y$  и  $j: B \rightarrow X$  — тождественные вложения. Имеем  $if_A = f_j$ . Так как  $\mathcal{D}^*$  — контравариантный функтор относительно первого аргумента, [15], то имеем гомоморфизм  $k^*(A): \mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L) \rightarrow i_* \mathcal{D}^*(f_A, \mathcal{F}, L)$ . Так как  $i_* \mathcal{D}^*(f_A, \mathcal{F}, L)|_U = 0$ , то гомоморфизм  $k^*(A)$  пропускается через пучок  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)_A$ , т. е. существует гомоморфизм  $l^*(A)$  такой, что следующая диаграмма коммутативна:

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L) & \xrightarrow{k^*(A)} & i_* \mathcal{D}^*(f_A, \mathcal{F}, L) \\ & \searrow & \nearrow l^*(A) \\ & \mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)_A & \end{array}$$

(левая стрелка — естественная проекция).

Непосредственно проверяется, что гомоморфизм  $l^*(A)$  — изоморфизм. С другой стороны, имеем  $i_* \mathcal{D}^*(f_A, \mathcal{F}, L) = \mathcal{D}^*(f_A, \mathcal{F}, L)^Y$ . Этим получаем

Лемма 7.3. Пучки  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)_A$  и  $\mathcal{D}^*(f_A, \mathcal{F}, L)^Y$  изоморфны.  
Следствие 7.4. Последовательность

$$0 \rightarrow \mathcal{D}^*((f_U, \mathcal{F}, L)^Y \xrightarrow{i^*(U)} \mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L) \xrightarrow{i^*(A)} \mathcal{D}^*(f_A, \mathcal{F}, L)^Y \rightarrow 0$$

точна.

**8. Гомоморфизм ограничения  $\text{Res}^*(f, G, H)$  резольвенты Зарелуа.**  
Пусть  $G$  — конечная группа порядка  $(s+1)$  и  $H$  — подгруппа  $G$  порядка  $t+1$ . Предположим, что группа  $G$  действует свободно на линейно-связном и локально-стягиваемом пространстве  $X$  и что  $X$  — паракомпакт. Через  $Y$  обозначим фактор-пространство  $X/G$ , а через  $Y_1$  — фактор-пространство  $X/H$ . Имеем естественные проекции  $f: X \rightarrow Y$ ,  $f_1: X \rightarrow Y_1$  и  $\psi: Y_1 \rightarrow Y$ . Очевидно,  $\psi f_1 = f$ . Отображение  $f$  —  $(s+1)$ -листное накрытие,  $f_1$  —  $(t+1)$ -листное накрытие,  $\psi$  — конечнолистное накрытие и накрытия  $f$  и  $f_1$  — регулярные.

Используя, что  $\mathcal{D}^*$  — контравариантный функтор относительно своего первого аргумента, получаем

Лемма 8.1. Существует гомоморфизм

$$\text{Res}^*(f, G, H): \mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, K) \rightarrow \psi_* \mathcal{D}^*(f_1, \mathcal{F}, K),$$

такой, что  $\text{Res}^{-1}(f, G, H)$  совпадает с каноническим вложением пучка  $K = Y \times K$  в  $\psi_* K$ .

Гомоморфизм  $\text{Res}^*(f, G, H)$  будем называть гомоморфизмом ограничения резольвенты Зарелуа  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, K)$ .

Лемму 8.1 можем сформулировать следующим образом:

Лемма 8.1'. Существует  $\psi$ -гомоморфизм

$$\widehat{\text{Res}}^*(f, G, H): \mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, K) \rightarrow \mathcal{D}^*(f_1, \mathcal{F}, K),$$

такой, что  $\widehat{\text{Res}}^{-1}(f, G, H) = \text{id}$ .

Теперь дадим непосредственное определение гомоморфизма  $\text{Res}^*(f, G, H)$ . Пусть  $\tilde{y}_0$  — точка пространства  $Y_1$  и  $y_0 = \psi(\tilde{y}_0)$ . Множество  $f^{-1}(y_0)$  состоит из  $(s+1)$  точек и является свободным  $G$ -пространством. Множество  $f_1^{-1}(\tilde{y}_0)$  состоит из  $(t+1)$  точек и является свободным  $H$ -пространством. Знаем, что (см. п. 4).

$$\mathcal{D}^p(f, \mathcal{F}, K) = X \times_G \mathcal{F}(\Delta(y_0), K) \text{ и } \mathcal{D}^p(f_1, \mathcal{F}, K) = X \times_H \mathcal{F}(\Delta(\tilde{y}_0), K).$$

Множество  $f_1^{-1}(\tilde{y}_0)$  лежит в  $f^{-1}(y_0)$ . Пусть  $i(y_0): \Delta(\tilde{y}_0) \rightarrow \Delta(y_0)$  — тождественное вложение. Отображение  $i(y_0)$   $H$ -эquivариантно. Здесь  $\Delta(y_0)$  (соответственно  $\Delta(\tilde{y}_0)$ ) — симплекс с вершинами элементов  $f^{-1}(y_0)$  (соответственно  $f_1^{-1}(\tilde{y}_0)$ ). Имеем следующую коммутативную диаграмму:

$$\begin{array}{ccc} X \times \mathcal{F}(\Delta(y_0), K) & \longrightarrow & X \times_H \mathcal{F}(\Delta(y_0), K) \\ \text{id} \times \mathcal{F}(i(y_0), \text{id}) \downarrow & & \downarrow \text{id} \times_H \mathcal{F}(i(y_0), \text{id}) \\ X \times \mathcal{F}(\Delta(\tilde{y}_0), K) & \longrightarrow & X \times_H \mathcal{F}(\Delta(\tilde{y}_0), K) \end{array}$$

(горизонтальные стрелки — естественные проекции фактор-пространств). Пусть

$$\pi(H, G): X \times_H \mathcal{F}(\Delta(y_0), K) \longrightarrow X \times_G \mathcal{F}(\Delta(y_0), K) \longrightarrow$$

естественная проекция фактор-пространств. Тогда  $\psi$ -когомоморфизм  $\widehat{\text{Res}}^*(f, G, H)$  — единственный  $\psi$ -когомоморфизм, для которого диаграмма

$$\begin{array}{ccc} X \times_H \mathcal{F}(\Delta(y_0), K) & \xrightarrow{\pi(H, G)} & X \times_G \mathcal{F}(\Delta(y_0), K) \\ \text{id} \times \mathcal{F}(i(y_0), \text{id}) \searrow & & \swarrow \widehat{\text{Res}}^*(f, G, H) \\ & X \times_{\mathcal{F}}(i(\tilde{y}_0), K) & \end{array}$$

коммутативна.

Гомоморфизм  $\widehat{\text{Res}}^*(f, G, H)$  индуцирует гомоморфизм  $\text{Res}(f, G, H)^{**} = \{\text{Res}(f, G, H)^{p,q} : p, q = 0, 1, \dots\}$  — спектральной последовательности Зарелуа  $E(f, \Delta^*, K)$  в спектральную последовательность Зарелуа  $E(f_1, \Delta^*, K)$ . Теперь на одном примере рассмотрим этот гомоморфизм.

Пусть  $H^*(G)$  и  $H^*(H)$  — когомологии групп  $G$  и  $H$  с коэффициентами в тривиальном  $G$ -модуле  $K$ . Имеем гомоморфизм ограничения [9]  $\text{Res}(G, H): H^*(G, K) \longrightarrow H^*(H, K)$ .

Покажем, что этот гомоморфизм индуцируется гомоморфизмом ограничения резольвент Зарелуа. Действительно, пусть  $p(G): E(G) \rightarrow B(G)$  — универсальное  $G$ -расслоение со структурной группой  $G$  [17,19]. Можно считать, что естественная  $p(H): E(G) \rightarrow E(G)/H = B(H)$  является универсальным расслоением со структурной группой  $H$ . Пусть  $\phi: B(H) \rightarrow B(G)$  — естественная проекция. Очевидно  $\phi p(H) = p(G)$ . Рассмотрим спектральную последовательность Зарелуа отображения  $p(G)$ . Мы знаем, что она порождается дифференциальным бикомплексом  $\text{Hom}_G(\Delta_*(G), \bar{A}^*(E(G), K))$  (см. п. 5).

Спектральная последовательность Зарелуа отображения  $p(H)$  порождается дифференциальным бикомплексом  $\text{Hom}_H(\Delta_*(H), \bar{A}^*(E(G), K))$ . Пусть  $i: H \rightarrow G$  — тождественное вложение и  $\Delta_*(i): \Delta_*(H) \rightarrow \Delta_*(G)$  — гомоморфизм, индуцированный отображением  $i$ . Гомоморфизм  $\Delta_*(i)$  порождает гомоморфизм  $\text{Res}^{**}(G, H) = \{\text{Res}^{p,q}(G, H)\}$  в спектральной последовательности  $E(p(G), \Delta^*, K)$ .

Рассмотрим гомоморфизм

$$\text{Res}_2^{p,q}(G, H): E_2^{p,q}(p(G), \Delta^*, K) \longrightarrow E_2^{p,q}(p(H), \Delta^*, K).$$

Из непосредственного описания гомоморфизма ограничения резольвенты  $\mathcal{D}^*(p(G), \Delta^*, K)$  и определения  $\text{Res}_2^{p,q}(G, H)$  следует, что  $\text{Res}_2^{p,0}(G, H) = \text{Res}(p(G), G, H)_2^{p,0}$ . С другой стороны,  $\text{Res}_2^{p,q}(G, H) = \text{Res}(G, H)$ . Следовательно  $\text{Res}(G, H) = \text{Res}(p(G), G, H)_2^{p,0}$ .

**9. Гомоморфизм инфляции  $\text{Inf}^*(f, G, H)$  резольвент Зарелуа.** Пусть  $G$  — конечная группа порядка  $(s+1)$  и  $H$  — нормальный делитель группы  $G$  порядка  $(t+1)$ . Предположим, что группа  $G$  действует свободно на линейно-связном и локально-стягиваемом паракомпакте  $X$ . Через  $Y$  обозначим

фактор-пространство  $X/G$ , а через  $Y_1$  — фактор-пространство  $X/H$ . Пусть  $f: X \rightarrow Y$ ,  $f_1: X \rightarrow Y_1$  и  $\psi: Y_1 \rightarrow Y$  — естественные проекции. Изображения  $f$ ,  $f_1$ ,  $\psi$  — регулярные конечнолистные накрытия.

В этом параграфе мы найдем связь между резольвентами Зарелуа  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, K)$  и  $\mathcal{D}^*(f_1, \mathcal{F}, K)$  и  $\mathcal{D}^*(\psi, \mathcal{F}, K)$ . Эту связь мы найдем, используя, что  $\mathcal{D}^*$  — контравариантный функтор относительно первого аргумента.

Так как  $\psi f_1 = f$ , то из того, что функтор  $\mathcal{D}^*$  — контравариантный относительно первого аргумента, существует гомоморфизм

$$\text{Inf}^*(f_1, G, H): \mathcal{D}^*(\psi, \mathcal{F}, K) \longrightarrow \mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, K),$$

см. [15]

$$\text{Inf}^*(f, G, H) = \mathcal{D}^*((f_1, \psi), \text{id}, \text{id}).$$

Этот гомоморфизм будем называть инфляцией резольвенты Зарелуа.

Опишем этот гомоморфизм подробнее. Как и раньше, через  $\Delta(y_0)$  будем обозначать  $s$ -мерный симплекс с вершинами элементов множества  $f^{-1}(y_0)$ ,  $y_0 \in Y$ . Симплекс  $\Delta(y_0)$  является свободным  $G$ -пространством. Пусть  $\Delta_1(y_0)$  — симплекс с вершинами элементов множества  $\psi^{-1}(y_0)$  — он является свободным  $G/H$ -пространством. Через  $\rho: G \rightarrow G/H$  обозначим естественную проекцию группы  $G$  на фактор-группу  $G/H$ . Можем считать, что пространство  $\Delta_1(y_0)$  является  $G$ -пространством, имея в виду  $G$ -структуру, индуцированную  $G/H$  структурой и гомоморфизмом  $\rho$ .

Группа  $H$  действует в пространстве  $\Delta(y_0)$ , и пространство орбит  $\Delta(y_0)/H$  совпадает с  $\Delta_1(y_0)$ . Пусть  $\pi(y_0): \Delta(y_0) \rightarrow \Delta_1(y_0)$  — естественная проекция. Отображение  $\pi(y_0)$  является  $G$ -отображением. Имеем (см. п. 4)

$$\mathcal{D}^*(\psi, \mathcal{F}, K) = Y_1 \times_{G/H} \mathcal{F}(\Delta_1(y_0), K) \text{ и } \mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, K) = X \times_G \mathcal{F}(\Delta(y_0), K).$$

Рассмотрим  $G$ -отображение

$$\text{id} \times \mathcal{F}(\pi(y_0), \text{id}): X \times \mathcal{F}(\Delta_1(y_0), K) \longrightarrow X \times \mathcal{F}(\Delta(y_0), K).$$

Это отображение индуцирует гомоморфизм инфляции

$$\text{Inf}^*(f, G, H): \mathcal{D}^*(\psi, \mathcal{F}, K) \longrightarrow \mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, K)$$

резольвент Зарелуа. Отметим, что  $\text{Inf}^{-1}(f, G, H) = \text{id}$ . Рассмотрим теперь случай  $\mathcal{F} = \Delta^*$ . Естественная проекция  $\rho: G \rightarrow G/H$  индуцирует коцепное отображение  $\Delta^*(\rho): \Delta^*(G/H, K) \rightarrow \Delta^*(G, K)$ . Непосредственно можно убедиться, что следующая диаграмма

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{D}^*(\psi, \Delta^*, K)_{y_0} & \xrightarrow{\text{Inf}^*(f, G, H)} & \mathcal{D}^*(f, \Delta^*, K)_{y_0} \\ \left\| \right. & & \left\| \right. \\ \Delta^*(G/H, K) & \xrightarrow{\Delta^*(\rho)} & \Delta^*(G, K) \end{array}$$

коммутативна. Здесь  $\approx$  изоморфизмы, построенные в [15].

Пусть  $H^*(G)$  и  $H^*(G/H)$  — когомологии групп  $G$  и  $G/H$ , соответственно с коэффициентами в тривиальном  $G$ -модуле  $K$ . Напомним, [9], что имеем гомоморфизм инфляции  $\text{Inf}(G, H): H^*(G/H) \rightarrow H^*(G)$ .

Пусть  $p(G): E(G) \rightarrow B(G)$  — универсальное расслоение со структурной группой  $G$ . Можем считать, что  $p(H): E(G) \rightarrow E(G)/H = B(H)$  есть универсальное расслоение со структурной группой  $H$ . Пусть  $\varphi: B(H) \rightarrow B(G)$  — естественная проекция. Очевидно,  $\varphi p(H) = p(G)$ . Вычислим гомоморфизм  $\text{Inf}(G, H)$  через гомоморфизм инфляции  $\text{Inf}^*(f, G, H)$  резольвент Зарелуа.

Спектральная последовательность Зарелуа отображения  $p(G)$  имеет второй член  $E_2^{p,q}(p(G), \Delta^*, K) = H^p(G, H^q(E(G), K))$  (см. п. 5).

Здесь  $H^q(E(G), K)$  — тривиальный  $G$ -модуль. Тогда  $E_2^{p,q}(p(G), \Delta^*, K) = 0$  при  $q > 0$  и  $E_2^{p,0}(p(G), \Delta^*, K) = H^p(G)$ . Следовательно,  $E_2^{p,0}(p(G), \Delta^*, K) = E_\infty^{p,0}(p(G), \Delta^*, K)$ . Аналогично,  $E_2^{p,q}(\varphi, \Delta^*, K) = H^p(G/H, H^q(B(H), K))$ , при  $q = 0$  имеем  $E_2^{p,0}(\varphi, \Delta^*, K) = H^p(G/H)$ . Гомоморфизм инфляции  $\text{Inf}^*(f, G, H)$  резольвент Зарелуа индуцирует гомоморфизм

$$\text{Inf}(p(G), G, H)_2^{p,0}: E_2^{p,0}(\varphi, \Delta^*, K) \longrightarrow E_2^{p,0}(p(G), \Delta^*, K).$$

Знаем, что спектральная последовательность Зарелуа отображения  $p(G)$  — это первая спектральная последовательность дифференциального бикомплекса  $\text{Hom}_G(\Delta_*(G, K), \bar{A}^*(E(G), K))$ , см. п. 5, а спектральная последовательность Зарелуа отображения  $\varphi$  — первая спектральная последовательность дифференциального бикомплекса  $\text{Hom}_{G/H}(\Delta_*(G/H, K), \bar{A}^*(B(H), K))$ . Отображение  $p(H): E(G) \rightarrow B(H)$  индуцирует  $G$ -отображение  $p(H)^*: \bar{A}^*(B(H), K) \rightarrow \bar{A}^*(E(G), K)$ . Проекция  $\rho: G \rightarrow G/H$  индуцирует  $G$ -отображение  $\Delta_*(\rho): \Delta_*(G, K) \rightarrow \Delta_*(G/H, K)$ . Следовательно, имеем гомоморфизм

$$\text{Hom}_{G/H}(\Delta_*(\rho), p(H)^*): \text{Hom}_{G/H}(\Delta_*(G/H, K), \bar{A}^*(B(H), K)) \rightarrow \text{Hom}_G(\Delta_*(G, K), \bar{A}^*(E(G), K)).$$

Непосредственно проверяется, что этот гомоморфизм индуцирован гомоморфизмом инфляции резольвенты Зарелуа —  $\text{Inf}^*(p(G), G, H)$ . Следовательно,  $\text{Hom}_{G/H}(\Delta_*(\rho), p(H)^*)$  индуцирует гомоморфизм  $\text{Inf}(p(G), \Delta^*, K)_2^{p,q}$ . Из определения гомоморфизма  $\text{Inf}(G, H)$  непосредственно следует, что

$$\text{Inf}(G, H) = \text{Inf}(p(G), \Delta^*, K)_2^{p,0}.$$

**10. Дифференциальный градуированный пучок непрерывного отображения.** Пусть  $f$  — непрерывное отображение Хаусдорфового пространства  $X$  на пространство  $Y$ . Через  $\tilde{Z}(f)$  обозначим множество всех пар  $(U, \sigma)$ , где

- а)  $U$  — открытое подмножество пространства  $Y$ ;
- б)  $\sigma = \{U_0, \dots, U_k\}$ ,  $U_0, \dots, U_k$  — открыто-замкнутые подмножества пространства  $f^{-1}(U)$ ;
- в)  $\bigcup \{U_i: i = 0, \dots, k\} = f^{-1}(U)$ ;
- г)  $U_i \cap U_j = \emptyset$ ,  $i, j = 0, \dots, k$ ,  $i \neq j$ .

В  $\tilde{Z}(f)$  вводим естественный частичный порядок — если  $(U, \sigma), (U', \sigma') \in \tilde{Z}(f)$ , то  $(U', \sigma') > (U, \sigma)$ , когда выполнены условия:  $U' \subset U$  и  $\sigma'$  — разбиение  $\sigma$ .

Множество  $\tilde{Z}(f)$  частично упорядочено и направлено в следующем смысле: для  $(U_1, \sigma_1), (U_2, \sigma_2) \in \tilde{Z}(f)$  и  $y \in U_1 \cap U_2$  существует  $(U, \sigma) \in \tilde{Z}(f)$  такое,

что  $y \in U$  и  $(U, \sigma) > (U_i, \sigma_i)$ ,  $i=1, 2$ . Пусть  $\sigma_1 = \{U_0, \dots, U_m\}$  и  $\sigma_2 = \{V_0, \dots, V_n\}$ . Через  $\sigma_1 \cap \sigma_2$  обозначим семейство открыто-замкнутых множеств  $\{U_i \cap V_j: i=0, \dots, m, j=0, \dots, n\}$ . Имеем:

- а)  $f^{-1}(U_1 \cap U_2) = \cup \{U_i \cap U_j: i, j\}$ ;  
 б) система множеств  $\{U_i \cap U_j\}$  — дизъюнктивная.

Другими словами,  $(U_1 \cap U_2, \sigma_1 \cap \sigma_2) \in \tilde{Z}(f)$  и, очевидно,  $(U_1 \cap U_2, \sigma_1 \cap \sigma_2) > (U_i, \sigma_i)$ . Пусть  $\mathcal{P}$  — категория симплициальных комплексов и  $\mathcal{F}$  — функтор из  $\mathcal{P} \times M(K)$  — принимающий значения в  $dGK$ , контравариантный относительно первого и ковариантный относительно второго аргумента. Будем предполагать, что этот функтор удовлетворяет условиям:

- F1)  $\mathcal{F} = \{\mathcal{F}^n, \delta^n, n=0, \pm 1, \dots\}$  и  $\mathcal{F}^{-n} = 0$  при  $n \geq 2$ ,  
 F2)  $\mathcal{F}$  — ациклический, т. е. если  $P \in \mathcal{P}$  и  $P$  — симплекс и  $L \in M(K)$ , то коцепной комплекс  $\mathcal{F}(P, L)$  — ациклический,  
 F3)  $\Phi^{-1} = H^0$ , т. е. для любого  $P \in \mathcal{P}$  и  $L \in M(K)$ ,  $\Phi^{-1}(P, L) = H^0(P, L)$ , где  $H^0(P, L)$  — нульмерные когомологии  $P$  с коэффициентами в  $L$ .

Пусть  $(U, \sigma) \in \tilde{Z}(f)$ . Через  $P(\sigma)$  будем обозначать симплициальный комплекс с вершинами элементов множеств  $\sigma = \{U_0, \dots, U_m\}$ . При этом  $[U_{i_0}, \dots, U_{i_n}]$  будет симплексом тогда и только тогда, когда  $\cap \{f(U_{i_s}): s=0, \dots, n\} \neq \emptyset$ . Пусть  $(U, \sigma), (U', \sigma') \in \tilde{Z}(f)$  и  $(U', \sigma') > (U, \sigma)$ . Определим симплициальное отображение  $i(\sigma', \sigma): P(\sigma') \rightarrow P(\sigma)$  следующим образом: для  $U'_i \in \sigma'$  положим  $i(\sigma', \sigma)(U'_i)$  — единственный элемент  $\sigma$ , содержащий  $U'_i$ . Далее  $i(\sigma', \sigma)$  распространяется линейно на симплексах.

Пусть  $(U, \sigma) \in \tilde{Z}(f)$ . Положим  $\mathcal{D}^*(U_\sigma, \mathcal{F}, L) = U \times \mathcal{F}(P(\sigma), L)$ . Если  $(U', \sigma') > (U, \sigma)$ , положим  $\rho^*(\sigma', \sigma) = \text{id}(U') \times \mathcal{F}(i(\sigma', \sigma), \text{id}(L))$ . Гомоморфизм  $\rho^*(\sigma', \sigma)$  отображает пучок  $\mathcal{D}^*(U_\sigma, \mathcal{F}, L)|_{U'}$  в пучок  $\mathcal{D}^*(U_{\sigma'}, \mathcal{F}, L)$ . Тогда

$$D^*(f, \mathcal{F}, L) = \{U_\sigma, \mathcal{D}^*(U_\sigma, \mathcal{F}, L), \rho^*(\sigma', \sigma), (U, \sigma) \in \tilde{Z}(f)\}.$$

есть индуктивная система частичных пучков над пространством  $Y$ . Пусть  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L) = \lim D^*(f, \mathcal{F}, L)$ . Имеем:

- 1)  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)$  — дифференциальный градуированный пучок;  
 2)  $\mathcal{D}^{-n}(f, \mathcal{F}, L) = 0$  при  $n \geq 2$ ;  
 3) Пучок  $\mathcal{D}^{-1}(f, \mathcal{F}, L)$  совпадает с постоянным пучком  $L = Y \times L$  тогда и только тогда, когда отображение обладает следующим свойством: для любого  $(U, \sigma) \in \tilde{Z}(f)$  существует  $(U', \sigma') \in \tilde{Z}(f)$  такое, что  $(U', \sigma') > (U, \sigma)$  и  $P(\sigma')$  — связный симплициальный комплекс.

Ряд свойств, которыми обладают резольвенты Зарелуа замкнутых отображений, остаются и у  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)$ .

**11. Резольвенты Зарелуа бесконечных накрытий.** Резольвенты Зарелуа были построены для замкнутых отображений, поэтому рассматривая накрытия, мы предполагаем, что они конечнолистные. Здесь мы предположим, что  $f: X \rightarrow Y$  — бесконечно-листное накрытие, а пространство  $Y$  — локально-связный, локально-стягиваемый паракомпакт. Напомним, что в п. 10 мы построили дифференциальный пучок для любого непрерывного отображения. Здесь мы рассмотрим этот пучок для  $f$ . Так как  $f$  — накрытие, то для любой точки  $y \in Y$  существует связная окрестность  $U(y)$  этой точки, такая, что ее полный прообраз  $f^{-1}(U(y))$  единственным способом представляется как сумма открыто-замкнутых, связных и непересекающихся множеств  $f^{-1}(U(v))$

$= \cup \{V(y, \alpha) : \alpha \in A\}$ , при этом а)  $V(y, \alpha)$  — открыто-замкнутые и связные; б) отображение  $f|V(y, \alpha) : V(y, \alpha) \rightarrow U(y)$  есть гомеоморфизм.

Окрестности  $U(y)$  будем называть отмеченными окрестностями точки  $y$ .

Пусть  $U(y)$  — отмеченная окрестность точки  $y$  и  $\sigma = \{U_0, \dots, U_n\}$  — подразбиение множества  $f^{-1}(U(y))$  со следующими свойствами:

а)  $U_i$  — открыто-замкнутые и непересекающиеся;

б)  $f^{-1}(U(y)) = \cup \{U_i, i=0, \dots, n\}$ .

Очевидно,  $f(U_i) = U(y)$  для  $i=0, \dots, n$ . Разбиение  $\sigma$  будем называть нормальным подразбиением  $f^{-1}(U(y))$ . Через  $Z(f)$  обозначим множество всех пар  $(U, \sigma)$ , где  $U$  — отмеченная окрестность  $y$ , а  $\sigma$  — нормальное подразбиение  $f^{-1}(U)$ . В множестве  $Z(f)$  естественным образом вводится порядок. Пусть  $(U, \sigma), (V, \tau) \in Z(f)$ , будем говорить, что  $(V, \tau) > (U, \sigma)$ , если  $V \subset U$  и  $\tau$  — подразбиение  $\sigma$ . Очевидно, частично упорядоченное множество  $Z(f)$  удовлетворяет следующему условию: если  $(U_1, \sigma_1), (U_2, \sigma_2) \in Z(f)$  и  $y \in U_1 \cap U_2$ , то существует  $(W, \tau) \in Z(f)$ , такое, что  $(W, \tau) > (U_i, \sigma_i)$  и  $y \in W$ .

Если  $(U, \sigma) \in Z(f)$  и  $\sigma = \{U_0, \dots, U_n\}$ , то через  $P(\sigma)$  обозначим  $n$ -мерный симплекс с вершинами  $U_0, \dots, U_n$ . Если  $(U_1, \sigma_1), (U_2, \sigma_2) \in Z(f)$  и  $(U_2, \sigma_2) > (U_1, \sigma_1)$ , то тогда  $U_2 \subset U_1$  и  $\sigma_2$  является подразбиением  $\sigma_1$ . Тогда  $P(\sigma_1)$  есть  $n$ -мерный симплекс, а  $P(\sigma_2)$  —  $m$ -мерный симплекс,  $m \geq n$ . Через  $i(\sigma_2, \sigma_1)$  обозначим естественное симплициальное отображение  $i(\sigma_2, \sigma_1) : P(\sigma_2) \rightarrow P(\sigma_1)$ . Пусть  $\mathcal{F}$  — функтор, удовлетворяющий условиям  $F1, F2, F3$  и  $L \in M(K)$ . Если  $(U, \sigma) \in Z(f)$ , положим  $\mathcal{D}^*(U, \sigma, \mathcal{F}, L) = U \times \mathcal{F}(P(\sigma), L)$ . Для  $(U_1, \sigma_1), (U_2, \sigma_2) \in Z(f)$  и  $(U_2, \sigma_2) > (U_1, \sigma_1)$  положим  $\rho^*(\sigma_2, \sigma_1) = \text{id} \times \mathcal{F}(i(\sigma_2, \sigma_1), \text{id})$ . Тогда

$$D^*(f, \mathcal{F}, L) = \{\mathcal{D}^*(U, \sigma, \mathcal{F}, L), \rho^*(\sigma_2, \sigma_1), (U, \tau) \in Z(f)\}$$

есть индуктивная система частичных пучков над пространством. Так как функтор  $\mathcal{F}$  удовлетворяет условию  $F2$ , то для любого  $(U, \sigma) \in Z(f)$  последовательность  $0 \rightarrow \mathcal{D}^{-1}(f, \mathcal{F}, L) \rightarrow \mathcal{D}^0(f, \mathcal{F}, L) \rightarrow \dots$  точна.

Кроме того,

$$\mathcal{D}_-^{-1}(f, \mathcal{F}, L) = \lim \{U \times H^0(P(\sigma), L), \text{id}, (U, \sigma) \in Z(f)\}.$$

Отсюда получаем  $\mathcal{D}^{-1}(f, \mathcal{F}, L) = Y \times L = L$ . Следовательно,  $\mathcal{D}^*(f, \mathcal{F}, L)$  есть резольвента пучка  $L = Y \times L$ . Назовем эту резольвенту резольвентой Зарелуа накрытия  $f$ .

Заметим, что  $Z(f)$  является конфинальным подмножеством  $\check{Z}(f)$ , см. п. 10. Следовательно, построенная в этом параграфе резольвента совпадает с построенным в п. 10 дифференциальным пучком для  $f$ .

Резольвента Зарелуа накрытия  $f$ , в случае, когда накрытие  $f$  бесконечнолистно, имеет следующий дефект: она не локально-постоянный пучок.

Здесь мы предложим другой способ построения резольвенты постоянно-пучка при помощи бесконечнолистного накрытия  $f$ , состоящей из локально-постоянных пучков.

Пусть  $f : X \rightarrow Y$  — бесконечно-листное накрытие и  $y_0 \in Y$ . Множество  $f^{-1}(y_0)$  дискретно и бесконечно. Через  $\Delta(y_0)$  обозначим симплициальный комплекс, в котором вершины элементов  $f^{-1}(y_0)$  и любое конечное подмножество есть симплекс.

Пусть  $U$  — отмеченная окрестность в  $Y$ . Через  $\Delta(U)$  обозначим симплициальный комплекс с вершинами  $V(\alpha)$ ,  $\alpha \in A$ , в котором любое конечное



подмножество есть симплекс. Здесь  $V(\alpha)$  — открыто-замкнутые и связные и  $f^{-1}(U) = \cup \{V(\alpha) : \alpha \in A\}$ .

Для любого отмеченного множества  $U$  положим  $\tilde{\mathcal{D}}^*(U, \Delta^*, K) = U \times \Delta^*(\Delta(U), K)$ . Если  $U_1$  и  $U_2$  — отмеченные множества и  $U_1 \subset U_2$ , то имеем симплициальный гомеоморфизм  $i(U_1, U_2) : \Delta(U_1) \rightarrow \Delta(U_2)$ . Пусть  $\rho^*(U_1, U_2) : \Delta^*(\Delta(U_2), K) \rightarrow \Delta^*(\Delta(U_1), K)$  — коцепное отображение, индуцированное  $i(U_1, U_2)$ . Пусть  $\tilde{D}^*(f, \Delta^*, K) = \{\tilde{\mathcal{D}}^*(U, \Delta^*, K), \rho^*(U_1, U_2)\}$ . Это индуктивная система частичных пучков.

Положим  $\tilde{\mathcal{D}}^*(f, \Delta^*, K) = \lim \tilde{D}^*(f, \Delta^*, K)$ . Очевидно  $\tilde{\mathcal{D}}^{-n}(f, \Delta^*, K) = 0$ ,  $n \geq 2$ . Так как симплициальный комплекс  $\Delta(U)$  — ациклический для любого отмеченного множества  $U$ , то пучок  $\tilde{\mathcal{D}}^*(f, \Delta^*, K)$  — тоже ациклический.

Рассмотрим  $\tilde{\mathcal{D}}^{-1}(f, \Delta^*, K)$ . Непосредственно проверяется, что он изоморфен  $K = Y \times L$ . Следовательно,  $\tilde{\mathcal{D}}^*(f, \Delta^*, K)$  — резольвента пучка  $K = Y \times K$ .

Из определения очевидно, что пучок  $\tilde{\mathcal{D}}^*(f, \Delta^*, K)$  — локально-постоянен.

Пусть  $X$  — линейно-связный, локально-стягиваемый паракомпакт и  $G$  — дискретная группа, действующая свободно на  $X$ . Через  $Y$  обозначим фактор-пространство  $X/G$ , а через  $f : X \rightarrow Y$  — естественную проекцию. Отображение  $f$  — регулярное накрытие.

Здесь, не входя в детали, рассмотрим спектральную последовательность, индуцированную резольвентой  $\tilde{\mathcal{D}}^*(f, \Delta^*, K)$ . Используя рассуждения из п. 5, получаем

**Теорема 11.1.** Пусть  $X$  — паракомпактное, линейно-связное и локально-стягиваемое пространство. Пусть  $G$  — дискретная группа, свободно действующая в пространстве  $X$ . Пусть  $Y$  — пространство орбит  $X/G$ , а  $f : X \rightarrow Y$  — естественная проекция. Спектральная последовательность, индуцированная резольвентой  $\tilde{\mathcal{D}}^*(f, \Delta^*, K)$ , изоморфна спектральной последовательности Картана регулярного накрытия  $f$ .

**12. Конечно-листные нерегулярные накрытия.** Здесь рассмотрим резольвенты Зарелуа и спектральной последовательности Зарелуа данного нерегулярного накрытия  $f : E \rightarrow B$ . Будем предполагать, что  $B$  — линейно-связный, локально-стягиваемый паракомпакт и что накрытие  $f$  —  $(t+1)$ -листно. Напомним для удобства описания всех  $(t+1)$ -листных накрытий пространства  $B$  [27; 10, с. 179]. Пусть  $y_0 \in B$  и  $f^{-1}(y_0) = \{x_0, \dots, x_t\}$ . Фундаментальная группа  $\pi_1(B, y_0)$  действует на множество  $f^{-1}(y_0)$  следующим образом: пусть  $g \in \pi_1(B, y_0)$  и  $\gamma$  — замкнутый путь с началом  $y_0$ , лежащий в  $g$ . Рассмотрим путь  $\tilde{\gamma}_i$  в пространстве  $E$  с началом  $x_i$ , лежащим над  $\gamma$ , т. е.  $f\tilde{\gamma}_i = \gamma$  для  $i = 0, \dots, t$ . Положим  $gx_i = \tilde{\gamma}_i(1)$ . Через  $S(y_0)$  обозначим группу перестановок множества  $f^{-1}(y_0)$ . Тем самым, мы получили гомоморфизм  $\rho(f, y_0) : \pi_1(B, y_0) \rightarrow S(y_0)$ . Группа  $S(y_0)$  изоморфна симметрической группе  $S(t+1)$ . Если отождествить  $S(y_0)$  с  $S(t+1)$ , то для различных точек  $y_0$  гомоморфизмы  $\rho(f, y_0)$  (представления) будут сопряжены (эквивалентны). Отметим, что действие  $\pi_1(B, y_0)$  на множестве  $f^{-1}(y_0)$  транзитивно (так как пространство  $E$  — связно). Итак, любому  $(t+1)$ -листному накрытию пространства  $B$  соответствует транзитивное действие  $\pi_1(B, y_0)$  в  $f^{-1}(y_0)$  или класс эквивалентных представлений группы  $\pi_1(B, y_0)$  в  $S(t+1)$ .

Пусть  $H_i$  — стационарная подгруппа точки  $x_i$ , т. е.  $H_i = \{g \in \pi_1(B, y_0) : gx_i = x_i\}$ . Так как группа  $\pi_1(B, y_0)$  действует транзитивно в  $f^{-1}(y_0)$ , то подгруппы  $H_0, \dots, H_t$  сопряжены (эти группы определяют накрытие  $f$ ).

Ядро представления  $\rho(f, y_0)$  — это группа  $H = \cap \{H_i : i = 0, \dots, t\}$ . Группа  $G(f) = \pi_1(B, y_0)/H$  называется группой монодромии накрытия  $f$ .

Непосредственно проверяется, что если  $(t+1)$ -листные накрытия  $f_1: E_1 \rightarrow B$  и  $f_2: E_2 \rightarrow B$  эквивалентны, то индуцированные им представления  $\rho(f_1, y_0)$  и  $\rho(f_2, y_0)$  эквивалентны (т. е. существует элемент  $\varphi \in S(t+1)$  такой, что  $\varphi \rho(f_1, y_0) = \rho(f_2, y_0) \varphi$ ). Итак, любому классу эквивалентных  $(t+1)$ -листных накрытий соответствует класс эквивалентных представлений группы  $\pi_1(B, y_0)$  в  $S(t+1)$ .

Наоборот, если дано транзитивное представление  $\rho: \pi_1(B, y_0) \rightarrow S(t+1)$ , через  $f_\rho: E_\rho \rightarrow B$  обозначим накрытие, определенное подгруппой  $\{g \in \pi_1(B, y_0) : g(0) = 0\}$ .

Непосредственно проверяется, что накрытию  $f_\rho$  соответствует представление  $\rho$ . При этом эквивалентным накрытиям соответствуют эквивалентные накрытия.

Пусть  $f: E \rightarrow B$  —  $(t+1)$ -листное накрытие и  $G(f)$  — его группа монодромии. Порядок группы  $G(f)$  больше  $(t+1)$ , так как накрытие  $f$  нерегулярно.

Пусть  $D(f)$  — группа скольжения накрытия  $f$  и  $N(H_i)$  — нормализатор группы  $H_i$  в  $\pi_1(B, y_0)$ . Тогда  $D(f)$  изоморфна  $N(H_i)/H_i$ ,  $i = 0, \dots, t$ .

Пусть  $\Delta(y_0)$  — симплекс с вершинами  $\{x_0, \dots, x_t\}$ . Так как множество  $f^{-1}(y_0)$  есть  $\pi_1(B, y_0)$ -множество, то  $\Delta^*(\Delta(y_0), K)$  есть  $\pi_1(B, y_0)$ -модуль. В действительности  $\Delta(y_0)$  есть  $G(f)$ -множество и тем самым  $\Delta^*(\Delta(y_0), K)$  есть  $G(f)$ -модуль.

Рассмотрим пучок  $\mathcal{D}^*(f, \Delta^*, K)$  (это резольвента Зарелуа пучка  $K = Y \times K$ ). Так как  $f$  — конечнолистное накрытие, то этот пучок локально-постоянен. Если  $U$  — отмеченное подмножество в пространстве  $Y$  и  $y_0 \in U$ , то  $\mathcal{D}^*(f, \Delta^*, K)|U = U \times \Delta^*(\Delta(y_0), K)$ . Локально-постоянному пучку  $\mathcal{D}^*(f, \Delta^*, K)$  соответствует  $\pi_1(B, y_0)$ -модуль. Найдем этот модуль.

Так как пространство  $B$  паракомпактно, то  $\mathcal{D}^*(f, \Delta^*, K)$  — локально-тривиальное расслоение с дискретным слоем и проекция  $\pi: \mathcal{D}^*(f, \Delta^*, K) \rightarrow B$  этого расслоения, единственным образом удовлетворяет аксиому о поднятии пути.

Пусть  $g \in G$  и  $\gamma$  — путь с началом  $y_0$  в  $B$  и лежащий в  $g$ . Пусть  $l \in \mathcal{D}^p(f, \Delta^*, K)_{y_0}$  и  $\tilde{\gamma}$  — путь в  $\mathcal{D}^p(f, \Delta^*, K)$  с началом  $l$  и лежащий над  $\gamma$ . Положим  $g^l = \tilde{\gamma}(1)$ . Так определяется  $\pi_1(B, y_0)$ -модуль  $\mathcal{D}^p(f, \Delta^*, K)_{y_0}$ . Рассмотрим его более подробно. Имеем  $\mathcal{D}^p(f, \Delta^*, K)_{y_0} = \Delta^p(\Delta(y_0), K)$ . Пусть  $\gamma_i$  — путь в  $E$  с началом  $x_i$ , лежащий над  $\gamma$  (такой путь существует, так как  $f$  — накрытие).

Обозначим через  $y(u)$  точку  $y(u) = f\gamma_i(u)$ ,  $0 \leq u \leq 1$ ,  $i = 0, \dots, t$ . Пусть  $\Delta(y(u))$  — симплекс с вершинами  $\gamma_0(u), \dots, \gamma_t(u)$ . Если  $l \in \Delta^p(\Delta(y_0), K)$ , то через  $l(u)$  обозначим тот элемент в  $\Delta^p(\Delta(y(u)), K)$ , чтобы  $l(u)[\gamma_0(u), \dots, \gamma_t(u)] = l[x_0, \dots, x_t]$  для любого симплекса  $[\gamma_0(u), \dots, \gamma_t(u)]$  в  $\Delta(y(u))$ .

Наконец,  $\tilde{\gamma}(1) = l(1) \in \Delta^p(\Delta(y_0), K)$ .

Для  $x_i$  через  $\gamma_i^{-1}(0)$  обозначим ту точку из  $f^{-1}(y_0)$ , что поднимая путь  $\gamma$  с началом в этой точке, получим путь с концом в  $x_i$ . Тогда  $l(1)[x_0, \dots, x_t] = l[\gamma_0^{-1}(0), \dots, \gamma_t^{-1}(0)]$ . Пусть  $g \in H = \cap \{H_i : i = 0, \dots, t\}$  и  $\gamma$  — такой, как раньше. Тогда для любого  $x_i$ ,  $i = 0, \dots, t$ , имеем  $\tilde{\gamma}_i(1) = x_i$ . Тем самым

$\tilde{\gamma}(1) = l$  или  $gl = l$  для любого  $l \in \mathcal{D}^p(f, \Delta^*, K)_{y_0}$ . Таким образом определено действие группы монодромии  $G(f)$  в  $\mathcal{D}^p(f, \Delta^*, K)_{y_0}$ .

Из сказанного получаем:

**Лемма 12.1.**  $G(f)$ -модули  $\mathcal{D}^*(f, \Delta^*, K)_{y_0}$  и  $\Delta^*(\Delta(y_0), K)$  изоморфны.

Используя обозначения п. 3, можем записать  $m(\mathcal{D}^*(f, \Delta^*, K)) = \Delta^*(\Delta(y_0), K)$ . Так как  $\lambda\mu = l$  (лемма 4.2), получаем

**Лемма 12.2.**  $l(\mathcal{D}^*(f, \Delta^*, K)) = \lambda(\Delta^*(\Delta(y_0), K))$ .

**Предложение 12.3.** Пусть  $f: E \rightarrow B$  — конечно-листное накрытие паракомпактного, линейно-связного и локально-стягиваемого пространства  $B$ . Тогда для первого члена спектральной последовательности Зарелуа отображения  $f$  имеем

$$E_{1,q}(f, \Delta^*, K) = H^q(B, \lambda(\Delta^q(\Delta(y_0), K))),$$

причем дифференциал индуцирован дифференциалом в  $\lambda(\Delta^*(\Delta(y_0), K))$ .

Чтобы убедиться в этом, рассмотрим универсальное накрытие  $\tilde{f}: \tilde{E} \rightarrow B$ . Группа  $\pi = \pi_1(B, y_0)$  действует свободно в пространстве  $\tilde{E}$ . Следовательно, если через  $S_*(\tilde{E})$  обозначим коцепной комплекс сингулярных цепей с целыми коэффициентами, то  $S_*(\tilde{E})$  есть свободный  $\lambda$ -модуль.

Теперь непосредственно можно убедиться, что спектральная последовательность Зарелуа отображения  $f$  порождается дифференциальным бикомплексом  $\text{Hom}_\pi(S_*(\tilde{E}), \Delta^*(\Delta(y_0), K))$ . Отсюда и получаем предложение 12.3.

**13. Спектральная последовательность Снаппера транзитивного  $G$ -множества и спектральная последовательность Зарелуа.** Пусть  $G$  — данная конечная группа и  $H$  ее подгруппа. Если  $H$  — нормальный делитель, то известна хорошая связь между когомологиями групп  $G$ ,  $H$  и  $G/H$  — это дается спектральной последовательностью Зарелуа отображения  $p(G, H): B(H) \rightarrow B(G)$ . Здесь  $p(G): E(G) \rightarrow B(G)$  — универсальное  $G$ -расслоение и  $p(H): E(G) \rightarrow E(G)/H = B(H)$ . Тогда  $p(G, H)$  — естественная проекция. Отображение  $p(G, H)$  есть регулярное накрытие с группой скольжения  $G/H$ .

Какова связь между когомологиями  $G$  и  $H$  в случае, когда  $H$  не является нормальным делителем  $G$ ? Ответ на этот вопрос известен. Adams [21], Hochschild [26], Snapper [28] построили когомологии действия конечной группы  $G$  в конечном множестве. Точнее, пусть  $X$  — конечное множество и группа  $G$  действует в  $X$  слева. По аналогии с определением комологии группы  $G$  определяются когомологии  $G$ -множества  $X$  —  $H^*(G, X, A)$  для любого  $G$ -модуля  $A$ . Эти когомологии были впервые определены Adams [21] в случае, когда  $G$  действует транзитивно на  $X$ ; Hochschild [26] рассмотрел эти когомологии с точки зрения относительной гомологической алгебры, а Snapper [28] рассмотрел общий случай и нашел спектральную последовательность  $G$ -множества  $X$ . Будем называть эту спектральную последовательность спектральной последовательностью Снаппера. При этом Snapper [29] утверждал, что эта спектральная последовательность другой природы по сравнению со спектральной последовательностью, связывающей когомологии  $G$  и  $H$  в случае, когда  $H$  — нормальный делитель  $G$  (спектральная последовательность Хошильда — Серра [9]). Здесь мы покажем, что это не так. Проверим, что если  $H$  — подгруппа  $G$ , то спектральная последовательность Снаппера  $G$ -пространства  $G/H$  изо-

морфна спектральной последовательности Зарелуа отображения  $p(G, H): B(H) \rightarrow B(G)$ . В этом случае  $p(G, H)$  является нерегулярным накрытием. Напомним, что когда  $H$  — нормальный делитель  $G$ , то спектральная последовательность Зарелуа  $p(G, H)$  изоморфна спектральной последовательности Картана регулярного накрытия  $p(G, H)$ , а последняя изоморфна спектральной последовательности Хохшильда — Серра.

Для этого коротко напомним определение Snappер [28]: Пусть  $G$  — конечная группа и  $X = \{x_0, \dots, x_t\}$  — конечное множество, на котором действует  $G$  слева; пусть  $\Delta(X)$  — симплекс с вершинами  $x_0, \dots, x_t$ . Тогда  $\Delta(X)$  является  $G$ -пространством. Предположим, что  $Z$  — группа целых чисел — есть тривиальный  $G$ -модуль.

Рассмотрим  $\Delta_*(\Delta(X), Z)$  и коцепной комплекс  $C^*(G, X, A) = \text{Hom}_G(\Delta_*(\Delta(X), Z), A)$ , где  $A$  — данный  $G$ -модуль.

Когомологии  $C^*(G, X, A)$  по определению называются когомологиями  $G$ -множества  $X$  и обозначаются через  $H^*(G, X, A)$ . Очевидно, в случае, когда  $G$  действует свободно на множестве  $X$ , то  $H^*(G, X, A)$  изоморфны  $H^*(G, A)$ .

Спектральная последовательность Снаппера определяется следующим образом. Пусть  $B^* = \{B^q\}$  есть ациклическая  $G$ -резольвента тривиального  $G$ -модуля  $Z$ . Спектральная последовательность Снаппера  $G$ -множества  $X$  порождается дифференциальным бикомплексом  $\text{Hom}_G(\Delta_*(\Delta(X), Z), B^*)$ . Эта спектральная последовательность сходится к  $H^*(G, Z)$ , а ее второй член  $E_2^{p,q} = H^p(\text{Ext}_G^q(\Delta_*(\Delta(X), Z), Z))$  при этом  $E_2^{p,0} = H^p(G, X, Z)$ ,  $p \geq 0$ . Здесь и дальше будем рассматривать коэффициенты, которые являются тривиальными  $G$ -модулями (это из-за того, чтобы не загружать текст лишними техническими деталями).

Пусть  $\Delta^p(\Delta(X), Z) = \text{Hom}(\Delta_p(\Delta(X), Z), Z)$  и  $P_* = \{P_q\}$  — свободная  $G$ -резольвента тривиального  $G$ -модуля  $Z$ . Имеем

$$\begin{aligned} \text{Hom}_G(P_q, \Delta^p(\Delta(X), Z)) &= \text{Hom}(P_q(\otimes_G \Delta_p(\Delta(X), Z), Z) \\ &= \text{Hom}_G(\Delta_p(\Delta(X), Z), \text{Hom}(P_q, Z)). \end{aligned}$$

Отметим, что  $\text{Hom}(P_*, Z)$  есть  $Z$ -расщепляющаяся последовательность и есть точная последовательность  $G$ -модулей. При этом модуль  $\text{Hom}(P_q, Z)$  — ациклический, т.е.  $\text{Ext}_G^r(Z, \text{Hom}(P_q, Z)) = 0$ ,  $r > 0$ . Тогда мы можем взять  $B^q = \text{Hom}(P_q, Z)$ . Следовательно, спектральная последовательность Снаппера  $G$ -множества  $X$  порождается бикомплексом  $\text{Hom}_G(\Delta_*(\Delta(X), Z), \text{Hom}(P_*, Z))$ . Пусть теперь  $G$  действует транзитивно на множестве  $X$ . Положив  $H = H_{x_0} = \{g \in G: gx_0 = x_0\}$ , можем отождествить  $X$  с фактор-множеством  $G/H$ , а действие  $G$  в  $X$  с левыми сдвигами  $G$  в  $G/H$ .

Рассмотрим спектральную последовательность Снаппера  $G$ -множества  $G/H$ . Напомним, что спектральная последовательность Зарелуа накрытия  $p(G, H)$  порождается бикомплексом  $\text{Hom}_G(S_*(E(G)), \Delta^*(\Delta(y_0)))$ , где  $y_0 \in B(G)$ , а  $\Delta(y_0)$  — симплекс с вершинами элементов множества  $p(G, H)^{-1}(y_0)$ .

Имеем

$$\begin{aligned} &\text{Hom}_G(S_q(E(G)), \Delta^p(\Delta(y_0))) \\ &= \text{Hom}(S_q(E(G))(\otimes_G \Delta_p(\Delta(y_0)), Z) = \text{Hom}_G(\Delta_p(\Delta(y_0)), \text{Hom}(S_q(E(G)), Z)). \end{aligned}$$

Тем самым, спектральная последовательность Зарелуа отображения  $p(G, H)$  порождается бикомплексом  $\text{Hom}_G(\Delta_*(\Delta(y_0)), \text{Hom}(S_*(E(G)), Z))$ .

Рассмотрим симплекс  $\Delta(y_0)$ . Его вершины — суть элементы множества  $p(G, H)^{-1}(y_0)$ . Это множество можем отождествить с  $G/H$ , при этом как  $G$ -множества они тоже изоморфны, т. е.  $G$ -пространства  $\Delta(y_0)$  и  $\Delta(G/H)$  изоморфны.

Рассмотрим цепной комплекс  $S^*(E(G))$ . Так как пространство  $E(G)$  есть свободное  $G$ -пространство, то модули  $S_q(E(G))$  — свободные  $G$ -модули. Из-за того, что  $E(G)$  — гомотопически тривиально, то цепной комплекс  $S_*(E(G))$  ациклический, т. е. является свободной  $G$ -резольвентой тривиального  $G$ -модуля  $Z$ . Тем самым, мы можем вычислить спектральную последовательность Снаппера  $G$ -множества  $G/H$ , положив  $P_q = S_q(E(G))$ . Следовательно, спектральная последовательность Снаппера  $G$ -множества  $G/H$  порождается бикомплексом  $\text{Hom}_G(\Delta_*(\Delta(y_0)), \text{Hom}(S_*(E(G)), Z))$ . Тем самым доказано.

Предложение 13.1. Пусть  $G$  — конечная группа и  $H$  — ее подгруппа. Спектральная последовательность Снаппера  $G$ -множества  $G/H$  изоморфна спектральной последовательности Зарелуа отображения  $p(G, H): B(H) \rightarrow B(G)$  ( $p(G, H)$  — естественная проекция универсальных пространств).

Замечания. 1. В [28] определен гомоморфизм ограничения для когомологии  $G$ -множеств. Рассмотрим этот гомоморфизм в следующей ситуации: для  $G$ -множества  $G/H$ . Тогда имеем гомоморфизм ограничения  $\text{Res}^*(G/H, G, H)$ . С другой стороны, имеем также и гомоморфизм ограничения в спектральной последовательности Зарелуа  $p(G, H) — \text{Res}_2^{G,0}$ . Тогда, используя рассуждения из п. 7, получаем  $\text{Res}_2^{G,0} = \text{Res}^p(G/H, G, H)$ .

2. Снарпер [31] определил также и гомоморфизм инфляции. Для транзитивных  $G$ -пространств он тоже совпадает с гомоморфизмом инфляции резольвент Зарелуа (см. п. 8).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ю. Борисович, Я. Израилевич, Т. Щелкова. Метод спектральной последовательности А. Бореля в теории эквиварантных отображений. *Успехи мат. наук*, 32, 1977, 161 — 162.
2. Р. Годеман. Алгебраическая топология и теория пучков. Москва, 1968.
3. А. Гротендик. О некоторых вопросах гомологической алгебры. Москва, 1961.
4. А. Зарелуа. Конечнократные отображения топологических пространств и когомологических многообразий. *Сиб. мат. ж.*, 10, 1969, 64—92.
5. А. Зарелуа. Когомологическая структура конечнократных отображений. *Труды Тбилисского мат. и-та* 41, 1972, 100—127.
6. А. Зарелуа. О резольвентах непрерывного отображения и спектральной последовательности, связанной с ней. *Труды Тбилисского мат. и-та*, 1977.
7. А. Зарелуа. Об одной спектральной последовательности, связанной с непрерывным отображением. *Мат. заметки*, 23, 1978, 435—446.
8. Дж. Келли. Общая топология. Москва, 1960.
9. С. Мак-Лейни. Гомология. Москва, 1960.
10. У. Масси, Дж. Столингс. Алгебраическая топология. Москва, 1977.
11. Л. Понтрягин. Непрерывные группы. Москва, 1968.
12. Г. Скордев. О резольвентах непрерывного отображения. *Мат. сб.*, 82, 1970, 532—550.
13. Скордев. О резольвентах, отвечающих замкнутому отображению. *Мат. сб.*, 86, 1971, 234—247.
14. Г. Скордев. Конечнolistные накрытия и резольвента замкнутого отображения. *Доклады БАН*, 26, 1973, 733—734.
15. Г. Скордев. О резольвентах замкнутого отображения, *Годишник. Соф. унив., Фак. мат. мех.*, 1977/78 (под печат).

16. Г. Скордев. Резольвенты Зарелуа. *Успехи мат. наук*, **35**, 1980, 221—224.
17. Стинрод. Топология косых произведений. Москва, 1953.
18. Ху Сы Цзянь. Теория гомотопии. Москва, 1960.
19. Д. Хьюзмоллер. Расслоенные пространства. Москва 1970.
20. Т. Щелокова. К задаче вычисления степени эквивалентного отображения. *Сиб. мат. ж.*, **19**, 1978, 426—435.
21. I. Adamson. Cohomology theory for non-normal subgroups and non-normal fields. *Proc. Glasgow Math. Ass.*, **2**, 1954, 66-76.
22. A. Borel. Seminar on transformation group. *Ann. Math. Studies*, **46**, Princeton, 1960.
23. G. Bredon. Sheaf theory. New York, 1967.
24. R. Dwyckhoff. Perfect light maps and inverse limits. *Quart. J. Math., Oxford*, **25**, 1974, 441-449.
25. R. Dwyckhoff. Categorical methods in dimension theory. *Lecture Notes Math.*, **540**, 1976, 220-242.
26. G. Hochschild. Relative homological algebra. *Trans. Amer. Math. Soc.*, **82**, 1956 246-269.
27. H. Seifert, W. Threlfal. Topologie. Berlin, 1937.
28. E. Snapper. Cohomology of permutation representations. *J. Math. Mech.*, **13**, 1964, 133-161, 1057-1064.
29. E. Snapper. Spectral sequences and Frobenius groups. *Trans. Amer. Math. Soc.*, **114**, 1965, 133-160.
30. E. Snapper. Duality in the cohomology ring of transitive permutation representations. *J. Math. Mech.*, **14**, 1964, 323-336.
31. E. Snapper. Inflation and deflation for all dimensions. *Pacif. J. Math.*, 1964.