

Provided for non-commercial research and educational use.
Not for reproduction, distribution or commercial use.

PLISKA

STUDIA MATHEMATICA
BULGARICA

ПЛИСКА

БЪЛГАРСКИ
МАТЕМАТИЧЕСКИ
СТУДИИ

The attached copy is furnished for non-commercial research and education use only.
Authors are permitted to post this version of the article to their personal websites or institutional repositories and to share with other researchers in the form of electronic reprints.

Other uses, including reproduction and distribution, or selling or licensing copies, or posting to third party websites are prohibited.

For further information on
Pliska Studia Mathematica Bulgarica
visit the website of the journal <http://www.math.bas.bg/~pliska/>
or contact: Editorial Office

Pliska Studia Mathematica Bulgarica
Institute of Mathematics and Informatics
Bulgarian Academy of Sciences
Telephone: (+359-2)9792818, FAX:(+359-2)971-36-49
e-mail: pliska@math.bas.bg

ОБ ОДНОМ ОБОБЩЕНИИ БЛИЗКИХ К ВЫПУКЛЫМ ФУНКЦИЙ

ГЕОРГИ М. ДИМКОВ, ВИКТОР В. СТАРКОВ

Определяется семейство регулярных в единичном круге функций при помощи интегрального представления. Для этого семейства строятся вариационные формулы, и с их помощью решаются некоторые экстремальные задачи.

Пусть C — класс близких к выпуклым функций (см. [1]), т. е. регулярных в круге $\Delta = \{z : |z| < 1\}$ функций $h(z)$, имеющих представление

$$h(z) = \int_0^z s'(u)p(u)du.$$

Здесь $s(z)$ принадлежит классу K выпуклых функций (регулярных и однолистных в Δ функций $s(z) = z + \dots$, отображающих Δ на выпуклую область); $p(z) = 1 + b_1(z) + \dots$ — регулярная в Δ функция, такая, что $\operatorname{Re}\{e^{i\gamma} p(z)\} > 0$ для некоторого $\gamma \in (-\pi/2, \pi/2)$.

Обозначим U_α^* ($\alpha \geq 1$) множество регулярных в Δ функций $f(z)$, таких, что

$$(1) \quad f'(z) = s'(z) \exp \left[-2 \int_0^{2\pi} \log \frac{1 - \omega(z)e^{-it}}{1 - \omega(0)e^{-it}} d\mu(t) \right],$$

где $\omega(z)$ — любая регулярная в Δ функция, $|\omega(z)| < 1$; $s \in K$; $\mu(t)$ — комплекснозначная функция ограниченной вариации, удовлетворяющая условиям

$$(2) \quad \int_0^{2\pi} d\mu(t) = 0, \quad \int_0^{2\pi} |d\mu(t)| \leq \alpha - 1.$$

Очевидно, $C \subset U_\alpha^*$; при $\alpha = k/2$ U_α^* является расширением V_k — класса функций с ограниченным граничным вращением (см. [2]).

Поммеренке [3] дал следующее определение линейно-инвариантного семейства функций. Класс функций $f(z) = z + \dots$, регулярных и локально однолистных в Δ , называется линейно-инвариантным семейством, если для любого конформного автоморфизма $\Phi(z)$ круга Δ функция

$$\Lambda_\Phi[f](z) = \frac{f(\Phi(z)) - f(\Phi(0))}{f'(\Phi(0))\Phi'(0)} = z + \dots$$

также принадлежит этому классу.

Порядком линейно-инвариантного семейства M называется число $\text{пор } M = \sup_{f \in M} |f''(0)|/2$. Поммеренке [3] показал, что

$$\text{пор } M = \sup_{z \in \Delta, f \in M} \left| -\bar{z} + \frac{1-|z|^2}{2} \frac{f''(z)}{f'(z)} \right|.$$

Обозначим через I_α^* класс всех комплекснозначных функций ограниченной вариации, удовлетворяющих условию (2).

Рассмотрим G_α — класс функций вида

$$\varphi(z) = \int_0^{2\pi} g(z, t) d\mu(t), \quad \mu \in I_\alpha^*,$$

где $g(z, t)$ регулярна в Δ по z , 2π -периодична и непрерывно дифференцируема по t .

С помощью теоремы Э. Хелли легко показать, что G_α компактен в топологии равномерной сходимости внутри Δ .

Пусть F — дифференцируемый по Фреше функционал. Рассмотрим экстремальную задачу

$$(3) \quad \max_{\varphi \in G_\alpha} \text{Re} \{F[\varphi]\}, \quad \alpha \in [1, \infty),$$

и пусть $\varphi_0(z) = \int_0^{2\pi} g(z, t) d\mu_0(t)$ — экстремальная функция в этой задаче (может быть не единственная).

Обозначим через $I_\alpha^*(n)$ подкласс I_α^* кусочно-постоянных функций, имеющих не более чем n разрывов на отрезке $[0, 2\pi]$,

$$G_\alpha(n) = \{\varphi \in G_\alpha : \varphi(z) = \int_0^{2\pi} g(z, t) d\mu(t), \quad \mu \in I_\alpha^*(n)\}.$$

Класс $G_\alpha(n)$ также компактен в топологии равномерной сходимости внутри Δ , так как из любой последовательности n -ступенчатых функций (n — фиксировано) из I_α^* можно выделить подпоследовательность, поточечно сходящуюся к n -ступенчатой функции из I_α^* . Наряду с задачей (3) рассмотрим также экстремальную задачу

$$(4) \quad \max_{\varphi \in G_\alpha(n)} \text{Re} \{F[\varphi]\}, \quad \alpha \in [1, \infty),$$

n — фиксированное натуральное число.

Пусть максимум в (4) достигается на функции

$$\varphi_n(z) = \int_0^{2\pi} g(z, t) d\mu_n(t).$$

Из последовательности $\varphi_n(z)$ можно выбрать подпоследовательность, равномерно сходящуюся внутри Δ к $\varphi^{(0)} \in G_\alpha$, причем $\varphi^{(0)}(z)$ дает решение экстремальной задачи (3). Однако решения задачи (3), вообще говоря, могут получаться не только как равномерный предел решений (4).

В [4] Лебедев и Александров получили вариационную формулу, которая применима и в рассматриваемом случае. В частности, там было замечено (при принятых предположениях и обозначениях), что для любой кусочно-непрерывной вещественной функции $\psi(t)$

$$\int_0^{2\pi} g(z, \psi(t)) d\mu(t) \in G_\alpha,$$

если $\mu \in I_\alpha^*$. Полагая $\psi(t) = h\eta(t)$, $\eta(t)$ — кусочно-непрерывная, Лебедев и Александров получили вариационную формулу в G_α :

$$f_h(z) = f(z) + h \int_0^{2\pi} g'_i(z, t) \eta(t) d\mu(t) + o(h)$$

($\mu(t)$ из интегрального представления $f(z)$). Очевидно, эта формула верна и в $G_\alpha(n)$.

Далее, действуя по аналогии с [5] (см. также [6]), получим некоторые соотношения для экстремальной функции в задаче (4).

Пусть $\mu_n(t)$ имеет скачок d_0 в точке разрыва t_0 , $\eta(t)$ — характеристическая функция отрезка, который содержит только одну точку t_0 разрыва функции $\mu_n(t)$. Получаем вариацию $\varphi_n(z)$:

$$\varphi_{n,*}(z) = \varphi_n(z) + h d_0 g'_i(z, t_0) + o(h),$$

$$F[\varphi_{n,*}(z)] = F[\varphi_n(z)] + h d_0 L_{\varphi_n}[g'_i(z, t_0)] + \varepsilon(\varphi_n, h),$$

где L_{φ_n} — дифференциал F в точке φ_n . Из экстремальности функции φ_n в задаче (4) заключаем:

$$(5) \quad \operatorname{Re} \{d_0 L_{\varphi_n}[g'_i(z, t_0)]\} = 0.$$

Пусть t_1, t_2 — две точки разрыва $\mu_n(t)$: $d\mu_n(t_1) = a_0$, $d\mu_n(t_2) = b_0$, $\theta = \arg a_0$, $\psi = \arg b_0$; пусть $\theta \neq \psi$. Если скачки $\mu_n(t)$ в точках t_1 и t_2 заменить соответственно на a_λ и b_λ , такие, что

$$(6) \quad a_\lambda + b_\lambda = a_0 + b_0, \quad |a_\lambda| + |b_\lambda| = |a_0| + |b_0| = l,$$

то функция $\mu_{n,\lambda}(t)$, полученная в результате такой замены, снова будет принадлежать $I_\alpha^*(n)$, а соответствующая ей функция

$$\varphi_{n,\lambda}(z) = \int_0^{2\pi} g(z, t) d\mu_{n,\lambda}(t) \in G_\alpha(n).$$

При малых вещественных λ найдем дифференцируемую функцию a_λ , удовлетворяющую (6):

$$a_\lambda = a_0 + a_1\lambda + o(\lambda), \quad a_1 \neq 0,$$

$$b_\lambda = a_0 + b_0 - a_\lambda = b_0 - a_1\lambda + o(\lambda),$$

$$|a_0| \left(1 + 2\lambda \operatorname{Re} \frac{a_1}{a_0} + o(\lambda)\right)^{1/2} + |b_0| \left(1 - 2\lambda \operatorname{Re} \frac{a_1}{b_0} + o(\lambda)\right)^{1/2} = l.$$

Дифференцируя по λ в точке $\lambda=0$ обе части последнего равенства, получим

$$|a_0| \operatorname{Re} \frac{a_1}{a_0} - |b_0| \operatorname{Re} \frac{a_1}{b_0} = 0,$$

или

$$(7) \quad \operatorname{Re} \{a_1 (e^{-i\theta} - e^{-i\psi})\} = 0.$$

Следовательно, $\alpha_\lambda = a_0 + a_1\lambda + o(\lambda)$, где a_1 удовлетворяет (7).

Функции $\mu_{n,\lambda}(t)$ соответствует функция

$$\begin{aligned} \varphi_{n,\lambda}(z) &= \varphi_n(z) + (a_\lambda - a_0)g(z, t_1) + (b_\lambda - b_0)g(z, t_2) \\ &= \varphi_n(z) + a_1\lambda[g(z, t_1) - g(z, t_2)] + o(\lambda). \end{aligned}$$

Из экстремальности $\varphi_n(z)$ в задаче (4) следует

$$(8) \quad \operatorname{Re} \{a_1(L_{\varphi_n}[g(z, t_1)] - L_{\varphi_n}[g(z, t_2)])\} = 0.$$

Из (7) и (8) получаем

$$(9) \quad \operatorname{Im} \{(e^{-i\theta} - e^{-i\psi})(L_{\varphi_n}[g(z, t_1)] - L_{\varphi_n}[g(z, t_2)])\} = 0,$$

что может быть также переписано в виде

$$(10) \quad \operatorname{Re} \left\{ e^{i\frac{\theta+\psi}{2}} (L_{\varphi_n}[g(z, t_1)] - L_{\varphi_n}[g(z, t_2)]) \right\} = 0.$$

Пусть $\mu_n(t)$ имеет скачки в точках t_1, t_2 и t_3 , равные соответственно $|a_1|e^{i\theta_1}, |a_2|e^{i\theta_2}, |a_3|e^{i\theta_3}$; пусть $\theta_1 > \theta_2 > \theta_3 > 2\pi - \theta_1$. Для краткости далее будем обозначать

$$L_{\varphi_n}[g(z, t_k)] = L_k, \quad L_{\varphi_n}[g(z, t_k)] = L'_k.$$

Запишем (9) для t_1 и t_3 :

$$\operatorname{Im} \{(e^{i\theta_1} - e^{i\theta_3})(L_1 - L_3)\} = 0,$$

т. е.

$$\begin{aligned} & \operatorname{Im} \{(e^{i\theta_1} - e^{i\theta_2})(L_1 - L_2)\} + \operatorname{Im} \{(e^{i\theta_2} - e^{i\theta_3})(L_2 - L_3)\} \\ & + \operatorname{Im} \{(e^{i\theta_1} - e^{i\theta_2})(L_2 - L_3)\} + \operatorname{Im} \{(e^{i\theta_2} - e^{i\theta_3})(L_1 - L_2)\} = 0. \end{aligned}$$

Отсюда, учитывая (9) для t_1 и t_2 , t_2 и t_3 , а также соотношения

$$e^{i\theta_1} - e^{i\theta_2} = |e^{i\theta_1} - e^{i\theta_2}| e^{i \frac{\theta_1 + \theta_2}{2}} i, \quad e^{\theta_2} - e^{i\theta_3} = |e^{i\theta_2} - e^{i\theta_3}| e^{i \frac{\theta_2 + \theta_3}{2}} i,$$

получим

$$\begin{aligned} & \operatorname{Im} \left\{ |e^{i\theta_1} - e^{i\theta_2}| e^{i \frac{\theta_1 + \theta_2}{2}} i (L_2 - L_3) + |e^{i\theta_2} - e^{i\theta_3}| e^{i \frac{\theta_2 + \theta_3}{2}} i (L_1 - L_2) \right\} = 0, \\ & \operatorname{Im} \left\{ |e^{i\theta_1} - e^{i\theta_2}| e^{i \frac{\theta_1 - \theta_3}{2}} (L_2 - L_3) \frac{e^{i\theta_2} - e^{i\theta_3}}{|e^{i\theta_2} - e^{i\theta_3}|} \right. \\ & \left. + |e^{i\theta_2} - e^{i\theta_3}| e^{i \frac{\theta_3 - \theta_1}{2}} (L_1 - L_2) \frac{e^{i\theta_1} - e^{i\theta_2}}{|e^{i\theta_1} - e^{i\theta_2}|} \right\} = 0. \end{aligned}$$

Или, используя (9), запишем

$$\begin{aligned} & \frac{|e^{i\theta_1} - e^{i\theta_2}|}{|e^{i\theta_2} - e^{i\theta_3}|} (e^{i\theta_2} - e^{i\theta_3})(L_2 - L_3) \sin \frac{\theta_1 - \theta_3}{2} \\ & + \frac{|e^{i\theta_2} - e^{i\theta_3}|}{|e^{i\theta_1} - e^{i\theta_2}|} (e^{i\theta_1} - e^{i\theta_2})(L_1 - L_2) \sin \frac{\theta_3 - \theta_1}{2} = 0, \end{aligned}$$

т. е.

$$(11) \quad \frac{|e^{i\theta_1} - e^{i\theta_2}|}{|e^{i\theta_2} - e^{i\theta_3}|} (e^{i\theta_2} - e^{i\theta_3})(L_2 - L_3) = \frac{|e^{i\theta_2} - e^{i\theta_3}|}{|e^{i\theta_1} - e^{i\theta_2}|} (e^{i\theta_1} - e^{i\theta_2})(L_1 - L_2)$$

вещественны.

Таким образом, если t_j , $j=1, 2, \dots, k \geq 3$ — точки разрыва $\mu_n(t)$ и им соответствуют $\theta_j = \arg d\mu_n(t_j)$, $2\pi + \theta_k > \theta_1 > \dots > \theta_k \geq 0$, то из (11) следует

$$(12) \quad \frac{|L_1 - L_2|}{|e^{i\theta_1} - e^{i\theta_2}|} = \frac{|L_2 - L_3|}{|e^{i\theta_2} - e^{i\theta_3}|} = \dots = \frac{|L_{k-1} - L_k|}{|e^{i\theta_{k-1}} - e^{i\theta_k}|} = s_n > 0,$$

$$L_{j-1} - L_j = \pm s_n \overline{(e^{i\theta_{j-1}} - e^{i\theta_j})}, \quad j=1, 2, \dots, k,$$

причем из (11) следует, что здесь знак перед s_n выбирается один для всех j .

Из соотношения (12) очевидно, что точки L_1, \dots, L_k лежат на окружности радиуса s_n с некоторым центром c_n , причем

$$\frac{L_{j-1} - c_n}{L_j - c_n} = \frac{e^{i\theta_j}}{e^{i\theta_{j-1}}}$$

или

$$(13) \quad (L_1 - c_n)e^{i\theta_1} = (L_2 - c_n)e^{i\theta_2} = \dots = (L_k - c_n)e^{i\theta_k} = \pm s_n.$$

(Знак перед s_n здесь тот же, что и в (12).) Следовательно,

$$\text{Im} \{(L_j - c_n)e^{i\theta_j}\} = 0, \quad j = 1, 2, \dots, k.$$

Или, учитывая (5), $\text{Im} \{(L_j - c_n)\overline{L'_j i}\} = 0$, т. е.

$$(|L_j - c_n|^2)'_i = 0.$$

Заметим, что если в рассматриваемом случае двум точкам разрыва t_1 и t_2 функции $\mu_n(t)$ соответствует одно $\theta = \arg d\mu_n(t_1) = \arg d\mu_n(t_2)$, то, взяв в предыдущих рассуждениях в качестве точки разрыва сначала t_1 , потом t_2 , получаем $L_1 = L_2$.

Следовательно, если существует не менее трех точек разрыва $\mu_n(t)$, которым соответствуют различные θ_j , то эти точки удовлетворяют уравнениям

$$(14) \quad \begin{aligned} |L_{\varphi_n}[g(z, t_j)] - c_n|^2 &= |L_{\varphi_n}[g(z, t_k)] - c_n|^2 \quad \text{для всех } j, k, \\ (|L_{\varphi_n}[g(z, t_j)] - c_n|^2)'_i &= 0 \quad \text{для всех } j. \end{aligned}$$

Пусть теперь для всех точек разрыва функции $\mu_n(t)$ $\arg(d\mu_n(t))$ равен либо θ_1 , либо θ_2 , $\theta_1 \neq \theta_2$. Именно

$$\arg d\mu_n(t_k) = \theta_1, \quad k = 1, \dots, k_0.$$

$$\arg d\mu_n(t_j) = \theta_2, \quad j = k_0 + 1, \dots, k_0 + j_0.$$

При помощи второй вариационной формулы Голузина ([7, с. 504–507]) для классов функций, представимых интегралом Стильтьеса, получим

$$(15) \quad \begin{aligned} \text{Re} \{e^{i\theta_1}(L_{k_1} - L_{k_2})\} &= 0, \quad k_1, k_2 = 1, \dots, k_0, \\ \text{Re} \{e^{i\theta_2}(L_{j_1} - L_{j_2})\} &= 0, \quad j_1, j_2 = k_0 + 1, \dots, k_0 + j_0. \end{aligned}$$

С другой стороны, из (10) следует

$$(16) \quad \operatorname{Re} \left\{ e^{i \frac{\theta_1 + \theta_2}{2}} (L_k - L_j) \right\} = 0, \quad k=1, \dots, k_0, \quad j=k_0+1, \dots, k_0+j_0.$$

Из (16) получаем, что все L_k и L_j лежат на одной прямой; из (15) же следует, что это возможно только в случае, если

$$L_k = L_1, \quad k=1, \dots, k_0; \quad L_j = L_{k_0+1}, \quad j=k_0+1, \dots, k_0+j_0.$$

Причем, из (9) $\operatorname{Im} \{ (e^{i\theta_1} - e^{i\theta_2})(L_1 - L_{k_0+1}) \} = 0$. Из последнего уравнения следует, как и в предыдущем случае (существования трех различных θ_k), что L_1 и L_{k_0+1} на окружности с некоторым центром c_n , радиуса $s_n = |L_1 - L_{k_0+1}| |e^{i\theta_1} - e^{i\theta_2}|^{-1}$, причем c_n можно подобрать так, что

$$\frac{L_1 - c_n}{L_{k_0+1} - c_n} = \frac{e^{i\theta_2}}{e^{i\theta_1}},$$

или $(L_1 - c_n)e^{i\theta_1} = (L_{k_0+1} - c_n)e^{i\theta_2} = \pm s_n$. Как и в предыдущем случае, учитывая (5), получим $\operatorname{Re} \{ (L_1 - c_n) \overline{L_1}' \} = \operatorname{Re} \{ (L_{k_0+1} - c_n) \overline{L_{k_0+1}}' \} = 0$, т. е.

$$(|L_1 - c_n|^2)'_t = (|L_{k_0+1} - c_n|^2)'_t = 0.$$

Следовательно, точки разрыва μ_n удовлетворяют системе уравнений (14) с некоторым c_n , причем, если нескольким точкам разрыва μ_n соответствует одно и то же θ , то значения $L_{\varphi_n}[g(z, t)]$ в этих точках совпадают.

Условия (14) дают возможность в ряде случаев получить информацию об экстремальной функции $\varphi_n(z)$ в задаче (4), а при $n \rightarrow \infty$ — информацию и об экстремальной функции $\varphi^{(0)}(z)$ в задаче (3) (например, найти число точек разрыва $\mu_0(t)$, соответствующей функции $\varphi^{(0)}(z)$ в ее интегральном представлении).

Рассмотрим несколько примеров применения изложенного вариационного метода.

1. Будем решать задачу нахождения

$$(17) \quad \max_{f \in U_\alpha} \operatorname{Re} \left\{ \frac{z_0 f''(z_0)}{f'(z_0)} \right\}$$

при фиксированном z_0 из Δ .

В силу интегрального представления (1), решение задачи (17) будем искать, решая следующие две задачи: найти

$$(18) \quad \max_{s \in K} \operatorname{Re} \left\{ \frac{z_0 s''(z_0)}{s'(z_0)} \right\}$$

и

$$(19) \quad M = \max_{\mu \in I_\alpha} \operatorname{Re} \left\{ \int_0^{2\pi} \frac{2z_0 \omega'(z_0) e^{-it}}{1 - \omega(z_0) e^{-it}} d\mu(t) \right\}.$$

Конечно, максимум в задаче (19) надо искать еще и по всем регулярным функциям $\omega(z)$, $|\omega(z)| < 1$, $z \in \Delta$.

В (19) ставится задача типа (3), для которой $g(z, t) = 2z\omega'(z)e^{-it} \times [1 - \omega(z)e^{-it}]^{-1}$ и $F[\varphi(z)] = \varphi(z_0)$. Переходя к рассмотрению экстремальной задачи (4) с этим $g(z, t)$ и F , т.е. к задаче нахождения

$$(20) \quad \max_{\mu \in I_\alpha} \operatorname{Re} \left\{ \int_0^{2\pi} \frac{2z_0 \omega'(z_0) e^{-it}}{1 - \omega(z_0) e^{-it}} d\mu(t) \right\},$$

надо учитывать, что в (14) $L_{\varphi_n} = F$, так как F — линейный функционал.

Пусть μ_n — экстремальная в (20) и $\int_0^{2\pi} |d\mu_n(t)| = \alpha_n - 1$. Так как $\int_0^{2\pi} d\mu_n(t) = 0$, то точки разрыва μ_n удовлетворяют системе (14), т.е. точки

$$L_{\varphi_n}[g(z, t_k)] = 2z_0 \omega'(z_0) e^{-it_k} [1 - \omega(z_0) e^{-it_k}]$$

расположены на окружности с центром c_n ; причем, второе условие в (14) — условие касания кривой $w(t) = 2z_0 \omega'(z_0) e^{-it} [1 - \omega(z_0) e^{-it}]^{-1}$ окружности, на которой лежат точки $L_{\varphi_n}[g(z, t_k)]$, $k \geq 2$. Поэтому окружность, на которой лежат эти точки, имеет уравнение

$$w(t) = \frac{2z_0 \omega'(z_0) e^{-it}}{1 - \omega(z_0) e^{-it}}, \quad t \in [0, 2\pi].$$

Эта окружность имеет для всех n центр

$$c_n = 2z_0 \omega'(z_0) \overline{\omega(z_0)} [1 - |\omega(z_0)|^2]^{-1}$$

и радиус

$$s_n = 2|z_0| |\omega'(z_0)| [1 - |\omega(z_0)|^2]^{-1}.$$

Обозначим $a_k = |a_k| e^{i\theta_k} = d\mu_n(t_k)$. Из (13) получаем

$$(L_k - c_n) a_k = \pm \frac{2|z_0| |\omega'(z_0)|}{1 - |\omega(z_0)|^2} |a_k|$$

(в прежних обозначениях). Так как $\int_0^{2\pi} d\mu_n(t) = 0$ и $\int_0^{2\pi} |d\mu_n(t)| = \alpha_n - 1$, то в нашем случае

$$\begin{aligned} F \left[\int_0^{2\pi} g(z, t) d\mu_n(t) \right] &= \sum_k \alpha_k L_k = c_n \sum_k a_k \pm \frac{2|z_0| |\omega'(z_0)|}{1 - |\omega(z_0)|^2} \sum_k |a_k| \\ &= \pm \frac{2|z_0| |\omega'(z_0)|}{1 - |\omega(z_0)|^2} (\alpha_n - 1). \end{aligned}$$

То есть, максимум в (20) равен

$$\operatorname{Re} \left\{ \sum_k a_k L_k \right\} = \pm \frac{2|z_0| |\omega'(z_0)|}{1 - |\omega(z_0)|^2} (\alpha_n - 1).$$

Теперь ясно, что в последнем выражении должен быть выбран знак „+“, а α_n должен быть равен α .

По обобщенной лемме Шварца

$$|\omega'(z)| \leq \frac{1 - |\omega(z)|^2}{1 - |z|^2}$$

с возможным равенством только для функции

$$\omega_0(z) = e^{i\theta} \frac{z+a}{1+\bar{a}z}, \quad |a| < 1,$$

где θ — вещественное число. Следовательно, в (19)

$$M = \frac{2|z_0| |\omega'(z_0)|}{1 - |\omega(z_0)|^2} (\alpha - 1) = \frac{2(\alpha - 1)|z_0|}{1 - |z_0|}.$$

Перепишем (5) в виде

$$(21) \quad e^{i\theta_k} = \pm i \frac{|L'_k|}{L'_k}.$$

Так как в (13) выбрали знак „+“, то в выражении (21) надо взять знак „—“. Поэтому

$$e^{i\theta_k} = \frac{|z_0|}{z_0} \frac{(1 + \bar{a}z_0)^2}{|1 + \bar{a}z_0|^2} \frac{(1 - e^{i\theta} \frac{z_0+a}{1+\bar{a}z_0} e^{-i\theta_k})^2}{|1 - e^{i\theta} \frac{z_0+a}{1+\bar{a}z_0} e^{-i\theta_k}|^2} \frac{1}{e^{i\theta} e^{i\theta_k}}.$$

Следовательно, в качестве $\mu_n(t)$ можно взять любую n -ступенчатую функцию с разрывами в точках t_1, \dots, t_n , такую, что

$$\int_0^{2\pi} d\mu_n(t) = 0, \quad \int_0^{2\pi} |d\mu_n(t)| = \alpha - 1,$$

$$d\mu_n(t) = \frac{|z_0|}{z_0} \frac{(1 + \bar{a}z_0)^2}{|1 + \bar{a}z_0|^2} \frac{\left(1 - e^{i\theta} \frac{z_0 + a}{1 + \bar{a}z_0} e^{-it}\right)^2}{\left|1 - e^{i\theta} \frac{z_0 + a}{1 + \bar{a}z_0} e^{-it}\right|^2} \frac{|d\mu_n(t)|}{e^{i\theta} e^{-it}} = \sigma(z_0, a, \theta, t) |d\mu_n(t)|,$$

$$|\sigma(z_0, a, \theta, t)| = 1.$$

Максимум в (18) (см. [7, с. 508–510]) равен $2|z_0|/(1 - |z_0|)$ и достигается на функции $s_0(z) = z(1 - e^{-i \arg z_0} z)^{-1}$.

Таким образом, в исходной задаче (17)

$$\max_{f \in U_\alpha} \operatorname{Re} \left\{ \frac{z_0 f''(z_0)}{f'(z_0)} \right\} = \frac{2|z_0|(\alpha + |z_0|)}{1 - |z_0|^2}$$

и достигается на функциях $f(z)$, таких, что

$$f'(z) = \frac{1}{(1 - ze^{-i \arg z_0})^2} \exp \left[-2 \int_0^{2\pi} \log \frac{1 - e^{i\theta} \frac{a+z}{1 + \bar{a}z} e^{-it}}{1 - e^{i\theta} a e^{-it}} \sigma(z_0, a, \theta, t) d\beta(t) \right],$$

где $\beta(t)$ любая неубывающая на интервале $[0, 2\pi]$ функция с полной вариацией $\alpha - 1$, удовлетворяющая условию

$$(22) \quad \int_0^{2\pi} \sigma(z_0, a, \theta, t) d\beta(t) = 0.$$

Таким же образом можно получить

$$\min_{f \in U_\alpha} \operatorname{Re} \left\{ \frac{z_0 f''(z_0)}{f'(z_0)} \right\} = -\frac{2|z_0|(\alpha - |z_0|)}{1 - |z_0|^2}.$$

Экстремум достигается на функциях $f \in U_\alpha^*$, таких, что

$$f'(z) = \frac{1}{(1 - ze^{-i \arg z_0})^2} \exp \left[2 \int_0^{2\pi} \log \frac{1 - e^{i\theta} \frac{a+z}{1 + \bar{a}z} e^{-it}}{1 - e^{i\theta} a e^{-it}} \sigma(z_0, a, \theta, t) d\beta(t) \right].$$

Следовательно,

$$-\frac{2|z_0|(\alpha - |z_0|)}{1 - |z_0|^2} \leq \operatorname{Re} \left\{ \frac{z_0 f''(z_0)}{f'(z_0)} \right\} \leq \frac{2|z_0|(\alpha + |z_0|)}{1 - |z_0|^2}.$$

Интегрируя это неравенство, получим оценку

$$(23) \quad \frac{(1 - |z_0|)^{\alpha-1}}{(1 + |z_0|)^{\alpha+1}} \leq |f'(z_0)| \leq \frac{(1 + |z_0|)^{\alpha-1}}{(1 - |z_0|)^{\alpha+1}},$$

известную (см. [3]) для линейно-инвариантных семейств порядка α . В дальнейшем (теорема 1) будет показано, что U_α^* — линейно-инвариантное семейство порядка α .

Максимум в (22) достигается для функции

$$\int_0^z \frac{(1+u)^{\alpha-1}}{(1-u)^{\alpha+1}} du,$$

которая принадлежит U_α^* .

2. Совершенно аналогично может быть рассмотрена задача отыскания

$$(24) \quad \max_{f \in U_\alpha^*} \operatorname{Im} \left\{ \frac{z_0 f''(z_0)}{f'(z_0)} \right\}$$

при фиксированном z_0 из Δ .

С помощью интегрального представления (1), как и в предыдущем случае, задача (24) сведется к двум задачам: найти

$$(25) \quad \max_{s \in K} \operatorname{Im} \left\{ \frac{z_0 s''(z_0)}{s'(z_0)} \right\}$$

и

$$(26) \quad \max_{\mu \in I_\alpha^*} \operatorname{Im} \left\{ \int_0^{2\pi} \frac{2z_0 \omega'(z_0) e^{-it}}{1 - \omega(z_0) e^{-it}} d\mu(t) \right\}.$$

Используя вариационный метод Голузина для классов функций, представимых интегралом Стильтеса, получаем, что в задаче (25) максимум равен $2|z_0|/(1 - |z_0|^2)$ и достигается на функции $z(1 - ze^{i\gamma})^{-1}$, где

$$e^{i\gamma} = e^{-i \arg z_0} \frac{|z_0| + i}{1 + i|z_0|}.$$

Для получения значения максимума в (26) заметим, что $\mu_1(t) = i\mu_0(t) \in I_\alpha^*$, если $\mu_0(t) \in I_\alpha^*$. Если $\mu_0(t)$ — экстремальная в задаче (19), то $\mu_1(t)$ будет экстремальной в (26). При этом, максимумы в (19) и (26) будут совпадать.

Таким образом, в задаче (24) максимум равен $2\alpha|z_0|/(1 - |z_0|)$ и достигается на функциях $f(z)$, таких, что

$$f'(z) = \frac{1}{(1 - ze^{i\gamma})^2} \exp \left[-2 \int_0^{2\pi} \log \frac{1 - e^{i\theta} \frac{z+a}{1+\bar{a}z} e^{-it}}{1 - e^{i\theta} a e^{-it}} \sigma(z_0, a, \theta, t) id\beta(t) \right],$$

где $\beta(t)$ — любая неубывающая на интервале $[0, 2\pi]$ функция с полной вариацией $\alpha - 1$, удовлетворяющая условию (22); $e^{i\gamma} = (|z_0| + i)e^{-i \arg z_0} / (1 + |z_0|i)$.

3. Рассмотрим еще вопрос об оценке $\arg f'(z_0)$, т. е. задачу о нахождении

$$(27) \quad \max_{f \in U_\alpha^*} \operatorname{Im} \{ \log f'(z_0) \}.$$

Не умаляя общности, можно считать $z_0 = r > 0$.

Задача (27) распадается на следующие две: найти

$$\max_{s \in K} \operatorname{Im} \{ \log s'(z_0) \}$$

и

$$(28) \quad \max_{\mu, \omega} \operatorname{Im} \left\{ -2 \int_0^{2\pi} \log \frac{1 - \omega(z_0)e^{-it}}{1 - \omega(0)e^{-it}} d\mu(t) \right\}.$$

Покажем, что в (28) максимум по $\omega(z)$, $|\omega(z)| < 1$, $\omega(0)$ — фиксировано, достигается для

$$\omega_0(z) = \frac{ze^{i\eta} + \omega(0)}{1 + ze^{i\eta}\overline{\omega(0)}},$$

η — вещественное.

Действительно, обозначим $\varphi(z) = [z + \omega(0)][1 + z\overline{\omega(0)}]^{-1}$, $\psi(z) = \varphi^{-1}[\omega(z)]$. Тогда $\psi(z)$ удовлетворяет лемме Шварца и $\varphi^{-1}[\omega(z)] < ze^{i\eta}$, η — любое вещественное число. При этом образ круга $|z| \leq r_0$ при отображении $\varphi^{-1}[\omega(z)]$ лежит строго внутри этого круга, если $\varphi^{-1}[\omega(z)] \neq ze^{i\eta}$ для некоторого вещественного η . Следовательно, $\omega(z) < \varphi(ze^{i\eta})$. Отсюда $1 - \omega(z) < 1 - \varphi(ze^{i\eta})e^{it}$. Поэтому максимум в (28) достигается для

$$\omega_0(z) = \varphi(ze^{i\eta}) = \frac{ze^{i\eta} - \omega(0)}{1 + ze^{i\eta}\overline{\omega(0)}}.$$

Тогда в (28)

$$\begin{aligned} & \max_{\mu} \operatorname{Im} \left\{ -2 \int_0^{2\pi} \log \frac{1 - \frac{ze^{i\eta} - \omega(0)}{1 + ze^{i\eta}\overline{\omega(0)}} e^{-it}}{1 - \omega(0)e^{-it}} d\mu(t) \right\} \\ &= \max_{\mu} \operatorname{Im} \left\{ -2 \int_0^{2\pi} \log \left[1 - ze^{i\eta} \frac{e^{-it} - \overline{\omega(0)}}{1 - \omega(0)e^{-it}} \right] d\mu(t) \right\} \\ &= \max_{\mu \in I_\alpha^*} \operatorname{Im} \left\{ -2 \int_0^{2\pi} \log (1 - ze^{-it}) d\mu(t) \right\}. \end{aligned}$$

В силу (23)

$$\begin{aligned} \max_{f \in U_\alpha^*} \operatorname{Re} \left\{ \log f'(z) \right\} &= (\alpha - 1) \log \frac{1+r}{1-r} - 2 \log(1-r) = \max_{s \in K} \operatorname{Re} \left\{ \log s'(r) \right\} \\ &+ \max_{\mu} \operatorname{Re} \left\{ -2 \int_0^{2\pi} \log \frac{1 - \omega(r)e^{-it}}{1 - \omega(0)e^{-it}} d\mu(t) \right\}. \end{aligned}$$

Как показал Голузин [7, с. 508–510],

$$\max_{s \in K} \operatorname{Re} \left\{ \log s'(r) \right\} = -2 \log(1-r), \quad \max_{s \in K} \operatorname{Im} \left\{ \log s'(r) \right\} = 2 \arcsin r.$$

Поэтому,

$$\max_{\mu} \operatorname{Re} \left\{ -2 \int_0^{2\pi} \log(1 - re^{-it}) d\mu(t) \right\} = (\alpha - 1) \log \frac{1+r}{1-r}.$$

Так как

$$\operatorname{Im} \left\{ -2 \int_0^{2\pi} \log(1 - re^{-it}) d\mu(t) \right\} = \operatorname{Re} \left\{ -2 \int_0^{2\pi} \log(1 - re^{-it}) d\mu_1(t) \right\},$$

где $\mu_1(t) = -i\mu(t) \in I_\alpha^*$, то максимум в (28) равен $(\alpha - 1) \log(1+r)/(1-r)$. Таким образом,

$$\max_{f \in U_\alpha^*} \arg f'(r) = (\alpha - 1) \log \frac{1+r}{1-r} + 2 \arcsin r$$

и достигается для функции $f_0 \in U_\alpha^*$, такой, что

$$f_0'(z) = \frac{1}{(1 - ze^{i \arccos r})^2} \left(\frac{1+z}{1-z} \right)^{i(\alpha-1)}.$$

В заключении докажем следующий результат:

Теорема 1. Семейство U_α^* является линейно-инвариантным порядка α .

Доказательство. Пусть $f \in U_\alpha^*$ и $\Phi(z) = e^{i\theta}(z + \xi)/(1 + \bar{\xi}z)$, где $\xi \in \Delta$, $\theta \in [0, 2\pi]$ — фиксированы. Тогда

$$(\Lambda_\Phi[f])'(z) = \frac{f' \left(e^{i\theta} \frac{z + \xi}{1 + \bar{\xi}z} \right)}{f'(e^{i\theta} \xi)(1 + \bar{\xi}z)^2} = \frac{s' \left(e^{i\theta} \frac{z + \xi}{1 + \bar{\xi}z} \right)}{s'(e^{i\theta} \xi)(1 + \bar{\xi}z)^2}$$

$$\begin{aligned} & \times \exp \left[-2 \int_0^{2\pi} \log \frac{1 - \omega \left(e^{i\theta} \frac{z + \xi}{1 + \bar{\xi}z} \right) e^{-it}}{1 - \omega(e^{i\theta}\xi) e^{-it}} d\mu(t) \right] \\ & = s_1(z) \exp \left[-2 \int_0^{2\pi} \log \frac{1 - \omega_1(z) e^{-it}}{1 - \omega_1(0) e^{-it}} d\mu(t) \right], \end{aligned}$$

где $\omega_1(z) = \omega(e^{i\theta}(z + \xi)/(1 + \bar{\xi}z))$. Функция

$$s_1(z) = \int_0^z \frac{s' \left(e^{i\theta} \frac{u + \xi}{1 + \bar{\xi}u} \right)}{s'(e^{i\theta}\xi)(1 + \bar{\xi}u)^2} du = \Lambda_{\Phi}[s](z) \in K,$$

так как класс выпуклых функций K — линейно-инвариантное семейство порядка 1 (см. [3]). Следовательно, $\Lambda_{\Phi}[f] \in U_{\alpha}^*$ и U_{α}^* образует линейно-инвариантное семейство.

Покажем, что пор $U_{\alpha}^* = \alpha$. Так как функция

$$f_0(z) = \int_0^z \frac{(1+u)^{\alpha-1}}{(1-u)^{\alpha+1}} du \in U_{\alpha}^*,$$

причем $|f_0''(0)/2| = \alpha$, то для доказательства теоремы достаточно показать, что для каждой функции $f \in U_{\alpha}^*$ и любого $z \in \Delta$

$$(29) \quad \left| -\bar{z} + \frac{1 - |z|^2}{2} \frac{f''(z)}{f'(z)} \right| \leq \alpha.$$

Учитывая (1), получаем, что левая часть (29) не превосходит

$$(30) \quad \left| -\bar{z} + \frac{1 - |z|^2}{2} \frac{s''(z)}{s'(z)} \right| + \frac{1 - |z|^2}{2} \left| \int_0^{2\pi} \frac{2\omega'(z)e^{-it}}{1 - \omega(z)e^{-it}} d\mu(t) \right|.$$

Так как максимум в задаче (19) равен $2|z_0|(\alpha - 1)[1 - |z_0|]^{-2}$, то

$$\left| \int_0^{2\pi} \frac{2\omega'(z)e^{-it}}{1 - \omega(z)e^{-it}} d\mu(t) \right| \leq \frac{2(\alpha - 1)}{1 - |z_0|^2}.$$

Поэтому левая часть (30) не превосходит α , т.е. пор $U_{\alpha}^* = \alpha$.

Теорема доказана.

Эта работа является результатом стажировки второго из авторов на Факультете математики Софийского университета им. Климента Охридского в период 1983 — 1984 гг.

ЛИТЕРАТУРА

1. W. Kaplan. Close-to-convex schlicht functions. *Michigan Math. J.*, 1, 1952, 169–185.
2. V. Paatero. Über die konforme Abbildungen von Gebieten, deren Ränder von beschränkter Drehung sind. *Ann. Acad. Sci. Fenn., Ser. A.1.*, 33, 1931.
3. Chr. Pommerenke. Linear-invariante Familien analytischer Funktionen. I. *Math. Ann.*, 155, 1964, No 2, 108–154.
4. Н. А. Лебедев, И. А. Александров. К методу вариаций в классах функций, представимых с помощью интеграла Стильеса. *Труды МИАН, CXIV*, 1968, 79–89.
5. В. В. Старков. О некоторых подклассах линейно-инвариантных семейств, имеющих интегральное представление. (ВИНИТИ 08.07.81, № 3341-81 Деп.)
6. В. В. Старков. О некоторых линейно-инвариантных семействах функций, имеющих интегральное представление. *Изв. ВУЗ, Математика*, 5, 1983, 82–85.
7. Г. М. Голузин. Геометрическая теория функций комплексного переменного. Москва, 1966.

Институт математики с Вычислительным центром
1090 София

Болгария

Поступила 11. 10. 1985

Петрозаводский университет
Физико-математический факультет
185018 Петрозаводск СССР