

Provided for non-commercial research and educational use.
Not for reproduction, distribution or commercial use.

PLISKA

STUDIA MATHEMATICA
BULGARICA

ПЛИСКА

БЪЛГАРСКИ
МАТЕМАТИЧЕСКИ
СТУДИИ

The attached copy is furnished for non-commercial research and education use only.
Authors are permitted to post this version of the article to their personal websites or institutional repositories and to share with other researchers in the form of electronic reprints.

Other uses, including reproduction and distribution, or selling or licensing copies, or posting to third party websites are prohibited.

For further information on
Pliska Studia Mathematica Bulgarica
visit the website of the journal <http://www.math.bas.bg/~pliska/>
or contact: Editorial Office

Pliska Studia Mathematica Bulgarica
Institute of Mathematics and Informatics
Bulgarian Academy of Sciences
Telephone: (+359-2)9792818, FAX:(+359-2)971-36-49
e-mail: pliska@math.bas.bg

ПОЧТИ СЛАБО НЕТЕРОВЫ МНОГООБРАЗИЯ АССОЦИАТИВНЫХ АЛГЕБР С ЕДИНИЦЕЙ

ИВАН К. ТОНОВ

Светлой памяти К. Дочева посвящается

Рассматриваются многообразия ассоциативных алгебр с единицей над полем K характеристики нуль. В работе [1] описаны почти слабо нетеровы многообразия ассоциативных алгебр (без единицы). В настоящей заметке решается аналогичный вопрос для многообразий алгебр с единицей.

Введем некоторые определения:

1. Многообразие \mathfrak{M} называется слабо нетеровым, если каждая конечно-порожденная алгебра многообразия \mathfrak{M} удовлетворяет условию максимальнойности для двусторонних идеалов. В работе [2] описаны слабо нетеровы многообразия: Многообразие \mathfrak{M} является слабо нетеровым тогда и только тогда, когда элемент вида

$$xy^n x + \sum_{p,q} \alpha_{pq} y^p x y^q x y^{n-p-q} \in T(\mathfrak{M}).$$

2. Многообразие \mathfrak{M} называется почти слабо нетеровым, если \mathfrak{M} — не слабо нетерово многообразие, а каждое собственное подмногообразие многообразия \mathfrak{M} является слабо нетеровым.

Лемма 1. Пусть \mathfrak{M} — почти слабо нетерово многообразие ассоциативных алгебр с единицей. Тогда

(i) $[x_1, x_2][x_3, x_4][x_5, x_6] \in T(\mathfrak{M})$,

(ii) $[[x_1, x_2][x_3, x_4], x_5] \in T(\mathfrak{M})$.

(iii) $S_4(x_1, x_2, x_3, x_4) \in T(\mathfrak{M})$.

Доказательство. Пусть полилинейный полином $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ есть линейная комбинация элементов вида $x_{i_1} \dots x_{i_k} [x_{i_{k+1}}, x_{i_{k+2}}] x_{j_1} \dots x_{j_l}$, $k \geq 1$, $l \geq 1$. Докажем, что $f(x) \in T(\mathfrak{M})$. Действительно, рассуждая от противного, получим, что $xy^n x + \sum \alpha_{p,q} y^p x y^q x y^{n-p-q} \in T(\mathfrak{M}) + \{f\}^T$ и, следовательно, $xy^n x + \sum \beta_{p,q} y^p x y^q x y^{n-p-q} \in T(\mathfrak{M})$, так как имеются только два x и при специализации в части идеала $\{f\}^T$ получаются только одночлены, которые начинаются или оканчиваются y . Полученное противоречие доказывает, что $f \in T(\mathfrak{M})$. Заметим, что многочлены $[x_1, x_2][x_3, x_4][x_5, x_6]$, $[[x_1, x_2][x_3, x_4], x_5]$ и $S_4(x_1, x_2, x_3, x_4)$ имеют указанный вид и лемма доказана.

Лемма 2. Через Q_1 обозначим T -идеал свободной алгебры с единицей $F = K\langle x \rangle$, порожденный полиномами $[x_1, x_2][x_3, x_4][x_5, x_6]$ и $[[x_1, x_2][x_3, x_4], x_5]$. Если λ_{ij} ($i, j = 3, 4, \dots, n, i \neq j$) элементы поля K , для которых $\sum_i \lambda_{ij} = 0$ для любого фиксированного индекса j и $\sum_j \lambda_{ij} = 0$ для любого фиксированного индекса i , то полилинейный полином

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{i,j} \lambda_{ij} ([x_1, x_i, \dots][x_2, x_j] - [x_2, x_i, \dots][x_1, x_j]) \in Q_1$$

(необозначенные переменные в коммутаторах в возрастающем порядке).

Доказательство. В процессе доказательства часто применяются следующие сравнения по модулю Q_1 :

$$[x_1, x_2, x_5][x_3, x_4] \equiv -[x_1, x_2][x_3, x_4, x_5] \pmod{Q_1},$$

$$[x_1, x_2, x_3, \dots, x_n][x_{n+1}, x_{n+2}] \equiv [x_1, x_2, x_{\sigma(3)}, \dots, x_{\sigma(n)}][x_{n+1}, x_{n+2}] \pmod{Q_1},$$

где σ — любая перестановка участвующих индексов, а также и тождество Якоби.

Полином $f = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ представим в сумму $f = \sum_{j=3}^n f_j$, где

$$f_j = \sum_i \lambda_{ij} ([x_1, x_i, \dots][x_2, x_j] - [x_2, x_i, \dots][x_1, x_j]).$$

Установим некоторые сравнения по модулю Q_1 .

1) $j \neq 3$. Тогда

$$\begin{aligned} f_j &= \sum_i \lambda_{ij} ([x_1, x_i, \dots][x_2, x_j] - [x_2, x_i, \dots][x_1, x_j]) \\ &= \lambda_{3i} ([x_1, x_3, \dots][x_2, x_j] - [x_2, x_3, \dots][x_1, x_j]) \\ &+ \sum_{i \neq 3} \lambda_{ij} ([x_1, x_i, x_3, \dots][x_2, x_j] - [x_2, x_i, x_3, \dots][x_1, x_j]) \\ &= \lambda_{3j} ([x_1, x_3, \dots][x_2, x_j] - [x_2, x_3, \dots][x_1, x_j]) \\ &+ \sum_{i \neq 3} \lambda_{ij} ([x_1, x_3, x_i, \dots][x_2, x_j] - [x_2, x_3, x_i, \dots][x_1, x_j]) \\ &+ \sum_{i \neq 3} \lambda_{ij} ([x_3, x_i, x_1, \dots][x_2, x_j] - [x_3, x_i, x_2, \dots][x_1, x_j]). \end{aligned}$$

Так как $\sum_i \lambda_{ij} = 0$ и произведение коммутаторов $[x_1, x_3, x_i, \dots][x_2, x_j]$ по модулю Q_1 не зависит от индекса i , то элемент f_j можно записать

$$\begin{aligned} f_j &\equiv \sum_i \lambda_{ij} ([x_3, x_i, x_1, \dots][x_2, x_j] - [x_3, x_i, x_2, \dots][x_1, x_j]) \\ &\equiv - \sum_i \lambda_{ij} [x_3, x_i, \dots] ([x_2, x_j, x_1] - [x_1, x_j, x_2]) \\ &\equiv - \sum_i \lambda_{ij} [x_3, x_i, \dots][x_2, x_1, x_j] \equiv \sum_i \lambda_{ij} [x_3, x_i, \dots, x_j][x_2, x_1] \pmod{Q_1}. \end{aligned}$$

2) $j=3$. Тогда

$$\begin{aligned}
 f_3 &= \sum_i \lambda_{i3}([x_1, x_i, \dots][x_2, x_3] - [x_2, x_i, \dots][x_1, x_3]) \\
 &= \lambda_{43}([x_1, x_4, \dots][x_2, x_3] - [x_2, x_4, \dots][x_1, x_3]) \\
 &+ \sum_{i \neq 4} \lambda_{i3}([x_1, x_i, x_4, \dots][x_2, x_3] - [x_2, x_i, x_4, \dots][x_1, x_3]) \\
 &= \lambda_{43}([x_1, x_4, \dots][x_2, x_3] - [x_2, x_4, \dots][x_1, x_3]) \\
 &+ \sum_{i \neq 4} \lambda_{i3}([x_1, x_4, x_i, \dots][x_2, x_3] - [x_2, x_4, x_i, \dots][x_1, x_3]) \\
 &+ \sum_{i \neq 4} \lambda_{i3}([x_4, x_i, x_1, \dots][x_2, x_3] - [x_4, x_i, x_2, \dots][x_1, x_3]) \\
 &= - \sum_i \lambda_{i3}[x_4, x_i, \dots]([x_2, x_3, x_1] - [x_1, x_3, x_2]) \\
 &\equiv - \sum_i \lambda_{i3}[x_4, x_i, \dots][x_2, x_1, x_3] \equiv \sum_i \lambda_{i3}[x_4, x_i, x_3, \dots][x_2, x_1] \\
 &\equiv \sum_i \lambda_{i3}[x_4, x_3, x_i, \dots][x_2, x_1] + \sum_i \lambda_{i3}[x_3, x_i, \dots][x_2, x_1] \\
 &\equiv \sum_i \lambda_{i3}[x_3, x_i, \dots][x_2, x_1] \pmod{Q_1}.
 \end{aligned}$$

Таким образом

$$\begin{aligned}
 f(x_1, x_2, \dots, x_n) &= \sum_{j=3}^n f_j \equiv \sum_{i,j} \lambda_{ij}[x_3, x_i, \dots][x_2, x_1] \\
 &\equiv \sum_i \sum_j \lambda_{ij}[x_3, x_i, \dots][x_2, x_1] \equiv 0 \pmod{Q_1}.
 \end{aligned}$$

Лемма доказана.

Основная теорема. Многообразие \mathfrak{M} ассоциативных алгебр с единицей — почти слабо нетерово тогда и только тогда, когда $T(\mathfrak{M})=Q$, где Q — вполне характеристический идеал свободной алгебры F , порожденный полиномами $[x_1, x_2][x_3, x_4][x_5, x_6]$, $[[x_1, x_2][x_3, x_4]x_5]$ и $S_4(x_1, x_2, x_3, x_4)$.

Доказательство. Если \mathfrak{M} — почти слабо нетерово многообразие, из леммы 1 вытекает, что $Q \subset T(\mathfrak{M})$. Докажем, что $Q = T(\mathfrak{M})$. Пусть $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ собственная полилинейная форма, не принадлежащая T -идеалу Q . Чтобы доказать теорему, нужно установить, что подмногообразие, соответствующее идеалу $Q + \{f\}^T$, слабо нетерово. Если $n=4$, из [3] вытекает, что в $Q + \{f\}^T$ должны лежать хотя один из полиномов $[x, y]^2$, $[x, y, y, y]$, $[[x_1, x_2], [x_3, x_4]]$, которое показывает, что многообразие слабо нетерово. Если $n \geq 5$, рассмотрим два случая:

1) $f \notin [F, F]^2$. Тогда $f(x_1, x_2, \dots, x_n) \equiv \sum_i \alpha_i [x_1, x_i, x_2, \dots, x_n] + g(x_1, x_2, \dots, x_n) \pmod{Q}$, где $g(x_1, x_2, \dots, x_n) \in [F, F]^2$ и по крайней мере один из коэффициентов $\alpha_i \neq 0$. Пусть, например, $\alpha_{i_0} \neq 0$. Тогда, полагая $x_{i_0} = x$, $x_1 = x_2 = \dots = x_{i_0-1} = x_{i_0+1} = \dots = y$, получаем, что $\alpha_{i_0} [y, x, y, \dots, y] \in Q + \{f(x_1, x_2, \dots, x_n)\}^T$, то есть подмногообразие многообразия \mathfrak{M} , порожденное полиномом $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ является нетеровым [2], а, следовательно, и слабо нетеровым.

2) $f \in [F, F]^2$. Так как $[F, F]^2 \subset Q$, то полином $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ можно представить как линейную комбинацию произведений двух коммутаторов вида $[x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_k}][x_{j_1}, x_{j_2}, \dots, x_{j_l}]$, где $i_1 < i_2, i_1 < i_3 < \dots < i_k$ и $j_1 < j_2, j_1 < j_3 < \dots < j_l$. Кроме того, имея в виду, что

$$[x_1, x_2, x_5][x_3, x_4] \equiv -[x_1, x_2][x_3, x_4, x_5] \pmod{Q}$$

и применяя несколько раз тождество Якоби, можно записать $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ как сумму произведений коммутаторов, в которых x_1 и x_2 участвуют в разных коммутаторах и длина второго коммутатора равна 2, т. е.

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) \equiv \sum_{i,j} \lambda_{ij} [x_1, x_i, \dots][x_2, x_j] + \sum_{i,j} \mu_{ij} [x_2, x_j, \dots][x_1, x_i] \pmod{Q}.$$

Если для некоторой пары (i_0, j_0) индексов $\lambda_{i_0 j_0} + \mu_{i_0 j_0} \neq 0$, то положим $x_1 = x_2 = \dots = y$, $x_{i_0} = x$, $x_{j_0} = yx$. Тогда

$$(\lambda_{i_0 j_0} + \mu_{i_0 j_0}) [y, x, \dots][y, yx] + (\lambda_{j_0 i_0} + \mu_{j_0 i_0}) [y, yx, \dots][y, x] \in Q + \{f(x)\}^T$$

и получается, что подмногообразие, порожденное элементом $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ является слабо нетеровым [2].

Таким образом, можно предполагать, что для каждой пары индексов, (i, j) сумма $\lambda_{ij} + \mu_{ij}$ равна нулю. Тогда $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ имеет вид

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) \equiv \sum_{i,j} \lambda_{ij} ([x_1, x_i, \dots][x_2, x_j] - [x_2, x_i, \dots][x_1, x_j]) \pmod{Q}.$$

Так как $f \notin Q$, то ввиду леммы 2 по крайней мере одна из сумм $\sum_i \lambda_{ij}$ или $\sum_j \lambda_{ij}$ не равна нулю. Пусть, например, $\sum_i \lambda_{i j_0} \neq 0$. Тогда, полагая $x_1 = x$, $x_{j_0} = yx$, $x_2 = \dots = y$, получим, что

$$f \equiv \left(\sum_i \lambda_{i j_0} \right) [x, y, \dots, y][y, yx] - \left(\sum_i \lambda_{j_0 i} \right) [y, yx, \dots][x, y] \pmod{Q},$$

которое показывает, что рассматриваемое подмногообразие снова является слабо нетеровым [2]. Теорема доказана.

В первоначальном варианте работы тождество $S_4(x_1, x_2, x_3, x_4)$ было пропущено. На эту ошибку автору обратил внимание Ю. Н. Мальцев. Автор выражает ему свою глубокую благодарность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ю. Н. Мальцев. О многообразиях ассоциативных алгебр. *Алгебра и логика*, 15, 1976, 579—584.
2. И. В. Львов. Условия максимальности в алгебрах с тождественными соотношениями. *Алгебра и логика*, 8, 1969, 449—460.
3. И. К. Тонов. Цепные многообразия ассоциативных алгебр с единицей. *Сердика* (в печати).

Единый центр математики и механики
1090 София П. Я. 373

Поступила 26. 10. 1977