

Provided for non-commercial research and educational use.
Not for reproduction, distribution or commercial use.

Serdica

Bulgariacae mathematicae
publicationes

Сердика

Българско математическо
списание

The attached copy is furnished for non-commercial research and education use only.
Authors are permitted to post this version of the article to their personal websites or institutional repositories and to share with other researchers in the form of electronic reprints.

Other uses, including reproduction and distribution, or selling or licensing copies, or posting to third party websites are prohibited.

For further information on
Serdica Bulgaricae Mathematicae Publicationes
and its new series Serdica Mathematical Journal
visit the website of the journal <http://www.math.bas.bg/~serdica>
or contact: Editorial Office
Serdica Mathematical Journal
Institute of Mathematics and Informatics
Bulgarian Academy of Sciences
Telephone: (+359-2)9792818, FAX:(+359-2)971-36-49
e-mail: serdica@math.bas.bg

ОДИН ПРОЦЕСС ВОССТАНОВЛЕНИЯ С ЗАВИСИМЫМИ СЛУЧАЙНЫМИ ВЕЛИЧИНАМИ

ЛЮБЕН Р. МУТАФЧИЕВ

Рассматривается последовательность зависимых и неодинаково распределенных случайных величин $y_1, y_2, \dots, y_n, \dots$ и определенный этими величинами процесс восстановления $M(t), 0 < t < \infty$. Случайные величины y_n удовлетворяют условиям мартингального типа: $E(y_n | y_1, \dots, y_{n-1}) = Ey_n = \mu_n, n = 1, 2, \dots$, где последовательность постоянных μ_n сходится в смысле средних арифметических. В работе исследуется асимптотическое поведение при $t \rightarrow \infty$ функций $E[M(t)/t]^k, k = 2, 3, \dots; E^{1/s(t)}[M(t)/t]^{s(t)}$ ($s(t)$ — ограниченная, положительная функция) и $EM(t+\tau) - EM(t), 0 < \tau < \infty$ при дополнительном ограничении для случайных величин $y_n: E(|y_n - \mu_n|^\alpha | y_1, \dots, y_{n-1}) \leq K < \infty, n = 1, 2, \dots$. Для каждой из рассматриваемых функций минимальные величины константы α разные, но везде $\alpha > 1$ и асимптотики этих функций те же самые, как и в случае независимых и одинаково распределенных y_n .

1. Введение. Рассмотрим последовательность случайных величин $y_1, y_2, \dots, y_n, \dots$ на вероятностном пространстве (Ω, \mathcal{F}, P) , которые могут быть зависимыми и неодинаково распределенными. Пусть $x_n = y_1 + y_2 + \dots + y_n$. Для $t > 0$ введем случайную величину $M = M(t)$, равняющуюся первому $n \geq 1$, для которого $x_n \geq t$. В теории процессов восстановления доказывается [1, с. 35—37], что если случайные величины y_n независимы, неотрицательны и одинаково распределены со средним $Ey_n = \mu, n = 1, 2, \dots$, то

$$(1) \quad \lim_{t \rightarrow \infty} E[M(t)/t]^k = \begin{cases} 1/\mu^k, & \text{если } \mu < \infty; \\ 0, & \text{если } \mu = +\infty, \end{cases}$$

для $k = 1, 2, \dots$. Конюховский [2] получил этот результат и для неодинаково распределенных y_n . Он доказал следующую теорему.

Если случайные величины $\{y_n\}$ удовлетворяют условиям: 1) они независимы в совокупности, 2) их функции распределения непрерывны и $Ey_n = \mu, n = 1, 2, \dots$, 3) существует монотонно неубывающая, непрерывная положительная функция $f(x), x \in [0, \infty), \lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \infty$ и такая постоянная $C > 0$, что $Ey_n f(y_n) \leq C$ равномерно по $n = 1, 2, \dots$, то тогда выполнено (1).

Чоу и Роббинс в [3] рассматривают случай, когда случайные величины $\{y_n\}$ зависимы. Они обозначают через \mathcal{F}_n σ -алгебру, порожденную случайными величинами $y_1, y_2, \dots, y_n, n \geq 1; \mathcal{F}_0 = \{\emptyset, \Omega\}$ и предполагают, что выполнены условия:

$$(2) \quad E(y_n | \mathcal{F}_{n-1}) = Ey_n = \mu_n \text{ (постоянные), } n = 1, 2, \dots;$$

$$(3) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\mu_1 + \mu_2 + \dots + \mu_n}{n} = \mu, 0 < \mu < \infty;$$

СЕРДИКА *Българско математическо списание. Том 2, 1976, с. 325—333.*

$$(4) \quad E(|y_n - \mu_n|^\alpha | \mathcal{F}_{n-1}) \leq K < \infty$$

для некоторого $\alpha > 1$. При этих предположениях они доказывают соотношение (1) в случае, когда $k=1$.

Одна из наших задач в этой работе показать, что (1) справедливо и в случае $k > 1$, если выполнены условия (2), (3) и условие (4) при целом α .

Дайон и Конюховский получили в [4] обобщение равенства (1) для последовательности $\{y_n^A\}$ типа $y_n^A = y_n + A$, $A > 0$, $n = 1, 2, \dots$ взаимно независимых и неодинаково распределенных случайных величин. Здесь показано, что такое обобщение имеет место и для процесса восстановления с зависимыми $\{y_n\}$, если выполнены условия (2), (3) и (4) при $\alpha=2$.

В конце этой работы показано, что в предположениях Чоу и Роббинса [3] верна и теорема Блекуэлла, т. е. для каждого $\tau > 0$ имеет место

$$(5) \quad \lim_{t \rightarrow \infty} [EM(t+\tau) - EM(t)] = \tau/\mu.$$

2. Вспомогательные утверждения. Для доказательства соотношения (1), когда $\{y_n\}$ зависимы, нам потребуются некоторые вспомогательные утверждения об одном мартингале специального вида. Он будет построен в этом пункте. В случае независимых $\{y_n\}$ свойства этого мартингала рассмотрены в [1, с. 31–35] и [2].

Будем использовать обозначения Чоу и Роббинса [3]. Положим $y'_n = \min(y_n, \mu_n + n\delta)$, где $0 < \delta < \mu/3$; $e_n = \mu_1 + \mu_2 + \dots + \mu_n$; $x'_n = y'_1 + y'_2 + \dots + y'_n$; $\mu'_n = Ey'_n$; $M' = M'(t) = \min\{n : x'_n \geq t\}, t > 0$. Из [5, с. 286] следует, что с вероятностью 1 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n/n = \mu$ и $\lim_{n \rightarrow \infty} x'_n/n = \mu$, и отсюда $P\{M < \infty\} = 1$ и $P\{M' < \infty\} = 1$. Чоу и Роббинс [3] показали, что

$$P\{y_n \neq y'_n \text{ для бесконечного числа значений } n\} = 0$$

и $\lim_{n \rightarrow \infty} e'_n/n = \mu$, где $e'_n = \mu'_1 + \mu'_2 + \dots + \mu'_n$. Очевидно $M \leq M'$.

Рассмотрим мартингал $\zeta_n^{(1)} = \sum_{i=1}^n E(y'_i | \mathcal{F}_{i-1})$ относительно последовательности $\{\mathcal{F}_n\}_{n \geq 1}$, где \mathcal{F}_n определены как во введении. Предположим, что для некоторого натурального $k > 1$ выполнено условие (4)

$$E(|y_n - \mu_n|^k | \mathcal{F}_{n-1}) \leq K < \infty.$$

Будем строить мартингал $\zeta_n^{(k)}$, являющийся многочленом степени k от $\zeta_n^{(1)}$ со случайными коэффициентами, быть может зависящими от n :

$$(6) \quad \zeta_n^{(k)} = \sum_{j=0}^k b_{jk}(n) [\zeta_n^{(1)}]^{k-j} = \sum_{j=0}^k \bar{b}_{jk}(n) [\zeta_n^{(1)}]^j,$$

где $\bar{b}_{jk}(n) = b_{k-j,k}(n)$, $n = 1, 2, \dots$ случайные величины — измеримые относительно σ -алгебры \mathcal{F}_{n-1} . Учитывая, что

$$E\{[\zeta_n^{(1)}]^j | \mathcal{F}_{n-1}\} = \sum_{i=0}^j a_{ij}^{(n)} [\zeta_{n-1}^{(1)}]^{j-i} = \sum_{i=0}^j \bar{a}_{ij}^{(n)} [\zeta_{n-1}^{(1)}]^i,$$

получаем, что с вероятностью 1 должно быть выполнено

$$(7) \quad E\{\zeta_n^{(k)} | \mathcal{F}_{n-1}\} = \sum_{j=0}^k \bar{b}_{jk}(n) \sum_{i=0}^j \bar{a}_{ij}^{(n)} [\zeta_{n-1}^{(1)}]^i$$

$$= \sum_{j=0}^k \left(\sum_{i=j}^k \bar{a}_{ji}^{(n)} \bar{b}_{ik}(n) \right) [\zeta_{n-1}^{(1)}]^j = \sum_{j=0}^k \bar{b}_{jk}(n-1) [\zeta_{n-1}^{(1)}]^j = \zeta_{n-2}^{(k)}.$$

Здесь положено

$$\begin{aligned} a_{ij}^{(n)} &= C_j^i E\{[y'_n - E(y'_n | \mathcal{F}_{n-1})]^i | \mathcal{F}_{n-1}\} = C_j^i \varrho_n^{(i)} \\ \sigma_n^{(i)} &= E\{[y'_n - E(y'_n | \mathcal{F}_{n-1})]^i | \mathcal{F}_{n-1}\}, \quad \sigma_n^{(0)} \equiv 1, \quad \bar{a}_{ij}^{(n)} = a_{j-i,i}^{(n)}. \end{aligned}$$

Для выполнения (7) достаточно произвести выбор величин $b_{ik}(n)$ так, чтобы удовлетворялись соотношения $\bar{b}_{jk}(n-1) = \sum_{i=j}^k \bar{a}_{ji}^{(n)} \bar{b}_{ik}(n)$, $j=0, 1, \dots, k$, или

$$(8) \quad b_{jk}(n-1) = \sum_{i=0}^j a_{j-i,k-i}^{(n)} b_{ik}(n), \quad j=0, 1, \dots, k$$

с вероятностью 1.

Рассмотрим (8) как систему линейных уравнений относительно $b_{ik}(n)$; определитель этой системы $D = a_{0,k}^{(n)} a_{0,k-1}^{(n)} \dots a_{0,0}^{(n)} = 1$. Отсюда ясно, что коэффициенты $b_{jk}(n)$ определяются однозначно, если заданы постоянные $b_{0k}(1), b_{1k}(1), \dots, b_{kk}(1)$; при этом для вычисления $b_{jk}(n)$ достаточно знать $b_{ik}(1)$ для $i=0, 1, \dots, j$. Начальные данные $b_{ik}(1)$, $i=0, 1, \dots, j$ определяют математическое ожидание мартингала, поскольку

$$E \zeta_n^{(k)} = E \zeta_1^{(k)} = \sum_{j=0}^k b_{jk}(1) \sigma_1^{(k-j)}.$$

Как в [2], начальные данные могут быть выбраны так, что $b_{0k}(n) = 1$, $n > 1$ ($b_{0k}(1) = 1$), $b_{1k}(n) = 0$, $n > 1$ ($b_{1k}(1) = 0$),

$$b_{2k}(n) = -C_k^2 \sum_{i=1}^k \sigma_i^{(2)}, \quad (b_{2k}(1) = -C_k^2 \sigma_1^{(2)}), \quad b_{3k}(n) = -C_k^3 \sum_{i=1}^n \sigma_i^{(3)}, \quad (b_{3k}(1) = -C_k^3 \sigma_1^{(3)}).$$

Вид коэффициентов $b_{jk}(n)$ при $j \geq 4$ несколько усложняется, однако для дальнейшего важно найти асимптотическое поведение коэффициентов $b_{jk}(n)$ при $n \rightarrow \infty$.

Для каждого i имеем

$$(9) \quad E(y'_i | \mathcal{F}_{i-1}) = \mu_i - E\{(y_i - \mu_i - i\delta) \chi_{\{y_i - \mu_i > i\delta\}} | \mathcal{F}_{i-1}\},$$

где χ_A — характеристическая функция измеримого множества A . Далее из неравенства Гельдера для условных математических ожиданий получаем:

$$(10) \quad \begin{aligned} E\{(y_i - \mu_i - i\delta) \chi_{\{y_i - \mu_i > i\delta\}} | \mathcal{F}_{i-1}\} &\leq E\{(y_i - \mu_i) \chi_{\{y_i - \mu_i > i\delta\}} | \mathcal{F}_{i-1}\} \\ &\leq E^{1/k} \{ |y_i - \mu_i|^k | \mathcal{F}_{i-1}\} P^{1/k'} \{ y_i - \mu_i > i\delta | \mathcal{F}_{i-1}\} \leq K(i\delta)^{-k/k'} = \varepsilon_i, \end{aligned}$$

где $1/k + 1/k' = 1$. Обозначим $\eta_i = \sum_{s=1}^i \varepsilon_s$, $i=1, 2, \dots$. Ясно, что $\varepsilon_n \rightarrow 0$ и $\eta_n/n \rightarrow 0$, если $n \rightarrow \infty$. Из соотношений (9), (10) и $y'_i \leq y_i$ следует

$$(11) \quad \mu_i - \varepsilon_i \leq E(y'_i | \mathcal{F}_{i-1}) \leq \mu_i,$$

и поэтому ввиду (4') $|\sigma_i^{(j)}|$ ограничены сверху для $i=1, 2, \dots, n$ и $j=1, 2, \dots, k$. Пусть j некоторое целое положительное число и $j \leq k$. Нетрудно показать, что в мартингале $\zeta_n^{(k)}$ начальные данные $b_{ik}(1)$, $i=0, 1, \dots, j$

можно выбирать так, чтобы коэффициенты $b_{ik}(n)$ удовлетворяли соотношениям

$$(12) \quad |b_{ik}(n)| = O(n^{i/2}), \quad i=0, 1, \dots, j,$$

если $n \rightarrow \infty$. Это легко доказывается по индукции с использованием линейной системы (8).

3. Формулировки и доказательства утверждений. Сначала отметим, что из факта $P\{\lim_{n \rightarrow \infty} x_n/n = \mu\} = 1$ [5, с. 286] немедленно следует $P\{\lim_{t \rightarrow \infty} M(t)/t = 1/\mu\} = 1$

$$(13) \quad P\{\lim_{t \rightarrow \infty} M(t) = \infty\} = 1.$$

То же самое соотношение в силе и для процесса $M'(t)$.

Теорема 1. Пусть случайные величины $y_1, y_2, \dots, y_n, \dots$ удовлетворяют условиям (2), (3) и (4') для некоторого натурального $k > 1$. Тогда

$$(14) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} E[M(t)/t]^j = 1/\mu^j, \quad j=0, 1, \dots, k.$$

Доказательство. В случае, когда $j=1$, достаточно дословно повторить доказательство Чоу и Роббинса из [3]. Рассмотрим случай $j > 1$. Согласно неравенству Йенсена имеем

$$(15) \quad \liminf_{t \rightarrow \infty} E[M(t)/t]^j \geq \lim_{t \rightarrow \infty} [EM(t)/t]^j = 1/\mu^j, \quad j=1, 2, \dots, k.$$

В случае, когда $j=1$, как отметили Чоу и Роббинс [3], можно показать, что величины $M(t)/t$ (так же и $M'(t)/t$) равномерно интегрируемые по t .

Вторую часть доказательства проводим по индукции с помощью мартингала $\zeta_n^{(k)}$. Наши индуктивные предпосылки будут: (14) для $j=1, 2, \dots, k-1$ и равномерная интегрируемость случайных величин $[M(t)/t]^{k-1}$ ($[M'(t)/t]^{k-1}$). Обозначим $M^* = M^*(t) = \min[l, M'(t)]$ для $l=1, 2, \dots$. Теперь воспользуемся теоремой Дуба [6, с. 272–277]. Получаем:

$$(16) \quad E\left\{\left[x'_{M^*} - \sum_{i=1}^{M^*} E(y'_i | \mathcal{F}_{i-1})\right]^k\right\} + \dots = C = \text{const.}$$

Используя предположения индукции и учитывая (6), (12) и (16), получаем

$$(17) \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t^k} E\left\{\left[x'_{M^*} - \sum_{i=1}^{M^*} E(y'_i | \mathcal{F}_{i-1})\right]^k\right\} = 0.$$

Воспользуемся теперь формулой бинома Ньютона:

$$(18) \quad \frac{1}{t^k} E\left\{\left[x'_{M^*} - \sum_{i=1}^{M^*} E(y'_i | \mathcal{F}_{i-1})\right]^k\right\} = \frac{1}{t^k} \int_{\{M' \leq t\}} \left[x'_{M'} - \sum_{i=1}^{M'} E(y'_i | \mathcal{F}_{i-1})\right]^k + \frac{1}{t^k} \int_{\{M' > t\}} \left[x'_i - \sum_{i=1}^l E(y'_i | \mathcal{F}_{i-1})\right]^k \xrightarrow{t \rightarrow \infty} H(t) + E\left\{\left[\sum_{i=1}^{M'} E(y'_i | \mathcal{F}_{i-1})\right]^k / t^k\right\} + \sum_{i=1}^k \frac{(-1)^{k-j} C_k^j}{t^j \cdot t^{k-j}} E\left\{\left(x'_{M'}\right)^j \left[\sum_{i=1}^{M'} E(y'_i | \mathcal{F}_{i-1})\right]^{k-j}\right\},$$

где $H(t)$ удовлетворяет одному из следующих двух неравенств:

$$(-1)^k h_\eta(t) \leq H(t) \leq (-1)h(t) \quad \text{или} \quad (-1)^k h(t) \leq H(t) \leq (-1)^k h_\eta(t)$$

и

$$(-1)^k h(t) = \lim_{t \rightarrow \infty} [\sup_{t > 0} t^{-k} \int_{\{M' > t\}} (x'_i - \varrho_i)^k] = \lim_{t \rightarrow \infty} [\sup_{t > 0} (-t)^{-k} \int_{\{M' > t\}} (\varrho_i)^k],$$

$$(-1)^k h_\eta(t) = \lim_{t \rightarrow \infty} \{\sup_{t > 0} t^{-k} \int_{\{M' > t\}} [x'_i - (\varrho_i - \eta_i)]^k\} = \lim_{t \rightarrow \infty} [\sup_{t > 0} (-t)^{-k} \int_{\{M' > t\}} (\varrho_i - \eta_i)^k].$$

Далее имеем:

$$\frac{C_k^j}{t^j \cdot t^{k-j}} E\{(x'_{M'})^j [\sum_{i=1}^{M'} E(y'_i | \mathcal{F}_{i-1})]^{k-j}\} = \frac{C_k^j}{t^j \cdot t^{k-j}} \int_{\{M' \leq i_0\}} (x'_{M'})^j [\sum_{i=1}^{M'} E(y'_i | \mathcal{F}_{i-1})]^{k-j} + \int_{\{M' > i_0\}} (x'_{M'})^j [\sum_{i=1}^{M'} E(y'_i | \mathcal{F}_{i-1})]^{k-j}$$

и

$$t^{-k} E\{(x'_{M'})^j (\varrho_{M'} - \eta_{M'})^{k-j}\} + o(t^{j-k}) \leq t^{-k} \int_{\{M' > i_0\}} (x'_{M'})^j [\sum_{i=1}^{M'} E(y'_i | \mathcal{F}_{i-1})]^{k-j} \leq t^{-k} E\{(x'_{M'}) (\varrho_{M'})^{k-j}\} + o(t^{j-k}).$$

Из (13) следует, что интегралы по множеству $\{M'(t) \leq i_0\}$ имеют порядок $o(1)$ при $t \rightarrow \infty$ и

$$(19) \quad \lim_{t \rightarrow \infty} P\{M'(t) \leq i_0\} = 0$$

для каждого фиксированного i_0 . Здесь можем выбирать i_0 так, чтобы для каждого $i > i_0$ были выполнены неравенства

$$(20) \quad \mu - \delta < \varrho_i / i < \mu + \delta, \quad |u_i| / i < \delta.$$

Используя, что $t \leq x'_{M'} \leq t + y'_{M'} \leq t + |\mu_{M'}| + \delta M'$ и (20), легко получается, что

$$\frac{E\{(x'_{M'})^j (\varrho_{M'})^{k-j}\}}{t^j \cdot t^{k-j}} \leq t^{j-k} \int_{\{M' \leq i_0\}} [1 + \frac{i_0}{t} (\sup_{1 \leq n \leq i_0} |\mu_n| / n + \delta)]^j (\sup_{1 \leq n \leq i_0} |\varrho_n|)^{k-j} + (\mu + \delta)^{k-j} \int_{\{M' > i_0\}} (1 + 2\delta M' / t)^j (M' / t)^{k-j} \leq o(t^{j-k}) + \limsup_{t \rightarrow \infty} (\mu + \delta)^{k-j} E\{(1 + 2\delta M' / t)^j (M' / t)^{k-j}\}.$$

Нетрудно получить и оценку снизу:

$$\frac{E\{(x'_{M'})^j (\varrho_{M'})^{k-j}\}}{t^j \cdot t^{k-j}} \geq \left(\frac{\mu - \delta}{\mu}\right)^{k-j} + o(t^{j-k}),$$

если $j = 1, 2, \dots, k$ и $t \rightarrow \infty$.

С другой стороны, для $j = 1, 2, \dots, k$

$$E\{(1 + M' / t 2\delta)^j (M' / t)^{k-j}\} (\mu + \delta)^{k-j} = \sum_{i=0}^{j-1} C_j^i (2\delta)^i E(M' / t)^{k-j+i} (\mu + \delta)^{k-j} + (\mu + \delta)^{k-j} (2\delta)^j E(M' / t)^k,$$

а

$$\sum_{i=0}^{j-1} C_j^i (2\delta)^i E(M'/t)^{k-j+i} (\mu+\delta)^{k-j} \rightarrow \left(\frac{\mu+\delta}{\mu}\right)^{k-j} + (\mu+\delta)^{k-j} \sum_{i=1}^{j-1} C_j^i (2\delta)^i \left(\frac{1}{\mu}\right)^{k-j+i}$$

при $t \rightarrow \infty$.

Для последнего слагаемого в (18) получается при $j=0$, что

$$\begin{aligned} o(t^{-k}) + \limsup_{t \rightarrow \infty} (\mu-\delta)^k E(M'/t)^k &\leq E\left\{\left[\sum_{i=1}^{M'} (y'_i \mathcal{F}_{i-1})\right]^k / t^k\right\} \\ &\leq o(t^{-k}) + \limsup_{t \rightarrow \infty} E(M'/t)^k (\mu+\delta)^k. \end{aligned}$$

Надо рассмотреть два случая: когда k является четным и когда k является нечетным натуральным числом. Рассмотрим случай, когда k нечетно. Для четного k доказательство аналогично. Из (17), (18) и из сделанных выше замечаний следует, что

$$\begin{aligned} \limsup_{t \rightarrow \infty} [(\mu-\delta)E(M'/t)^k + h(t) + \sum_{i=1}^{(k+1)/2} (\mu+\delta)^{k-2i+1} (2\delta)^{2i} E(M'/t)^k] \\ \leq \sum_{j=1}^k C_k^j (-1)^{k-j} \varphi_k(j, \mu, \delta), \end{aligned}$$

где

$$\varphi_k(j, \mu, \delta) = \begin{cases} \left(\frac{\mu-\delta}{\mu}\right)^{k-j}, & \text{если } k-j \text{ нечетное;} \\ \left(\frac{\mu+\delta}{\mu}\right)^{k-j} + (\mu+\delta)^{k-j} \sum_{i=1}^{j-1} (2\delta)^i \mu^{j-i-k}, & \text{если } k-j \text{ четное.} \end{cases}$$

Число δ можно выбирать произвольно малым и сразу видно, что $\varphi_k(j, \mu, \delta) = 1 + O(\delta)$, если $\delta \downarrow 0$. С другой стороны, так как $h(t) \geq 0$ (так же и $h_n(t) > 0$) и $\sum_{j=1}^k (-1)^{k-j} C_k^j = -(-1)^k = 1$, то

$$\limsup_{t \rightarrow \infty} E(M'/t)^k \leq \limsup_{t \rightarrow \infty} [E(M'/t)^k + h(t)] \leq \mu^{-k}.$$

Последнее неравенство вместе с (15) доказывает теорему.

Замечание. Можно показать, что в условиях теоремы 1

$$\lim_{t \rightarrow \infty} E[M(t)/t]^\beta = \mu^{-\beta}$$

для каждого $\beta \in (0, k]$. Это соотношение получается при помощи теоремы Лебега о предельном переходе.

Пусть $\xi(t) = x_{M(t)} - t$. Докажем следующую теорему о процессе $\xi(t)$.

Теорема 2. В обозначениях, данных во введении, из условий (2), (3) и (4) для некоторого $\alpha > 1$ следует, что $\lim_{t \rightarrow \infty} t^{-1} E\xi(t) = 0$.

Доказательство. Так как $EM < \infty$ и для мартингала $(x_n - \varrho_n, \mathcal{F}_n)$ имеем, что $E\{x_{n+1} - \varrho_{n+1} - x_n + \varrho_n | \mathcal{F}_n\} = E\{y_{n+1} - \mu_{n+1} | \mathcal{F}_n\} \leq K^{1/\alpha}$, то по теореме Дуба [6, с. 272–277]

$$\begin{aligned} t \leq E\{t + \xi(t)\} &= E(\varrho_M) \leq \int_{\{M \leq t_0\}} (|\mu_1| + \dots + |\mu_{i_0}|) + \int_{\{M > t_0\}} M(\mu + \delta) \\ &\leq |\mu_1| + \dots + |\mu_{i_0}| + (\mu + \delta)EM, \end{aligned}$$

где i_0 выбрано так, чтобы выполнялось (20). Утверждение теоремы следует из элементарной теоремы восстановления Чоу и Роббинса [3] и из того, что $x_M \geq t$.

Пусть теперь случайные величины $y_1, y_2, \dots, y_n, \dots$ неотрицательны. Будем предполагать, что они удовлетворяют условию (4') при $k=2$. Если $\Delta > 0$ некоторая постоянная, обозначим $y_n^{\Delta} = y_n + \Delta$, $x_n^{\Delta} = y_1^{\Delta} + \dots + y_n^{\Delta}$, $n=1, 2, \dots$ и $M^{\Delta}(t) = \min\{n: x_n^{\Delta} \geq t\}$. Очевидно $E(y_n^{\Delta} \mathcal{F}_{n-1}) = \mu_n + \Delta = \mu_n^{\Delta}$, и

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n^{-1} \sum_{i=1}^n \mu_i^{\Delta} = \mu + \Delta = \mu^{\Delta}.$$

Теорема 3. Если последовательность неотрицательных случайных величин $y_1, y_2, \dots, y_n, \dots$ удовлетворяет условиям (2), (3) и (4') при $k=2$, то для каждой функции $s(t)$, $0 < c_1 \leq s(t) \leq c_2 < \infty$ (c_1, c_2 — константы), выполняется $\lim_{t \rightarrow \infty} E^{1/s(t)}[M^{\Delta}(t)/t]^{s(t)} = (\mu^{\Delta})^{-1}$.

Доказательство. Сначала отметим, что в силу неотрицательности $y_n - M^{\Delta}(t) \leq t/\Delta + 1$ и отсюда

$$(21) \quad M^{\Delta}(t)/t \leq 1/\Delta + 1/t.$$

В этой ситуации применимы рассуждения Дайона и Конюховского [4], поэтому не будем останавливаться на подробностях.

Пусть $g(y, s)$ неотрицательная функция, неубывающая по y , выпуклая по y и удовлетворяющая по y условию Липшица с константой $K_{\mu}(s)$ в некоторой окрестности $U_{\mu}(s)$ точки $y = (\mu^{\Delta})^{-1}$. Как в [4], используя (21), неравенства Маркова и Йенсена и условие Липшица, получаем следующие неравенства:

$$(22) \quad 0 \leq E g(M^{\Delta}(t)/t, s) - g((\mu^{\Delta})^{-1}, s) \leq g(1/t + 1/\Delta, s) \psi(t)/h + K_{\mu}(s)h,$$

где

$$0 \leq \psi(t) = E\{M^{\Delta}(t)/t - (\mu^{\Delta})^{-1}\}^+ \leq E^{1/2}\{M^{\Delta}(t)/t - (\mu^{\Delta})^{-1}\}^2 \rightarrow [(\mu^{\Delta})^{-2} - 2(\mu^{\Delta})^{-2} + (\mu^{\Delta})^{-2}]^{1/2} = 0$$

при $t \rightarrow \infty$. $h > 0$ выбрано так, чтобы $(\mu^{\Delta})^{-1} + h \in U_{\mu}(s)$, а $x^+ = \max(x, 0)$. Так как минимум правой части (22) достигается в точке

$$h = h_t = \left[\frac{g(1/t + 1/\Delta, s) \psi(t)}{K_{\mu}(s)} \right]^{1/2} \rightarrow 0, \quad t \rightarrow \infty$$

то

$$(23) \quad 0 \leq E g(M^{\Delta}(t)/t, s) - g((\mu^{\Delta})^{-1}, s) \leq 2[K_{\mu}(s)g(1/t + 1/\Delta, s) \psi(t)]^{1/2},$$

если $(\mu^{\Delta})^{-1} + h_t \in U_{\mu}(s)$.

Воспользуемся теперь элементарным неравенством

$$0 \leq x^{\gamma} - y^{\gamma} = \gamma \int_y^x u^{\gamma-1} du \leq \gamma y^{\gamma-1} (x - y), \quad 0 < y \leq x, \quad 0 < \gamma < 1.$$

Положим $g(y, s) = y^s$, $s > 1$ и $\gamma = 1/s$. Нетрудно заметить, что окрестность $U_{\mu}(s)$ можно выбрать независимо от s . Тогда имеем

$$0 \leq E\{M^{\Delta}(t)/t - (\mu^{\Delta})^{-1}\} \leq E^{1/s}\{M^{\Delta}(t)/t\}^s - [(\mu^{\Delta})^{-1}]^{s \cdot 1/s} \geq 1/s [(\mu^{\Delta})^{-1}]^{(1/s-1)s} [E\{M^{\Delta}(t)/t\}^s - (\mu^{\Delta})^{-s}]$$

$$\leq 2\sqrt{c_0 s^{-1}(\mu^d)^{s-1}(1/t+1/d)^s} \psi(t) \rightarrow 0,$$

если $t \rightarrow \infty$. Здесь $c_0 > 0$. Теорема доказана.

Замечание. В неравенстве (23) функция $g(y, s)$ произвольна, и поэтому мы можем получить и другие предельные соотношения для $Eg(M^d/t, s(t))$. Дайон и Конюховский [4] получили и другое полезное неравенство для этого математического ожидания:

$$0 \leq \ln Eg\left(\frac{M^d(t)}{t}, s\right) - \ln g((\mu^d)^{-1}, s) \leq \frac{2[K_\mu(s)g(1/t+1/d, s)\psi(t)]^{1/2}}{g((\mu^d)^{-1}, s)}.$$

Это неравенство верно и в нашем случае и получается как следствие элементарного неравенства

$$0 \leq \ln x - \ln y = \int_y^x \frac{du}{u} \leq \frac{1}{y}(x-y), \quad x \geq y > 0.$$

В конце этого пункта отметим, что верна и теорема Блекуэлла — (5) для процесса восстановления $M(t)$ с зависимыми случайными величинами.

Теорема 4. В обозначениях, данных во введении, из условий (2), (3) и (4) для некоторого $a > 1$ следует, что для каждого $\tau > 0$ верно равенство (5).

Доказательство. Чоу и Роббинс в [3] получили следующие неравенства:

$$(24) \quad - \int_{\{M'=l\}} M'(\delta + \frac{|\mu_{M'}|}{M'}) + \sum_{i=1}^l iP\{M'=i\}(q_i - \eta_i)/i \leq T \\ \leq \int_{\{M' \leq i_0\}} (|\mu_1| + \dots + |\mu_{i_0}|) + \int_{\{M' > i_0\}} M'(\mu + \delta),$$

где $T > 0$. $M = M(T)$, $M' = M'(T)$ определены как раньше, и i_0 выбрано так, чтобы для каждого $i > i_0$ выполнялись неравенства (20). При помощи этих неравенств они доказывают (1) в случае, когда $k = 1$.

Теперь возьмем такое натуральное l_1 , чтобы для каждого $i > l_1$ было верно неравенство $(q_i - \eta_i)/i > \mu - \delta$. Тогда для каждого $l > l_1$ имеем

$$\sum_{i=1}^l iP\{M'=i\}(q_i - \eta_i)/i \geq \sum_{i=1}^{l_1} iP\{M'=i\}(q_i - \eta_i)/i + (\mu - \delta) \sum_{i=l_1+1}^l iP\{M'=i\} \\ \geq (\mu - \delta) \sum_{i=1}^l iP\{M'=i\} + \beta_{l_1} \sum_{i=1}^{l_1} iP\{M'=i\} \geq (\mu - \delta) \sum_{i=1}^l iP\{M'=i\} + \beta_{l_1} l_1 P\{M' \leq l_1\},$$

где $\beta_{l_1} = \min\{(q_i - \eta_i)/i - \mu + \delta\} : 1 \leq i \leq l_1\} \leq 0$. После этих уточнений из (24) получаем

$$(24') \quad -2\delta \int_{\{M' \leq l\}} M' + \int_{\{M' \leq l\}} (\delta - |\mu_{M'}|/M')M' + (\mu - \delta) \sum_{i=1}^l iP\{M'=i\} \\ + \beta_{l_1} l_1 P\{M' \leq l_1\} \leq T \leq q_{i_0}^* P\{M' \leq i_0\} + (\mu + \delta) \int_{\{M' > i_0\}} M,$$

где $q_{i_0}^* = |\mu_1| + |\mu_2| + \dots + |\mu_{i_0}|$. Для каждого $i > i_0$ в силу (20) имеем $|\mu_i|/i < \delta$, поэтому

$$E\{M(\delta - |\mu_{M'}|/M')\}_{\{M' \leq i_0\}} = \int_{\{M' \leq i_0\}} M'(\delta - |\mu_{M'}|/M') + \int_{\{M' > i_0\}} M'(\delta - |\mu_{M'}|/M') \geq AP\{M' \leq i_0\} \xrightarrow{T \rightarrow \infty} 0,$$

где A некоторая постоянная.

Устремляя $l \rightarrow \infty$ из (24'), получаем

$$(24'') \quad (\mu - 3\delta)EM' + AP\{M' \leq i_0\} + \beta_1 l_1 P\{M' \leq l_1\} \leq T \\ \leq \varrho_{i_0}^* P\{M \leq i_0\} + (\mu + \delta)EM.$$

Положим в первом из неравенств (24'') $T = t + \tau$, $\tau > 0$, а во втором $T = t$. Используя (19) и неравенства $EM \leq EM'$ и $\delta < \mu/3$ получаем сразу, что

$$\limsup_{t \rightarrow \infty} [EM(t + \tau) - EM(t)] \leq \tau/\mu.$$

Противоположное неравенство $\liminf_{t \rightarrow \infty} [EM(t + \tau) - EM(t)] \geq \tau/\mu$ получается легко, тоже из (24''). Теорема доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. В. В. Ко н ю х о в с к и й. Случайные процессы и некоторые задачи теории массового обслуживания. ВЦ МГУ, Серия: Статистика и стохастические системы. Выпуск 2. Москва, 1968.
2. В. В. Ко н ю х о в с к и й. Асимптотика моментов числа восстановлений. Сб. Математические вопросы управления производством, Выпуск 2. Москва, 1970, 184—198.
3. Y. S. Ch o w, H. R o b b i n s. A renewal theorem for random variables, which are dependent or nonidentically distributed. *Ann. Math. Statist.*, **34**, 1963, No. 2, 390—395.
4. А. А. Д а й о н, В. В. Ко н ю х о в с к и й. Некоторые свойства процессов восстановления. *Вычисл. методы програм.*, **18**, 1972, 16—23.
5. M. L o è v e. On almost sure convergence. Proc. Second Berkeley Symp. Math. Statist. Prob., 1951, 279—303.
6. Д. Ж. Л. Д у б. Вероятностные процессы. Москва, 1956.

Единый центр науки и подготовки
кадров по математике и механике
1000 София П. Я. 373

Поступила 1. 10. 1975