

Provided for non-commercial research and educational use.
Not for reproduction, distribution or commercial use.

Serdica

Bulgariacae mathematicae
publicationes

Сердика

Българско математическо
списание

The attached copy is furnished for non-commercial research and education use only.
Authors are permitted to post this version of the article to their personal websites or
institutional repositories and to share with other researchers in the form of electronic reprints.

Other uses, including reproduction and distribution, or selling or
licensing copies, or posting to third party websites are prohibited.

For further information on
Serdica Bulgaricae Mathematicae Publicationes
and its new series Serdica Mathematical Journal
visit the website of the journal <http://www.math.bas.bg/~serdica>
or contact: Editorial Office
Serdica Mathematical Journal
Institute of Mathematics and Informatics
Bulgarian Academy of Sciences
Telephone: (+359-2)9792818, FAX:(+359-2)971-36-49
e-mail: serdica@math.bas.bg

О ПРОБЛЕМЕ РАСПОЗНАВАНИЯ ГРУППОВЫХ СВОЙСТВ В ОГРАНИЧЕННЫХ АЛФАВИТАХ

РАДОСЛАВ Д. ПАВЛОВ

Пусть L_k — класс конечно определенных групп с фиксированным числом образующих k и M — произвольное групповое свойство. В работе исследуется, как проблема распознавания M в классе L_k зависит от числа образующих k . Для ряда групповых свойств M найдены такие границы $k_0(M)$ для числа образующих, что при $k < k_0(M)$ проблема распознавания M в L_k разрешима, а при $k \geq k_0(M)$ уже неразрешима.

Введение. Уточнение понятия алгоритма, полученное в 30-ых годах, позволило доказать неразрешимость ряда алгоритмических проблем в математике. Среди наиболее важных в этом направлении следует отметить результаты П. С. Новикова [1; 2], опубликовавшего первый пример группы с алгоритмически неразрешимой проблемой тождества слов (а тем самым и с алгоритмически неразрешимой проблемой сопряженности). На основе этого результата П. С. Новикова позже была установлена неразрешимость многих других алгоритмических проблем теории групп. В частности, в 1955 г. С. И. Адьян доказал, что для каждой фиксированной группы неразрешима алгоритмическая проблема распознавания изоморфизма этой группы.

Пусть задан некоторый класс групп L . Проблема распознавания данного группового свойства M для класса L — это проблема нахождения алгоритма, распознающего по произвольной группе из L , обладает она свойством M или нет. Если такого алгоритма нет, проблема называется алгоритмически неразрешимой. Упомянутые выше проблемы изоморфизма фиксированной группы являются примерами таких проблем.

В работах С. И. Адьяна [4; 5; 6] была доказана алгоритмическая неразрешимость проблемы распознавания ряда групповых свойств в классе всех конечно определенных групп (к. о. групп). Позднее эти результаты другим методом были получены М. О. Рабином, [7]. При этом, однако, примеры классов к. о. групп с неразрешимыми проблемами изоморфизма фиксированной группы и распознавания групповых свойств, построенные в этих работах, содержат большое количество образующих и определяющих соотношений. В связи с этим возникает вопрос об алгоритмической разрешимости проблемы распознавания свойств в классах к. о. групп с ограниченным числом образующих.

В настоящей работе исследуется проблема распознавания групповых свойств в ограниченных алфавитах.

Точнее, эту проблему можно сформулировать следующим образом.

Пусть L_k — класс к. о. групп с фиксированным числом образующих k . Пусть M — групповое свойство. Требуется установить, как разрешимость проблемы распознавания данного свойства M в классе L_k зависит от числа

образующих k и найти такую границу $k_0(M)$ для числа образующих, что при $k < k_0(M)$ проблема распознавания свойства M в классе L_k разрешима, а при $k \geq k_0(M)$ уже неразрешима.

Отметим, что в теории полугрупп аналогичная задача решалась в работах А. А. Маркова [8] и Г. С. Цейтина [9]. А. А. Марков доказал для ряда свойств конечно-определенных полугрупп, что проблема распознавания этих свойств неразрешима в алфавитах с числом букв, большим или равным 4, а Г. С. Цейтин по существу уменьшил число образующих до двух. Он также доказал, что проблема распознавания любого полугруппового марковского свойства неразрешима в классе к. о. полугрупп с числом образующих, большим или равным $p+2$, где p — число образующих к. о. полугруппы, обладающей рассматриваемым свойством, и что существует полугрупповое марковское свойство, для которого проблема распознавания в классах к. о. полугрупп с меньшим числом образующих уже разрешима.

В настоящей работе для ряда групповых свойств M найдены такие границы $k_0(M)$ для числа образующих, что проблема распознавания рассматриваемого свойства M в классе L_k неразрешима тогда и только тогда, когда $k \geq k_0(M)$. Аналогичные результаты получены не только для отдельных групповых свойств, но и для классов групповых свойств. На базе единой конструкции систематизированы результаты автора по этой проблеме, опубликованные в [15; 16; 17; 18; 19] или еще неопубликованные. В первой главе строится единая конструкция классов к. о. групп и приводятся все технические доказательства, которые будут использоваться во второй главе. Во второй главе приводятся с доказательствами главные результаты о разрешимости проблемы распознавания групповых свойств в алфавитах с ограниченным числом букв.

Введем также некоторые обозначения, понятия и результаты, которые будут использоваться дальше. Во всех остальных случаях будем пользоваться терминологией, принятой, например, в монографии [14].

Группу Γ с образующими g_1, \dots, g_n и определяющими соотношениями $R_1 = 1, \dots, R_m = 1$ будем обозначать через $\Gamma = \langle\langle g_1, \dots, g_n; R_1 = 1, \dots, R_m = 1 \rangle\rangle$

Равенство слов X и Y в группе Γ будем обозначать через $X \stackrel{\Gamma}{=} Y$, равенство в свободной группе — через $X \equiv Y$, графическое равенство — через $X \overline{=} Y$ и равенство по определению — через $X \stackrel{\text{def}}{=} Y$. Если слово φ составлено из слов X_1, \dots, X_k , то это будем обозначать через $\varphi(X_1, \dots, X_k)$. Если X_1, \dots, X_k — слова в группе Γ , то через $\langle X_1, \dots, X_k \rangle_{\Gamma}$ будем обозначать подгруппу группы Γ , порожденную словами X_1, \dots, X_k . Свободное произведение групп Γ_1 и Γ_2 обозначим через $\Gamma_1 * \Gamma_2$, а свободное произведение групп Γ_1 и Γ_2 с объединенными подгруппами A_1 и A_2 — через $(\Gamma_1 * \Gamma_2)_{A_1=A_2}$.

Пусть задана группа

$$\Gamma = \langle\langle s_1, \dots, s_n, a_1, \dots, a_r; R_1 = 1, \dots, R_m = 1, A_{i,1}a_i = a_iB_{i,1}, \dots, \dots, A_{i,k_i}a_i = a_iB_{i,k_i} (i = 1, \dots, r) \rangle\rangle,$$

где слова $R_1, \dots, R_m, A_{i,j}, B_{i,j}$ не содержат букв a_1, \dots, a_r . В этом случае говорят, что $P = \{a_1, \dots, a_r\}$ является системой проходных букв в группе Γ , а группу

$$\Gamma = \langle\langle s_1, \dots, s_n; R_1 = 1, \dots, R_m = 1 \rangle\rangle$$

называют основанием группы Γ по системе проходных букв P . Система проходных букв P группы Γ называется правильной, а группа Γ HNN-группой, если соответствие L_P

$$\begin{array}{ccc} A_{i,1} & \text{-----} & B_{i,1} \\ & \dots & \\ A_{i,k_i} & \text{-----} & B_{i,k_i}, \quad i=1, \dots, r \end{array}$$

порождает в группе $\bar{\Gamma}$ изоморфизм подгрупп, порожденных, соответственно, левыми и правыми частями L_P в группе $\bar{\Gamma}$. Если $P=\{a\}$, то будем говорить, что a — правильная проходная буква.

В последующих построениях будем использовать следующую известную лемму П. С. Новикова, которая содержится в его работах [2] и [3]:

Лемма (П. С. Новиков). *Если в группе Γ система проходных букв P правильна, то группа $\bar{\Gamma}$ является подгруппой группы Γ .*

Будем использовать также и следующий результат о группах с правильными системами проходных букв, который более известен как лемма Бриттона, хотя, однако, по существу этот результат содержится еще в работах П. С. Новикова. [2] и [3] (см. также [12]).

Лемма (Бриттон). *Пусть в группе Γ система проходных букв P правильна. Тогда, если $X \in \Gamma$ и в слово X входит хотя бы одна буква a_i из P , то в X входит и подслово вида $a_i^\delta T a_i^{-\delta}, \delta = \pm 1$, где при $\delta = -1$ $T \in \langle A_{i,1}, \dots, A_{i,k_i} \rangle_{\bar{\Gamma}}$, а при $\delta = +1$ $T \in \langle B_{i,1}, \dots, B_{i,k_i} \rangle_{\bar{\Gamma}}$.*

Пусть задана группа G следующего вида:

$$\begin{aligned} G = \langle\langle s_1, \dots, s_n, a; R_1 = 1, \dots, R_m = 1, E_1 a = a L_1, \dots \\ \dots, E_r a = a L_r, K_1 a = a M_1 a^{l_1} N_1, \dots, K_t a = a M_t a^{l_t} N_t \rangle\rangle, \end{aligned}$$

где l_1, \dots, l_t — целые, отличные от нуля, числа. Буква a называется квази-проходной буквой в группе G , если слова $R_1, \dots, R_m, E_i, L_i (i=1, \dots, r), K_j, M_j, N_j (j=1, \dots, t)$ не содержат буквы a .

Группа

$$G = \langle\langle s_1, \dots, s_n; R_1 = 1, \dots, R_m = 1 \rangle\rangle$$

называется основанием группы G по квазипроходной букве a .

Квазипроходная буква a называется правильной, если соответствие L_a в группе $\bar{G}^* \langle\langle a \rangle\rangle$

$$\begin{array}{ccc} E_i & \text{-----} & L_i, \quad i=1, \dots, r, \\ K_j & \text{-----} & M_j a^{l_j} N_j, \quad j=1, \dots, t, \end{array}$$

осуществляет изоморфное отображение подгрупп, порожденных, соответственно, левыми и правыми частями L_a в группе $\bar{G}^* \langle\langle a \rangle\rangle$.

В последующих построениях будем использовать следующий частный случай рассмотренной выше конструкции, которая в общем виде исследована в работе [20]. Пусть задана группа E :

$$E = \langle\langle s_1, \dots, s_n, a; R_1=1, \dots, R_m=1, E_1a=aL_1, \dots, \dots, E_r a=aL_r, Ka=aMa^{\pm 1}N \rangle\rangle,$$

в которой буква a — квазипроходная буква. Пусть Z_1 — M или N , а Z_2 — соответственно N или M . Будем говорить, что в группе \bar{E} выполняется ограниченное условие свободы для слов M и N , если из равенства

$$Z_1^{\varphi}(L_1, \dots, L_r, Z_2)Z_1^{-\varepsilon\kappa} = 1,$$

где $\varepsilon = \pm 1$, κ — слово, составленное из L_1, \dots, L_r или из E_1, \dots, E_r, K ; следует, что $\varphi(L_1, \dots, L_r, Z_2) = 1$ и сумма степенных показателей Z_2 в слове φ равна 0. Для таких групп доказана следующая лемма (см. [20], следствие 2), которую мы будем использовать дальше.

Лемма А. Пусть в группе E буква a — правильная квазипроходная буква, а в группе \bar{E} выполняется ограниченное условие свободы для слов M и N . Тогда группа \bar{E} является подгруппой группы E .

1. Технические результаты. Пусть G° — произвольная, бесконечная, конечно определенная группа. Определим группу G_0 как свободное произведение групп G° и $\langle\langle t \rangle\rangle$, где $t \notin G^\circ$: $G_0 = {}_{\text{def}} G^\circ * \langle\langle t \rangle\rangle$.

Обозначим через \mathfrak{A} множество всех слов вида $t^{-1}VtV$, $V \in G^\circ$. Очевидно,

- 1) $t^{-1}VtV = 1 \Leftrightarrow V = 1$;
- 2) если $t^{-1}VtV = 1$ в G_0 , то $t^{-1}VtV$ имеет в G_0 бесконечный порядок.

Следовательно, в группе G_0 проблема тождества для слов класса \mathfrak{A} разрешима тогда и только тогда, когда в G° разрешима проблема тождества и все слова из класса \mathfrak{A} либо равны 1, либо имеют бесконечный порядок.

В качестве группы G° будем, как правило, брать группу с неразрешимой проблемой тождества слов.

Пусть J_2 — произвольная к. о. группа. Определим

$$G_1 = {}_{\text{def}} G_0 * J_2 = \langle\langle g_1, \dots, g_n; B_1=1, \dots, B_m=1 \rangle\rangle.$$

Рассмотрим группу G_2 :

$$G_2 = {}_{\text{def}} G_1 * \langle\langle g_{n+1}, g_{n+2}, g_{n+3}, g_{n+4} \rangle\rangle * \langle\langle g; g^r=1 \rangle\rangle,$$

где r — натуральное число, $r \geq 1$, а буквы $g, g_{n+1}, g_{n+2}, g_{n+3}, g_{n+4}$ не принадлежат алфавиту группы G_1 .

Добавим к образующим и определяющим соотношениям этой группы новые образующие $b, v, u_1, \dots, u_{n+4}$ и новые определяющие соотношения $u_1 = vg_1, \dots, u_{n+4} = vg_{n+4}$. Очевидно, полученная таким образом группа

$$G_3 = \langle\langle g, g_1, \dots, g_{n+4}, b, v, u_1, \dots, u_{n+4}; B_1=1, \dots, B_m=1, g^r=1, u_1=vg_1, \dots, u_{n+4}=vg_{n+4} \rangle\rangle$$

изоморфна группе

$$G_4 = \langle\langle g, g_1, \dots, g_{n+4}, b, v; B_1=1, \dots, B_m=1, g^r=1 \rangle\rangle = G_2 * \langle\langle b, v \rangle\rangle.$$

Из соотношений $u_i = v g_i$ можно выразить $g_i = v^{-1} u_i$ и тогда, заменив всюду в определяющих соотношениях группы G_3 элементы g_1, \dots, g_{n+4} словами $v^{-1} u_1, \dots, v^{-1} u_{n+4}$; получим, что G_3 изоморфна группе

$$G_5 = \langle\langle g, u_1, \dots, u_{n+4}, b, v; A_1=1, \dots, A_m=1, g^r=1 \rangle\rangle,$$

где $A_j \subseteq \eta(B_j)$, $j=1, \dots, m$, а кодировка η алфавита группы G_4 определяется следующим образом:

$$\eta(g_i) \subseteq v^{-1} u_i, (i=1, \dots, n+4); \quad \eta(b) \subseteq b; \quad \eta(v) \subseteq v; \quad \eta(g) \subseteq g.$$

Следовательно, $G_5 \simeq G_4$, поскольку обе они изоморфны G_3 .
Определим группу G_6

$$G_6 = \langle\langle g, b, v, u_1, \dots, u_{n+4}, u; A_1=1, \dots, A_m=1, g^r=1,$$

$$b^i v b^{-i} u = u b^i u_i b^{-i}, (i=1, \dots, n+4) \rangle\rangle.$$

Лемма 1. В группе G_6 буква u является правильной проходной буквой.

Очевидно, буква u — проходная буква в группе G_6 . Соответствие L_u имеет вид:

$$b^i v b^{-i} \text{ ————— } b^i u_i b^{-i}, \quad i=1, \dots, n+4,$$

а группа G_5 является основанием группы G_6 по проходной букве u . Покажем, что L_u порождает изоморфизм подгрупп, порожденных левыми и правыми частями L_u в группе G_5 .

Элементы $b v b^{-1}, \dots, b^{n+4} v b^{-n-4}$ являются свободными образующими порожденной ими подгруппы G_5 . Действительно, для любого k

$$(b^i v b^{-i})^k \equiv b^i v^k b^{-i},$$

поэтому любое нетривиальное произведение рассматриваемых элементов перейдет в нетривиальное произведение b и v и, следовательно, не может равняться 1, так как b и v являются свободными образующими порожденной ими подгруппы группы G_5 .

Элементы $b u_1 b^{-1}, \dots, b^{n+4} u_{n+4} b^{-n-4}$ являются свободными образующими порожденной ими подгруппы группы G_5 . Действительно, пусть $\varphi: G_5 \rightarrow G_5$ — эндоморфизм, определенный равенствами $b\varphi = b, v\varphi = v, g\varphi = 1, u_i\varphi = v, (i=1, \dots, n+4)$. Эндоморфизм φ существует, так как $G_5 \simeq G_4 = G_5 * \langle\langle b, v \rangle\rangle$. Ясно, что $(b^i u_i b^{-i})\varphi = b^i v b^{-i}, (i=1, \dots, n+4)$. Тогда элементы $b^i u_i b^{-i}, (i=1, \dots, n+4)$ являются свободными образующими порожденной ими подгруппы в группе G_5 .

Отсюда следует, что L_u порождает изоморфизм соответствующих подгрупп в группе G_5 . Лемма 1 доказана.

Из равенств $b^i v b^{-i} u = u b^i u_i b^{-i}$ можно выразить буквы u_i . Подставляя в кодировку η вместо u_i ($i=1, \dots, n+4$) полученные выражения, получаем кодировку μ алфавита группы G_4 :

$$\mu(g_i) \subseteq v^{-1} b^{-i} u^{-1} b^i v b^{-i} u b^i, \quad i=1, \dots, n+4;$$

$$\mu(b) \subseteq b; \quad \mu(v) \subseteq v; \quad \mu(g) \subseteq g.$$

Если все вхождения букв u_i в определяющих соотношениях G_6 заменим на $b^{-i}u^{-1}b^i v b^{-i}u b^i$, получим следующую изоморфную группе G_6 группу:

$$G_7 = \langle\langle g, b, v, u; A'_1 = 1, \dots, A'_m = 1, g^r = 1 \rangle\rangle,$$

где $A'_j \in \mu(B_j)$, $j = 1, \dots, m$.

Лемма 2. Пусть Q — слово в алфавите группы G_4 . Тогда

$$\mu(Q) \stackrel{G_7}{=} 1 \Leftrightarrow Q \stackrel{G_4}{=} 1.$$

Пусть $Q \stackrel{G_4}{=} 1$. Но определяющие соотношения группы G_7 — это определяющие соотношения группы G_4 , закодированные кодировкой μ . Отсюда следует, что для любого перехода

$$Q \rightarrow \dots \rightarrow 1$$

в группе G_4 можно найти соответствующий переход в группе G_7 :

$$\mu(Q) \rightarrow \dots \rightarrow 1.$$

Пусть $\mu(Q) \stackrel{G_7}{=} 1$. Добавим новые образующие u_1, \dots, u_{n+4} и новые определяющие соотношения $u_i = b^{-i}u^{-1}b^i v b^{-i}u b^i$. Подставим в $\mu(Q)$ буквы u_i вместо слов $b^{-i}u^{-1}b^i v b^{-i}u b^i$, $i = 1, \dots, n+4$. Тогда $\mu(Q)$ перейдет в $\eta(Q)$, и, очевидно, $\eta(Q) \stackrel{G_6}{=} 1$. Но $\eta(Q)$ уже не содержит букв u , а в группе G_6 буква u — правильная проходимая (лемма 1). Тогда по лемме П. С. Новикова (см. начало введения) $\eta(Q) \stackrel{G_6}{=} 1$. Поскольку $G_6 \simeq G_4$ и при этом изоморфизме $\eta(Q)$ переходит в Q , то $Q \stackrel{G_4}{=} 1$. Лемма 2 доказана.

Далее, через X будем обозначать произвольное слово из класса слов \mathfrak{A} группы G_0 , $W = \text{def} \mu(X)$, $Y = \text{def} \mu(g_{n+1})$, $Z_1 = \text{def} \mu(g_{n+2})$, $Z_2 = \text{def} \mu(g_{n+4})$, $T = \text{def} \mu(g_{n+3})$. Буквы X, W, Y, Z_1, Z_2, T будут употребляться лишь в указанном здесь смысле.

По любому слову X будем строить к. о. группы, которые будем обозначать нижним индексом X , например — E_X, H_X, F_X . Классы к. о. групп, которые получаются, когда X пробегает \mathfrak{A} , будем обозначать через $\{E_X\}_{X \in \mathfrak{A}}$, $\{H_X\}_{X \in \mathfrak{A}}$ и т. д.

Лемма 3. 1. В группе G_7 элементы b, v, YbY^{-1}, Z_1, Z_2 являются свободными образующими порожденной ими подгруппы.

2. Пусть $W \neq 1$. Тогда u, b, W, TgT являются свободными образующими порожденной ими подгруппы группы G_7 .

3. Пусть $W \neq 1$. Тогда, если

$$Z_1^* \varphi_1(b, v, YbY^{-1}, Z_2) Z_1^{-\varepsilon} \varphi_2(u, b, W, TgT) = 1, \quad \varepsilon = \pm 1,$$

то $\varphi_1(b, v, YbY^{-1}, Z_2) \stackrel{G_7}{=} 1$; если

$$Z_2^\varepsilon \varphi_1(b, v, YbY^{-1}, Z_1) Z_2^{-\varepsilon} \varphi_2(u, b, W, TgT) \stackrel{G_7}{=} 1, \varepsilon = \pm 1,$$

то $\varphi_1(b, v, YbY^{-1}, Z_1) \stackrel{G_7}{=} 1$.

Допустим, что некоторое слово $\varphi(b, v, YbY^{-1}Z_1, Z_2) \stackrel{G_7}{=} 1$. Однако

$$\varphi(b, v, YbY^{-1}, Z_1, Z_2) \overline{\circ} \mu(\varphi(b, v, g_{n+1}bg_{n+1}^{-1}, g_{n+2}, g_{n+4}))$$

и по лемме 6

$$\varphi(b, v, g_{n+1}bg_{n+1}^{-1}, g_{n+2}, g_{n+4}) \stackrel{G_4}{=} 1.$$

Очевидно, в группе G_4 , $b, v, g_{n+1}bg_{n+1}^{-1}, g_{n+2}, g_{n+4}$ являются свободными образующими порожденной ими подгруппы. Следовательно, $\varphi(t_1, \dots, t_5) \equiv 1$ в свободной группе $\langle\langle t_1, \dots, t_5 \rangle\rangle$.

Утверждения 2) и 3) леммы 4 будем доказывать одновременно. Ввиду симметрий в третьем пункте будем доказывать только первое утверждение. Доказательство второго утверждения получается из первого заменой $Z_1 \leftrightarrow Z_2$.

В группе G_7 добавим новые образующие u_1, \dots, u_{n+4} и новые определяющие соотношения $u_i = b^{-i}u^{-1}b^i v b^{-i}u b^i$, $i = 1, \dots, n+4$. Поскольку $A_j \overline{\circ} \mu(B_j)$, $j = 1, \dots, m$, а кодировка μ получается из η заменой u_i на $b^{-i}u^{-1}b^i v b^{-i}u b^i$, то в определяющих соотношениях группы G_7 можно сделать обратную замену и тогда получим группу $G_6 \simeq G_7$. Если некоторое

$$\varphi(u, b, W, TgT) \stackrel{G_7}{=} 1$$

или

$$Z_1^\varepsilon \varphi_1(b, v, YbY^{-1}, Z_2) Z_1^{-\varepsilon} \varphi_2(u, b, W, TgT) \stackrel{G_7}{=} 1,$$

то, поскольку $W \overline{\circ} \mu(X)$, $Y \overline{\circ} \mu(g_{n+1})$, $Z_1 \overline{\circ} \mu(g_{n+2})$, $Z_2 \overline{\circ} \mu(g_{n+4})$, $T \overline{\circ} \mu(g_{n+3})$ получим

$$(1) \quad \varphi(u, b, \eta(X), \eta(g_{n+3}gg_{n+3})) \stackrel{G_6}{=} 1;$$

$$(2) \quad \eta^*(g_{n+2})\varphi_1(b, v, \eta(g_{n+1}bg_{n+1}^{-1}), \eta(g_{n+4}))\eta^{-*}(g_{n+2})\varphi_2(u, b, \eta(X),$$

$$\eta(g_{n+3}gg_{n+3})) \stackrel{G_6}{=} 1.$$

Утверждения леммы докажем индукцией по число λ множителей u^k , входящих в слова с левой стороны равенств (1) и (2).

Пусть $\lambda = 0$. Тогда

$$\varphi(b, \eta(X), \eta(g_{n+3}gg_{n+3})) \stackrel{G_6}{=} 1$$

и

$$\eta^*(g_{n+2})\varphi_1(b, v, \eta(g_{n+1}bg_{n+1}^{-1}), \eta(g_{n+4}))\eta^{-*}(g_{n+2})\varphi_2(b, \eta(X), \eta(g_{n+3}gg_{n+3})) \stackrel{G_6}{=} 1.$$

Но по лемме 1 буква u — правильная проходная в группе G_6 , и по лемме П. С. Новикова эти равенства будут выполняться и в G_5 . Однако, $G_5 \simeq G_4$ и при этом изоморфизме

$$\varphi(b, X, g_{n+3}g_{n+3})^{G_4} = 1,$$

$$g_{n+2}^{\varepsilon}\varphi_1(b, v, g_{n+1}bg_{n+1}^{-1}, g_{n+4})g_{n+2}^{-\varepsilon}\varphi_2(b, X, g_{n+3}gg_{n+3})^{G_4} = 1.$$

По условию $W \neq 1$ в группе G_7 и по лемме $2X \neq 1$ в G_4 и, следовательно $X \neq 1$ в G_0 . Тогда в группе $G_4 b, v, X, g_{n+2}, g_{n+4}, g_{n+1}bg_{n+1}^{-1}, g_{n+3}gg_{n+3}$ являются свободными образующими порожденной ими подгруппы группы G_4 . Отсюда следуют и утверждения леммы.

Пусть $\lambda = \lambda_0 + 1$, причем для равенств (1) и (2), в левой стороне которых находятся не больше λ_0 множителей u^k , утверждение 2) и 3) леммы 3 верны.

Пусть в слове $\varphi(u, b, \eta(X), \eta(g_{n+3}gg_{n+3}))$ (соответственно в слове $\varphi_2(u, b, \eta(X), \eta(g_{n+3}gg_{n+3}))$) имеется хотя бы одна буква u . Но в группе G_6 буква u — правильная проходная и по лемме Бриттона φ_1 (соответственно — φ_2) содержит подслово

$$u^\delta \psi(b, \eta(X), \eta(g_{n+3}gg_{n+3}))u^{-\delta}, \quad \delta = \pm 1,$$

где при $\delta = -1$

$$\psi(b, \eta(X), \eta(g_{n+3}gg_{n+3}))^{G_5} = \alpha(bvb^{-1}, \dots, b^{n+4}vb^{-n-4}),$$

а при $\delta = 1$

$$\psi(b, \eta(X), \eta(g_{n+3}gg_{n+3}))^{G_5} = \alpha(bu_1b^{-1}, \dots, b^{n+4}u_{n+4}b^{-n-4}).$$

Так как оба случая рассматриваются вполне аналогично, то рассмотрим лишь второе равенство.

Пусть $\psi \neq 1$ и $\alpha \neq 1$ и в слове $\psi\alpha^{-1}$ сделаны все возможные сокращения. В полученном после сокращений слове будут содержаться буквы b , ибо $\alpha \neq 1$, а множитель $b^i u_i b^{-i}$ из α не может полностью сократиться в слове ψ , поскольку в ψ буквы v^{-1} и u_i всегда рядом. В группе G_6 буква b — правильная проходная, и по лемме Бриттона получаем, что в сокращенном слове $\psi\alpha^{-1}$ содержится подслово

$$b^\sigma \beta(\eta(X), \eta(g_{n+3}gg_{n+3}))u_i^t b^{-\sigma}, \quad \sigma = \pm 1,$$

где

$$\beta(\eta(X), \eta(g_{n+3}gg_{n+3}))u_i^t = 1$$

в группе

$$G'_5 = \langle v, u_1, \dots, u_{n+4}, g; A_1 = 1, \dots, A_m = 1, g^r = 1 \rangle.$$

Определяющие соотношения этой группы таковы, что общая сумма степенных показателей v и u_i в каждом из них равна 0. Следовательно,

$l = 0$ и $\beta(\eta(X), \eta(g_{n+3}gg_{n+3}))^{C'_5} = 1$. Далее, как и в случае $\lambda = 0$, получаем $\beta(\eta(X), \eta(g_{n+3}gg_{n+3})) = 1$. Но это означает, что $\psi\alpha^{-1}$ не сокращено полностью, что противоречит допущению. Следовательно, либо $\psi = 1$, либо $\alpha = 1$. Если $\alpha = 1$, то как и в случае $\lambda = 0$ получаем $\psi = 1$. Но тогда, сократив в слове φ (соответственно в слове φ_2) подслово ψ и соединив соседние слове

ψ множители u^{k_1} и u^{k_2} в одном, получим слово, к которому применимо индуктивное предположение. Лемма 3 доказана.

Лемма 4. Элементы $b, v, YbY^{-1}, Z_1a^{-1}Z_2$ являются свободными образующими порожденной ими подгруппы группы $G_7 * \langle\langle a \rangle\rangle$.

Пусть $\varphi(b, v, YbY^{-1}, Z_1a^{-1}Z_2)$ — произвольное слово, составленное из $b, v, YbY^{-1}, Z_1a^{-1}Z_2$, и пусть $\varphi(b, v, YbY^{-1}, Z_1a^{-1}Z_2) = 1$ в группе $G_7 * \langle\langle a \rangle\rangle$.

Утверждение докажем индукцией по числу λ множителей $Z_1a^{-1}Z_2$ в слове φ .

Пусть $\lambda = 0$. Тогда $\varphi(b, v, YbY^{-1}) = 1$ в группе $G_7 * \langle\langle a \rangle\rangle$. Следовательно, $\varphi = 1$ в G_7 . По лемме 2 $\varphi(b, v, g_{n+1}bg_{n+1}^{-1}) \stackrel{G_4}{=} 1$. Но в G_4 элементы $b, v, g_{n+1}bg_{n+1}^{-1}$ очевидно являются свободными образующими порожденной ими подгруппы, т. е. $\varphi(t_1, t_2, t_3) \equiv 1$ в свободной группе $\langle\langle t_1, t_2, t_3 \rangle\rangle$.

Пусть $\lambda = \lambda_0 + 1$, причем лемма 4 доказана для всех слов φ , для которых $\lambda \leq \lambda_0$. Пусть в слове φ $\lambda_0 + 1$ множителей $Z_1a^{-1}Z_2$. Буква a — правильная проходная буква в $G_7 * \langle\langle a \rangle\rangle$ и по лемме Бриттона φ содержит подслово вида $a^\varepsilon \varphi a^{-\varepsilon}$, $\varepsilon = \pm 1$, где

$$\psi \overline{\circ} Z_1^{-\varepsilon} \varphi_1(b, v, YbY^{-1}) Z_1^{\varepsilon} \stackrel{G_7}{=} 1$$

или

$$\psi \overline{\circ} Z_2^{-\varepsilon} \varphi_1(b, v, YbY^{-1}) Z_2^{\varepsilon} \stackrel{G_7}{=} 1.$$

Отсюда, повторяя рассуждения случая $\lambda = 0$, для $\varphi_1(b, v, YbY^{-1}) \stackrel{G_7}{=} 1$ получим, что $\varphi_1(t_1, t_2, t_3) \equiv 1$ в $\langle\langle t_1, t_2, t_3 \rangle\rangle$. Но тогда φ_1 можно сократить, соседние ему слова $(Z_1a^{-1}Z_2)^{-\varepsilon}$ и $(Z_1a^{-1}Z_2)^\varepsilon$ также сократятся, а к полученному слову уже применимо индуктивное предположение. Лемма 4 доказана.

Рассмотрим группу

$$E_X = \langle\langle g, u, b, v, a; A'_1 = 1, \dots, A'_m = 1, g^r = 1, Wa = aYbY^{-1}, \\ ua = ab, ba = av, TgTa = aZ_1a^{-1}Z_2 \rangle\rangle,$$

где, как и раньше, $A'_j \overline{\circ} \mu(B_j)$, $j = 1, \dots, m$; $W \overline{\circ} \mu(X)$, $X \in \mathfrak{A}$; $Y \overline{\circ} \mu(g_{n+1})$; $Z_1 \overline{\circ} \mu(g_{n+1})$; $Z_2 \overline{\circ} \mu(g_{n+4})$; $T \overline{\circ} \mu(g_{n+3})$.

Лемма 5. Пусть $W \neq 1$ в G_7 . Тогда a является правильной квази-проходной буквой группы E_X .

Основанием группы E_X по квазипроходной букве a является группа G_7 . Из второго условия леммы 3 и из леммы 4 следует, что соответствие L_a является изоморфизмом подгрупп, порожденных левыми и правыми частями L_a в группе $G_7 * \langle\langle a \rangle\rangle$.

Лемма 6. Пусть $W \stackrel{G_7}{=} 1$. Тогда

1) u, b, W, T^2 являются свободными образующими порожденной ими подгруппы группы G_7 .

2) Если $Z_1^{\varepsilon} \varphi_1(b, v, YbY^{-1}, Z_2) Z_1^{-\varepsilon} \varphi_2(u, b, W, T^2) \stackrel{G_7}{=} 1$, $\varepsilon = \pm 1$ то $\varphi_1(b, v, YbY^{-1}, Z_2) \stackrel{G_7}{=} 1$; если $Z_2^{\varepsilon} \varphi_1(b, v, YbY^{-1}, Z_1) Z_2^{-\varepsilon} \varphi_2(u, b, W, T^2) \stackrel{G_7}{=} 1$, $\varepsilon = \pm 1$, то $\varphi_1(b, v, YbY^{-1}, Z_1) \stackrel{G_7}{=} 1$.

Лемма 6 доказывается аналогично лемме 3.

2. Распознаваемость инвариантных групповых свойств в ограниченных алфавитах. Групповое свойство M назовем *марковским свойством* в p -буквенном алфавите, если

- 1) M — инвариантное (т. е. сохраняющееся при изоморфизме) свойство;
- 2) существует к. о. группа J_1 с p образующими, обладающая свойством M ;
- 3) существует к. о. группа J_2 , не вложимая ни в какую группу со свойством M .

Свойства, удовлетворяющие условиям 1, 2 и 3, принято называть марковскими, поскольку впервые эти условия рассматривались в работах А. А. Маркова по распознаванию свойств ассоциативных исчислений.

Ясно, что, если M — марковское свойство в p_1 -буквенном алфавите, то для любого $p_2 \geq p_1$ M будет и марковским свойством в p_2 -буквенном алфавите. Поэтому p может быть то минимальное число образующих, при котором M впервые появляется.

Пусть M — марковское свойство в p -буквенном алфавите, такое, что группа J_1 с p образующими, которая обладает им, имеет образующую конечного порядка. При любом $p \geq 1$ и для любого такого свойства M построим класс к. о. групп с $p+1$ образующими, для которого проблема распознавания этого свойства алгоритмически неразрешима.

Лемма 7. Пусть M — марковское свойство в p -буквенном алфавите ($p \geq 1$), соответствующая которому группа J_1 имеет образующий элемент конечного порядка. Тогда в классе к. о. групп с фиксированным числом образующих $k > p+1$ проблема распознавания M алгоритмически неразрешима.

Пусть M — произвольное марковское свойство в p -буквенном алфавите ($p \geq 1$), такое, что группа J_1 с p образующими, которая обладает им, имеет образующий элемент конечного порядка. Возьмем в качестве группы J_2 , на основе которой строилась группа G_1 из этой главы, ту группу J_2 , которая не вложима ни в какую группу со свойством M , а в качестве G^0 — группу с неразрешимой проблемой тождества слов (см., например, [3] или [10]). В группе $J_1 = \langle\langle d_1, \dots, d_p; D_1=1, \dots, D_l=1 \rangle\rangle$, обладающей M , имеется образующая d_1 некоторого конечного порядка. Пусть r (см. определение группы G_2 в начале пункта 1) равно порядку d_1 .

По произвольному слову X из класса \mathfrak{A} построим группу H_X как свободное произведение групп E_X и J_1 с объединенными подгруппами, порожденными словами g и d_1 :

$$H_X = (E_X * J_1)_{g=d_1}.$$

Тогда

$$\begin{aligned} H_X = \langle\langle a, b, u, v, g, d_1, \dots, d_p; A'_1=1, \dots, A'_m=1, g^r=1, \\ Wa = aYbY^{-1}, ua = ab, ba = av, TgTa = aZ_1a^{-1}Z_2, \\ g = d_1, D_1=1, \dots, D_l=1 \rangle\rangle. \end{aligned}$$

Пусть $X \neq 1$ в $G_0(X \in \mathfrak{A})$. Тогда $X \neq 1$ в G_4 и по лемме 2 $W \neq 1$ в G_7 . Из первого и третьего пункта леммы 3 следует, что тогда в группе G_7 выполнено ограниченное условие свободы для слов Z_1 и Z_2 (см. введение). По лемме 5 буква a — правильная квазипроходная буква в группе E_X . Так как

G_7 является основанием группы E_X по квазипроходной букве a , то по лемме А (см. введение) группа G_7 является подгруппой группы E_X . Однако $G_7 \simeq G_6$, а по лемме 1 буква u — правильная проходная буква в группе G_6 . По лемме П. С. Новикова группа G_5 является подгруппой G_6 . Но $G_5 \simeq G_4$, а группа

$$G_4 = G_0 * J_2 * \langle\langle b, v \rangle\rangle * \langle\langle g, g_{n+1}, g_{n+2}, g_{n+3}, g_{n+4}; g' = 1 \rangle\rangle.$$

Следовательно, группа J_2 изоморфно вкладывается в группу E_X , а на основании свойств свободного произведения с объединенными подгруппами — и в группу H_X . Но M — марковское свойство, поэтому H_X не обладает M .

Пусть $X \stackrel{G_0}{=} 1$. Тогда $X \stackrel{G_4}{=} 1$ и по лемме 2 $W \stackrel{G_2}{=} 1$. Но все образующие и определяющие соотношения G_7 являются образующими и определяющими соотношениями группы H_X , поэтому $W \stackrel{H_X}{=} 1$. Тогда из $Wa = aYbY^{-1}$ получаем $b = 1$, из $ua = ab$, $ba = av$ получаем $u = 1$, $v = 1$. Так как $A'_j \circ \mu(B_j)$, $T \circ \mu(g_{n+3})$, $Z_1 \circ \mu(g_{n+2})$, $Z_2 \circ \mu(g_{n+4})$, то $A'_j = 1$, ($j = 1, \dots, m$), $T = 1$, $Z_1 = 1$, $Z_2 = 1$. Получаем, что

$$\begin{aligned} H_X &= \langle\langle a, g, d_1, \dots, d_p; g' = 1, g = a^{-1}, g = d_1, D_1 = 1, \dots, D_l = 1 \rangle\rangle \\ &= \langle\langle d_1, \dots, d_p; d'_1 = 1, D_1 = 1, \dots, D_l = 1 \rangle\rangle \simeq J_1, \end{aligned}$$

так как $d'_1 = 1$ выполняется в J_1 . Но тогда H_X обладает свойством M , ибо оно инвариантно, и им обладает J_1 .

Получили, что H_X обладает M тогда и только тогда, когда $X \stackrel{G_0}{=} 1$. Из неразрешимости проблемы равенства единице в группе G_0 для слов класса \mathfrak{U} следует, что проблема распознавания того, обладает ли некоторая группа H_X свойством M , алгоритмически неразрешима.

Из $ua = ab$, $ba = av$, $TgTa = aZ_1a^{-1}Z_2$ можно выразить $u = aba^{-1}$, $v = a^{-1}ba$, $g = T^{-1}aZ_1a^{-1}Z_2a^{-1}T^{-1}$. Тогда H_X изоморфна группе

$$\begin{aligned} H'_X &= \langle\langle a, b, d_p, \dots, d_p; A''_1 = 1, \dots, A''_m = 1, W_1a = aY_1bY_1^{-1}, \\ & (T_1^{-1}aZ_1a^{-1}Z_2a^{-1}Z'_2a^{-1}T_1^{-1})' = 1, \tilde{D}_1 = 1, \dots, \tilde{D}_l = 1 \rangle\rangle, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} A''_j &\circ \tau(B_j), j = 1, \dots, m; W_1 \circ \tau(X); Y_1 \circ \tau(g_{n+1}); \\ Z'_1 &\circ \tau(g_{n+2}), Z'_2 \circ \tau(g_{n+4}); T_1 \circ \tau(g_{n+3}), \end{aligned}$$

а слова $\tilde{D}_1, \dots, \tilde{D}_l$ получаются из D_1, \dots, D_l заменой всех вхождений. d_1 с равным ему словом $T_1^{-1}aZ_1a^{-1}Z'_2a^{-1}T_1^{-1}$. Кодировка τ определяется подстановкой $u = aba^{-1}$, $v = a^{-1}ba$ в кодировку μ :

$$\begin{aligned} \tau(g_i) &\circ a^{-1}b^{-1}ab^{-i}ab^{-1}a^{-1}b^i a^{-1}bab^{-i}aba^{-1}b^i, i = 1, \dots, n+4, \\ \tau(g) &\circ g; \tau(b) \circ b; \tau(u) \circ aba^{-1}; \tau(v) \circ a^{-1}ba. \end{aligned}$$

Следовательно, проблема распознавания свойства M для класса групп с $p+1$ образующими $A = \{H'_X\}_{\tau \in \mathfrak{U}}$ алгоритмически неразрешима. Но тогда неразрешима и проблема распознавания M в классе к. о. групп с фиксированным числом образующих, большим или равным $p+1$. Лемма 7 доказана.

Рассмотрим группу

$$\Gamma_X = \langle\langle g, u, b, v, a; A'_1 = 1, \dots, A'_m = 1, g^r = 1, Wa = YbY^{-1}, ua = ab, ba = av \rangle\rangle.$$

Лемма 8. Пусть $W \neq 1$ в G_7 . Тогда буква a является правильной проходной буквой в группе Γ_X .

Основанием Γ_X по проходной букве a будет группа G_7 , а соответствие L_a имеет вид

$$W \quad YbY^{-1}; u \rightarrow b; b \rightarrow v.$$

Из первого и второго условия леммы 3 следует, что u, b, W и b, v, YbY^{-1} являются свободными образующими порожденных ими подгрупп группы G_7 . Лемма 8 доказана.

Пусть M — марковское свойство в p -буквенном алфавите, такое, что группа J_1 с p образующими, которая обладает им, имеет элемент бесконечного порядка. При любом $p \geq 1$ и для любого такого свойства M построим класс к. о. групп с $p+1$ образующими, для которого проблема распознавания этого свойства алгоритмически неразрешима.

Лемма 9. Пусть M — марковское свойство в p -буквенном алфавите ($p \geq 1$), соответствующая которому группа J_1 имеет элемент бесконечного порядка. Тогда в классе к. о. групп с фиксированным числом образующих $k \geq p+1$ проблема распознавания M алгоритмически неразрешима.

Пусть M — произвольное марковское свойство в p -буквенном алфавите ($p \geq 1$), такое, что группа J_1 с p образующими, которая обладает им, имеет элемент бесконечного порядка. Возьмем в качестве группы J_2 , на основе которой строилась группа G_1 из главы I, ту группу J_2 , которая не вложима ни в какую группу со свойством M , а в качестве G^0 — любую группу с неразрешимой проблемой тождества слов (см. [3] или [10]). Пусть в группе G_2 $r=1$. Тогда в G_2 букву g можно не писать.

В группе Γ_X сумма степенных показателей a в каждом определяющем соотношении (записанном в виде $R=1$) равна 0, поэтому a порождает бесконечную циклическую подгруппу. В группе

$$J_1 = \langle\langle d_1, \dots, d_p; D_1 = 1, \dots, D_l = 1 \rangle\rangle,$$

обладающей M , по определению имеется элемент S бесконечного порядка. Рассмотрим свободное произведение Γ_X и J_1 с объединенными подгруппами, порожденными словами a и S : $F_X = (\Gamma_X * J_1)_{a=S}$. Группа F_X имеет вид

$$F_X = \langle\langle a, b, u, v, d_1, \dots, d_p; A'_1 = 1, \dots, A'_m = 1, Wa = aYbY^{-1}, ua = ab, ba = av, a = S, D_1 = 1, \dots, D_l = 1 \rangle\rangle$$

Очевидно, по любому слову X из класса \mathfrak{A} можно построить группу F_X .

Пусть $X \neq 1$ в G_0 . Тогда $X \neq 1$ в G_4 и по лемме 2 $W \neq 1$ в G_7 . По лемме 8 буква a — правильная проходная буква в группе Γ_X . По лемме П.С. Новикова G_7 является подгруппой Γ_X . Однако $G_7 \simeq G_6$, в G_6 буква u — правильная проходная (лемма 1), и снова по лемме П. С. Новикова G_5 будет подгруппой группы G_6 . Но $G_5 \simeq G_4$, а

$$G_4 = G_0 * J_2 * \langle\langle b, v \rangle\rangle * \langle\langle g_{n+1}, g_{n+2}, g_{n+3}, g_{n+4} \rangle\rangle,$$

поэтому J_2 изоморфно вкладывается в Γ_X , а, следовательно, и в F_X . Свойство M — марковское, поэтому F_X свойством M не обладает.

Пусть $X \stackrel{G_0}{=} 1$. Тогда $X \stackrel{G_4}{=} 1$ и по лемме 6 $W \stackrel{G_2}{=} 1$. Из записи группы G_7 и группы F_X следует, что тогда $W \stackrel{F_X}{=} 1$. Из определяющих соотношений $Wa = aYbY^{-1}$, $ua = ab$, $ba = av$ получаем $b = 1$, $u = 1$, $v = 1$. Поскольку $A_j' \in \mu(B_j)$, то $A_j = 1$, $j = 1, \dots, m$. Получаем, что

$$F_X = \langle\langle a, d_1, \dots, d_p; a = S, D_1 = 1, \dots, D_l = 1 \rangle\rangle \simeq J_1.$$

Свойство M инвариантно, поэтому F_X обладает M .

Получили, что F_X обладает M тогда и только тогда, когда $X \stackrel{G_0}{=} 1$. Из неразрешимости проблемы равенства единице в группе G_0 для слов класса \mathfrak{A} следует, что проблема распознавания того, обладает ли некоторая группа F_X из полученного класса к. о. групп свойством M , алгоритмически неразрешима.

Из $ua = ab$, $ba = av$ выразим $u = aba^{-1}$, $v = a^{-1}ba$. Тогда, подставляя во всех вхождениях букв u и v равные им слова, получим следующую группу, изоморфную F_X :

$$\langle\langle a, b, d_1, \dots, d_p; A_1'' = 1, \dots, A_m'' = 1, W_1 a = aY_1 bY_1^{-1}, \\ a = S, D_1 = 1, \dots, D_l = 1 \rangle\rangle,$$

где, как и раньше,

$$A_j'' \in \tau(B_j), j = 1, \dots, m; W_1 \in \tau(X); Y_1 \in \tau(g_{n+1}),$$

а кодировка τ имеет вид:

$$\tau(g_i) \in a^{-1}b^{-1}ab^{-1}aba^{-1}b^i a^{-1}bab^{-1}aba^{-1}b^i, i = 1, \dots, n+4 \\ \tau(b) \in b; \tau(u) \in aba^{-1}, \tau(v) \in a^{-1}ba.$$

Если в словах A_j'' , W_1 , Y_1 все вхождения буквы a заменим на S , то получим слова \tilde{A}_j'' , \tilde{W}_1 , \tilde{Y}_1 , а группа F_X запишется так:

$$F_X = \langle\langle b, d_1, \dots, d_p; \tilde{A}_1'' = 1, \dots, \tilde{A}_m'' = 1, \tilde{W}_1 S = S\tilde{Y}_1 b\tilde{Y}_1^{-1} \\ D_1 = 1, \dots, D_l = 1 \rangle\rangle,$$

т. е. F_X имеет $p+1$ образующие. Лемма 9 доказана.

Теорема 1. В классе к. о. групп с фиксированным числом образующих $k \geq p+1$ неразрешима проблема распознавания любого марковского свойства в p -буквенном алфавите ($p \geq 1$).

Пусть M — произвольное марковское свойство в p -буквенном алфавите ($p \geq 1$). Допустим, что существует алгоритм распознавания свойства M в классе к. о. групп с $p+1$ образующими. Но $p \geq 1$, следовательно, группа J_1 , обладающая M , имеет хотя бы одну образующую d . Индукцией по n докажем, что тогда для любого n d^{n+1} в группе J_1 .

Если $d = 1$ в J_1 , то образующая d будет первого порядка и, следовательно, по лемме 7 проблема распознавания M в классе к. о. групп с $p+1$ образующими алгоритмически неразрешима, что противоречит допущению. Следовательно, $d \neq 1$ в группе J_1 .

Допустим, что для всех $k \leq n$ утверждение доказано. Если $d^{n+1} \stackrel{J_1}{=} 1$, то на основании индуктивного предположения получаем, что d — образующая группы J_1 порядка $n+1$. Тогда снова по лемме 7 получаем противоречие с допущением. Утверждение доказано. Но тогда d будет элементом бесконечного порядка в группе J_1 и, поэтому получаем противоречие с утверждением леммы 9.

Следовательно, допущение неверно, т. е. в классе к. о. групп с $p+1$ образующими проблема распознавания любого марковского свойства в p -буквенном алфавите ($p \geq 1$) алгоритмически неразрешима.

Теорема 2. *В классе к. о. групп с фиксированным числом образующих k проблема распознавания изоморфизма свободной группы ранга p неразрешима тогда и только тогда, когда $k \geq p+1$.*

Свойство M_p „быть изоморфным свободной группе ранга p является марковским свойством в p -буквенном алфавите ($p \geq 1$), и по лемме 9 проблема распознавания этого свойства неразрешима в классах к. о. групп с фиксированным числом образующих $k \geq p+1$.

Докажем теперь, что для всякого $p \geq 1$ проблема распознавания этого свойства в классе к. о. групп с числом образующих $k \leq p$ уже разрешима. Ранг свободной группы является инвариантом, поэтому никакая к. о. группа с числом образующих $k < p$ не обладает свойством M_p . Следовательно, нужен алгоритм распознавания M_p в классе к. о. групп с p образующими.

Пусть Γ — произвольная к. о. группа с p образующими. Если все определяющие соотношения группы Γ равны 1 в свободной группе, то, очевидно, Γ изоморфна свободной группе ранга p . Если в Γ имеются определяющие соотношения, неравные 1 в свободной группе, то Γ неизоморфна свободной группе ранга p . Это следует из того, что любая свободная группа конечного ранга хопфова, т. е. неизоморфна никакой своей истинной факторгруппе. Поскольку в свободной группе проблема тождества разрешима, то теорема 2 доказана.

Из теоремы 2 следует, что результат, полученный в теореме 1, является наилучшим для всего класса марковских свойств в p -буквенном алфавите. Это так, поскольку по теореме 2 существует марковское свойство в p -буквенном алфавите, проблема распознавания которого разрешима в алфавитах с числом букв, меньшим $p+1$.

В связи с доказательством теоремы 1 следует заметить, что можно построить следующий класс к. о. групп в $p+2$ буквенном алфавите, для которого проблема распознавания произвольного марковского свойства неразрешима.

В группе E_x положим $r=1$. Получим группу

$$E_x^0 = \langle \langle a, b, u, v; A'_1=1, \dots, A'_m=1, Wa=aYbY^{-1}, ua=ab, ba=av, T^2a=aZ_1a^{-1}Z_2 \rangle \rangle.$$

Пусть задано некоторое марковское свойство M . Тогда существует к. о. группа $J_1 = \langle \langle d_1, \dots, d_p; D_1=1, \dots, D_l=1 \rangle \rangle$, которая им обладает, и к. о. группа J'_2 , не вложимая ни в какую группу со свойством M . Определим группу L_x как свободное произведение групп E_x^0 и J_1 : $L_x = E_x^0 * J_1$, т. е.

$$L_x = \langle \langle a, b, u, v, d_1, \dots, d_p; A'_1=1, \dots, A'_m=1, Wa=aYbY^{-1}, ua=ab, ba=av, T^2a=aZ_1a^{-1}Z_2, D_1=1, \dots, D_l=1 \rangle \rangle.$$

Пусть $X \stackrel{G_0}{\neq} 1$. Тогда $X \stackrel{G_4}{\neq} 1$ и по лемме 2 $W \stackrel{G_7}{\neq} 1$. По лемме 6 и по лемме 5, как и по лемме А из введения, следует, что группа G_7 является подгруппой группы E_x^0 . Далее $G_7 \simeq G_6$, G_5 является подгруппой G_6 , а $G_5 \simeq G_4$. Поскольку группа J_2 — подгруппа группы G_4 , то J_2 — подгруппа группы E_x^0 , а следовательно, и подгруппа группы L_X . Если в качестве J_2 возьмем группу J'_2 , то L_X не будет обладать свойством M .

Пусть $X \stackrel{G_0}{=} 1$. Тогда $X \stackrel{G_4}{=} 1$ и по лемме 2 $W \stackrel{G_7}{=} 1$. Но тогда $W \stackrel{E_x^0}{=} 1$. Из определяющих соотношений E_x^0 следует, что тогда $b=1, u=1, v=1$, отсюда $A'_j=1, T=1, Z_1=1, Z_2=1$. Следовательно, из $T_a^2 = aZ_1a^{-1}Z_2$, получаем, что и $a=1$. Но тогда $L_X \simeq J_1$, т.е. L_X обладает M . Если в качестве G^0 возьмем группу с неразрешимой проблемой тождества слов, то получим, что проблема распознавания свойства M для класса групп $\{L_X\} \times \{ \mathfrak{A} \}$ алгоритмически неразрешима. Однако, каждую группу L_X можно задать $p+2$ образующими, выражая u и v из соотношений $ua=ab, ba=av$ и подставляя эти выражения во все вхождения u и v в определяющие соотношения L_X , получим

$$L_X \simeq L'_X = \langle \langle a, b, d_1, \dots, d_p; A'_1=1, \dots, A'_m=1, W_1a = aY_1bY_1^{-1}, \\ T_1^2a = aZ_1a^{-1}Z_2, D_1, \dots, D_t=1 \rangle \rangle,$$

где $A'_j \bar{\circ} \tau(B_j), j=1, \dots, m; W_1 \bar{\circ} \tau(X), Y_1 \bar{\circ} \tau(g_{n+1}), Z_1 \bar{\circ} \tau(g_{n+2}), \\ Z_2 \bar{\circ} \tau(g_{n+3}), T_1 \bar{\circ} \tau(g_{n+4}),$

а кодировка τ определяется как и раньше.

Из теоремы 1 можно получить ряд интересных следствий.

Следствие 1. В классе к. о. групп с фиксированным числом образующих k проблема распознавания изоморфизма единичной группе неразрешима тогда и только тогда, когда $k \geq 2$.

Единичную группу можно задать следующим образом: $\langle \langle d; d=1 \rangle \rangle$, поэтому „быть изоморфным единичной группе“ является марковским свойством в однобуквенном алфавите (то, что это свойство марковское, легко проверяется). По теореме 1 проблема распознавания изоморфизма единичной группе неразрешима в классе к. о. групп с фиксированным числом образующих $k \geq 2$. Для групп с одной образующей проблема изоморфизма единичной группе решается нахождением наибольшего общего делителя всех степенных показателей определяющих соотношений. Следствие 1 доказано.

Заметим, что в построенном классе к. о. групп с неразрешимой проблемой распознавания изоморфизма единичной группе для всех групп

$$H'_X = \langle \langle a, b; A'_1=1, \dots, A'_m=1, W_1a = aY_1bY_1^{-1}, T_1^2a = aZ_1a^{-1}Z_2' \rangle \rangle$$

достигнуто не только минимальное количество образующих, но и существенно снижено число определяющих соотношений в сравнении с ранее известными примерами. Если m — число определяющих соотношений группы с неразрешимой проблемой тождества слов, то группы H'_X имеют $m+2$ определяющих соотношений. Используя пример, построенный в [10], получим, что все группы имеют 2 образующие и 14 определяющих соотношений.

Метапроблема тождества слов для класса к. о. групп L формулируется следующим образом: требуется найти алгоритм, определяющий по произвольной группе из L , разрешима в этой группе проблема тождества слов или нет.

Следствие 2. В классе к. о. групп с фиксированным числом образующих k метапроблема тождества слов неразрешима тогда и только тогда, когда $k \geq 2$.

Свойство „быть группой с разрешимой проблемой тождества слов“ является марковским свойством в однобуквенном алфавите. Проблема распознавания этого свойства в классе к. о. групп с одной образующей решается тривиально.

Отметим, что в построенном классе к. о. групп с неразрешимой метапроблемой тождества слов

$$\{F'_X = \langle\langle a, b; A_1'' = 1, \dots, A_m'' = 1, W_1 a = a Y_1 b Y_1^{-1} \rangle\rangle\}_{X \in \mathfrak{U}}$$

все группы имеют 2 образующие и 13 определяющих соотношений (см. лемму 9), если в качестве G^0 взят пример, построенный в [10].

Следствие 3. Пусть \mathfrak{M} — нетривиальное групповое тождество. В классе к. о. групп с фиксированным числом образующих k проблема распознавания того, в каких группах из этого класса выполняется \mathfrak{M} , неразрешима тогда и только тогда, когда $k \geq 2$.

Свойство „быть группой, в которой выполняется нетривиальное групповое тождество \mathfrak{M} “, является марковским свойством в однобуквенном алфавите. Проблема распознавания этого свойства в классе к. о. групп с одной образующей решается легко.

В частности, из этого следствия получаем, что в классе к. о. групп с фиксированным числом образующих k проблема распознавания таких свойств как „быть абелевой группой“, „быть нильпотентной группой“, „быть разрешимой группой“, неразрешима тогда и только тогда, когда $k \geq 2$.

Отметим, что к. о. группы из построенных нами классов к. о. групп с неразрешимой проблемой распознавания абелевости, нильпотентности, разрешимости имеют 2 образующие и 13 определяющих соотношений (см. лемму 9), если в качестве G^0 взять группу, построенную в [10].

Следствие 4. В классе к. о. групп с фиксированным числом образующих k проблема распознавания каждого из следующих свойств:

- а) быть свободной группой;
- б) быть конечной группой;
- в) быть периодической группой;
- г) быть циклической группой;
- д) быть группой без кручения

неразрешима тогда и только тогда, когда $k > 2$.

Все эти свойства — марковские свойства в однобуквенном алфавите, поэтому проблема распознавания каждого из них неразрешима в классе к. о. групп с числом образующих $k \geq 2$. Проблема распознавания каждого из них для групп с одной образующей легко решается нахождением наибольшего общего делителя всех степенных показателей определяющих соотношений рассматриваемой группы.

Для свойств б), в), г) к. о. группы в построенном нами классе к. о. групп с неразрешимой проблемой распознавания соответствующего свойства имеют 2 образующие и 14 определяющих соотношений. Для свойств а), д)

к. о. группы из соответствующего класса имеют 2 образующие и 13 определяющих соотношений и выглядят так:

$$F'_X = \langle\langle a, b; A'_1 = 1, \dots, A'_m = 1, W_1 a = a Y_1 b Y_1^{-1} \rangle\rangle.$$

Список свойств из следствия 4 можно значительно продолжить.

Отметим, что построенные классы к. о. групп с $p+1$ образующими в леммах 7 и 9 дают возможность найти минимальное число образующих k_0 , при котором имеют неразрешимость проблемы распознавания и для других, возможно немарковских, свойств в классе к. о. групп с этим числом образующих. Для этого достаточно, например, чтобы существовала к. о. группа с этим свойством и чтобы группы F'_X или H'_X при $X \neq 1$ в G_0 им не обладали.

Метапроблема сопряженности слов для класса к. о. групп L формулируется следующим образом: требуется найти алгоритм, определяющий по произвольной группе из L , разрешима в этой группе проблема сопряженности слов или нет.

Следствие 5. В классе к. о. групп с фиксированным числом образующих k метапроблема сопряженности слов неразрешима тогда и только тогда, когда $k \geq 2$.

Свойство „быть группой с разрешимой проблемой сопряженности слов“ является марковским свойством в однобуквенном алфавите — им обладает, например, группа $\langle\langle d; d^2 - 1 \rangle\rangle$. Проблема распознавания этого свойства в классе к. о. групп с одной образующей решается тривиально, ибо все группы с одной образующей имеют разрешимую проблему сопряженности.

Следствие 6. В классе к. о. групп с фиксированным числом образующих k проблема распознавания свойства „быть простой группой“ неразрешима тогда и только тогда, когда $k \geq 2$.

Свойство „быть простой группой“ является марковским свойством в однобуквенном алфавите, ибо им обладает группа $\langle\langle d; d^q = 1 \rangle\rangle$, где q — простое число.

Проблема распознавания простоты в группах с одной образующей сводится к отысканию наибольшего общего делителя степенных показателей определяющих соотношений рассматриваемой группы и к определению того, является ли этот делитель простым числом.

Группа называется хопфовой, если она не изоморфна никакой своей истинной фактор-группе. До сих пор неизвестно, является ли хопфовость марковским свойством, поскольку остается открытым вопрос о вложимости произвольной к. о. группы в к. о. хопфову группу. С другой стороны, свойство „не быть хопфовой группой“ не является марковским, ибо любую к. о. группу можно вложить в нехопфовую группу. Поэтому алгоритмическая распознаваемость хопфовости представляет самостоятельный интерес. Д. Коллинз в работе [13] построил класс к. о. групп с неразрешимой проблемой распознавания хопфовости. Используя полученные выше результаты, можно построить более простой класс к. о. групп с неразрешимой проблемой распознавания хопфовости. Все группы этого класса будут с 3 образующими и $m+2$ определяющими соотношениями, где m — число определяющих соотношений группы с неразрешимой проблемой тождества слов. В частности, если взять пример, построенный В. В. Борисовым [10], то все группы из построенного класса будут с 3 образующими и 14 определяющими соотношениями, чем значительно упрощается пример Коллинза.

Теорема 3. *В классе к. о. групп с фиксированным числом, образующим $k \geq 3$, проблема распознавания хопфовости алгоритмически неразрешима.*

По произвольному слову X из класса \mathfrak{H} группы G_0 с неразрешимой проблемой тождества слов была построена группа Γ_X . Пусть в этой группе добавлено соотношение $g=1$. Если $W \stackrel{G_0}{=} \mu(X) \stackrel{\Gamma_X}{\neq} 1$, то b имеет в группе Γ_X бесконечный порядок. Действительно, если $b^n = 1$, то по лемме 8 и по лемме П. С. Новикова $b^n \stackrel{G_0}{=} 1$, но тогда по лемме 2 $b^n \stackrel{G_4}{=} 1$, что невозможно, так как в группе G_4 b имеет бесконечный порядок. Легко убедиться также, что в группе $\Gamma = \langle\langle s, t; s^2t = ts^3 \rangle\rangle$ буква t имеет бесконечный порядок.

Рассмотрим группу

$$I_X^0 = \langle\langle a, b, u, v, s, t; A'_1 = 1, \dots, A'_m = 1, Wa = aYbY^{-1}, ua = ab, ba = av, b = t, s^2t = ts^3 \rangle\rangle.$$

Пусть $X \stackrel{G_0}{\neq} 1$. Тогда $W \stackrel{G_0}{\neq} 1$. В этом случае I_X^0 является свободным произведением групп Γ_X и Γ с объединенными подгруппами, порожденными b и t . Покажем, что группа I_X^0 не является хопфовой. Зададим отображение φ

$$u \rightarrow u, v \rightarrow v, a \rightarrow a, b \rightarrow b, t \rightarrow t, s \rightarrow s^2$$

группы I_X^0 в себя. Отображение φ является эндоморфизмом группы I_X^0 , так как для всех определяющих соотношений I_X^0 их образы также являются соотношениями — поскольку на u, v, a, b, t отображение φ действует тождественно, то $\varphi(A'_j) = 1, \varphi(WaYb^{-1}Y^{-1}a^{-1}) = 1, \varphi(uab^{-1}a^{-1}) = 1, \varphi(bav^{-1}a^{-1}) = 1, \varphi(bt^{-1}) = 1$. Кроме того, $\varphi(s^2ts^{-3}t^{-1}) = s^4ts^{-6}t^{-1} = s^4(ts^{-3}t^{-1})^2 = s^4 \cdot s^{-4} = 1$. Отображение φ есть эндоморфизм „на“, ибо все образующие группы I_X^0 принадлежат также и образу эндоморфизма: на u, v, a, b, t эндоморфизм φ действует

тождественно, а поскольку $s \stackrel{I_X^0}{=} t^{-1}s^2ts^{-2}$, то $s \stackrel{I_X^0}{=} \varphi(t^{-1}sts^{-1})$.

Наконец, φ не является автоморфизмом, ибо существует слово из группы I_X^0 , которое не равно 1 в группе I_X^0 , но его образ равен единице в I_X^0 . Действительно,

$$\varphi(s^{-1}t^{-1}sts^{-1}t^{-1}sts^{-1}) \stackrel{I_X^0}{=} s^{-2}t^{-1}s^2ts^{-2}t^{-1}s^2ts^{-2} = s^{-2}s^3s^{-2}s^3s^{-2} = 1.$$

Допустим, что $s^{-1}t^{-1}sts^{-1}t^{-1}sts^{-1} \stackrel{I_X^0}{=} 1$. Но $I_X^0 = (I_X * I)_{(b)=(t)}$, поэтому $s^{-1}t^{-1}sts^{-1}t^{-1}sts^{-1} \stackrel{I}{=} 1$, что невозможно, так как в I буква t — правильная проходная буква и тогда, по лемме Бриттона, s принадлежало бы либо подгруппе, порожденной в $\langle\langle s \rangle\rangle$ словом s^2 , либо подгруппе, порожденной s^3 в $\langle\langle s \rangle\rangle$.

Следовательно, если $X \neq 1$ в G_0 , то группа I_X^0 не будет хопфовой.

Пусть $X \stackrel{G_0}{=} 1$. Тогда $X \stackrel{G_4}{=} 1$ и по лемме 2 $W \stackrel{G_7}{=} 1$. Но тогда $W = 1$, а, следовательно, это будет выполняться и в группе I_X^0 . Из $Wa = aYbY^{-1}$ полу-

чим $b=1$, а из $ua=ab$, $ba=av-a=1$ и $v=1$. На основании кодировки μ $A'_j \overline{\circ} \mu(B_j) \equiv 1$. Из соотношений $b=t$, $s^2t=ts^3$ получим, что $t=1$, $s=1$. Следовательно, $I_X^0 \cong \langle\langle a \rangle\rangle$ и, как известно, бесконечная циклическая группа является хопфовой.

Итак, группа I_X^0 хопфова тогда и только тогда, когда $X \stackrel{G_0}{=} 1$.

В группе I_X^0 можно выразить u и v : $u=aba^{-1}$, $v=a^{-1}ba$. Подставляя в определяющие соотношения группы I_X^0 слова aba^{-1} и $a^{-1}ba$ вместо u и v , получим группу I_X , изоморфную I_X^0 :

$$I_X = \langle\langle a, b, s; A_1''=1, \dots, A_m''=1, W_1a = aY_1bY_1^{-1}, s^2b = bs^3 \rangle\rangle,$$

где $A_j'' \overline{\circ} \tau(B_j)$, $j=1, \dots, m$, $W_1 \overline{\circ} \tau(X)$, $Y_1 \overline{\circ} \tau(g_{n+1})$,

а $\tau(g_i) \overline{\circ} a^{-1}b^{-1}ab^{-i}ab^{-1}a^{-1}b^i a^{-1}bab^{-i}aba^{-1}b^i$, $i=1, \dots, n+3$, $\tau(b) \overline{\circ} b$, $\tau(v) \overline{\circ} a^{-1}ba$, $\tau(u) \overline{\circ} aba^{-1}$.

Следовательно, для класса к. о. групп $\{I_X\}_{X \in \mathcal{G}_1}$ проблема распознавания хопфовости алгоритмически неразрешима.

Вопрос о нахождении точной границы для числа образующих, при которой хопфовость алгоритмически неразрешима, остается открытым.

Отметим, наконец, что все результаты, полученные в этой главе для групповых свойств, имеют место и для отрицаний этих свойств (которые, однако, могут и не быть марковскими). Это так, поскольку алгоритм, который распознает некоторое свойство в классе L_k , распознает тем самым и отрицание этого свойства в L_k .

ЛИТЕРАТУРА

1. П. С. Новиков. Об алгоритмической неразрешимости проблемы тождества. *Доклады АН СССР*, 85, 1952, 709—712.
2. П. С. Новиков. Неразрешимость проблемы сопряженности в теории групп. *Известия АН СССР, серия математическая*, 18, 1954, 485—524.
3. П. С. Новиков. Об алгоритмической неразрешимости проблемы тождества слов в теории групп. *Труды МИАН СССР*, 44, 1955, 3—143.
4. С. И. Адян. Алгоритмическая неразрешимость проблем распознавания некоторых свойств групп. *Доклады АН СССР*, 103, 1955, 533—535.
5. С. И. Адян. Конечно определенные группы и алгоритмы. *Доклады АН СССР*, 117, 1957, 9—12.
6. С. И. Адян. Неразрешимость некоторых алгоритмических проблем теории групп. *Труды Моск. матем. об-ва*, 6, 1957, 231—298.
7. М. О. Rabin. Recursive unsolvability of group theoretic problems. *Ann. Math.*, 67, 1958, 172—194.
8. А. А. Марков. Теория алгоритмов. *Труды МИАН СССР*, 42, 1954.
9. Г. С. Цейтин. Относительно проблемы распознавания свойств ассоциативных исчислений. *Доклады АН СССР*, 107, 1956, 209—212.
10. В. В. Борисов. Простые примеры групп с неразрешимой проблемой тождества. *Мат. заметки*, 6, 1969, 521—532.
11. G. Higman, B. Neumann, H. Neumann. Embedding theorems for groups. *J. London Math. Soc.*, 24, 1949, 247—254.
12. J. L. Britton. The word problem. *Ann. Math.*, 77, 1963, 16—32.
13. D. Collins. On recognizing Hopf groups. *Arch. Math.*, 20, 1969, 235—240.
14. В. Магнус, А. Каррасс, Д. Солигар. Комбинаторная теория групп. Москва, 1973.

15. Р. Д. Павлов. К проблеме распознавания групповых свойств. *Мат. заметки*, **10**, 1971, 169—180.
16. Р. Д. Павлов. Неразрешимость некоторых алгоритмических проблем теории групп в минимальных алфавитах. *Доклады БАН*, **24**, 1971, 855—858.
17. R. D. Pavlov. Algorithmic unsolvability of group properties in minimal alphabets. Abstracts of IV Internat. Congress for Logic, Methodology and Philosophy of Science. Bucharest, 1971, p. 42.
18. Р. Д. Павлов. Невозможность некоторых алгоритмов распознавания групповых свойств в минимальных алфавитах. *Годишник Соф. унив., Фак. мат.: мех.*, **66**, 1974, 191—217.
19. Р. Д. Павлов. Теоретико-группови алгоритмични проблеми в минимални азбуки. *Математика и математическо образование*, София, 1976, 205—208.
20. Р. Д. Павлов. Об одном обобщении понятия проходной буквы. *Сердика*, **5**, 1979, 149—172.

Единый центр математики и механики
1090 София

П. Я. 373

Поступила 23. 5. 1978