

Provided for non-commercial research and educational use.
Not for reproduction, distribution or commercial use.

Serdica

Bulgariacae mathematicae publicaciones

Сердика

Българско математическо списание

The attached copy is furnished for non-commercial research and education use only.

Authors are permitted to post this version of the article to their personal websites or institutional repositories and to share with other researchers in the form of electronic reprints.

Other uses, including reproduction and distribution, or selling or licensing copies, or posting to third party websites are prohibited.

For further information on
Serdica Bulgariacae Mathematicae Publicationes
and its new series Serdica Mathematical Journal
visit the website of the journal <http://www.math.bas.bg/~serdica>
or contact: Editorial Office
Serdica Mathematical Journal
Institute of Mathematics and Informatics
Bulgarian Academy of Sciences
Telephone: (+359-2)9792818, FAX:(+359-2)971-36-49
e-mail: serdica@math.bas.bg

ЦЕПНЫЕ МНОГООБРАЗИЯ АССОЦИАТИВНЫХ АЛГЕБР С ЕДИНИЦЕЙ

ИВАН К. ТОНОВ

В. А. Артамонов (1978) дал описание цепных многообразий линейных алгебр над полем. В настоящей работе решается аналогичный вопрос для многообразий ассоциативных алгебр с единицей над полем К нулевой характеристики.

1. Предварительные сведения. Пусть $K\langle X \rangle = K\langle x_1, x_2, \dots, x_n, \dots \rangle$ — свободная ассоциативная алгебра (с единицей) счетного ранга над полем K характеристики нуль. Пространство всех полилинейных многочленов степени n от букв x_1, x_2, \dots, x_n будем обозначать через V_n . Очевидно $\dim_K V_n = n!$ Пусть $f(x_1, x_2, \dots, x_n) \in V_n$. Положим для $\sigma \in \Sigma_n$, где Σ_n — симметрическая группа n -й степени, $\sigma f(x_1, x_2, \dots, x_n) = f(x_{\sigma(1)}, x_{\sigma(2)}, \dots, x_{\sigma(n)})$. Это превращает пространство V_n в левый $K\Sigma_n$ -модуль.

В пространстве V_n выделим подпространство Γ_n многочленов, натянутых на произведения правонормированных коммутаторов от переменных x_1, x_2, \dots, x_n . Элементы подпространства Γ_n иногда называют собственными линейными формами [6]. Известно, что все тождества алгебры A с единицей над полем K являются следствиями ее собственных полилинейных тождеств, лежащих в пространствах Γ_n . С этой точки зрения представляет интерес выбор базы пространства Γ_n . Одна из таких баз указана Шпехтом в [6].

Полилинейный правонормированный коммутатор $[x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_k}]$ называется правильным, если $i_1 < i_r, r > 1$. Произведение $f(x) = f_1(x) \dots f_k(x)$ правонормированных коммутаторов $f_i(x)$ от переменных x_1, x_2, \dots, x_n называется правильным, если оно удовлетворяет следующим условиям: 1) все множители $f_i(x)$ — правильные коммутаторы; 2) степени множителей $f_i(x)$ не возрастают слева направо; 3) номера начальных переменных в коммутаторах $f_i(x)$ одинаковой длины возрастают слева направо.

Предложение 1 (Шпехт [6]). *Правильные произведения правонормированных коммутаторов образуют базис пространства собственных полилинейных форм n -й степени Γ_n . Кроме того, $\dim_K \Gamma_n = n! \sum_{i=0}^n (-1)^i / i!$.*

В работе [4] В. Н. Латышева указана другая база, которая называется канонической. Полилинейный правонормированный коммутатор $[x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_k}]$ называется каноническим, если $i_1 < i_r, r = 2, 3, \dots, k$, и $i_3 < i_4 < \dots < i_k$.

Предложение 2 (В. Н. Латышев [4]). *Всевозможные полилинейные произведения канонических коммутаторов образуют базис в пространстве Γ_n .*

Пусть T — некоторый T -идеал алгебры $K\langle X \rangle$. Для любого натурального числа n положим $T_n = T \cap \Gamma_n$. Легко проверяется, что все полилинейные следствия степени n из полилинейного тождества $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ являются линейными комбинациями многочленов σf , где σ пробегает симметрическую группу Σ_n n -й степени. Очевидно, что изображение $T \rightarrow (T_1, T_2, \dots, T_n, \dots)$ сохраняет включение и, более того, является решеточным мономорфизмом. В частности $(P+Q)_n = P_n + Q_n$ для T -идеалов P и Q .

Пусть Q является $K\Sigma_n$ -подмодулем модуля Γ_n . Через \tilde{Q} обозначим T -идеал свободной алгебры $K\langle X \rangle$, порожденный элементами модуля Q . Тогда $\tilde{Q}_n = \tilde{Q} \cap \Gamma_n = Q$.

Пусть \mathfrak{M} — многообразие ассоциативных алгебр с единицей и $T = T(\mathfrak{M})$ — его идеал тождеств. Через $L(\mathfrak{M})$ обозначим решетку подмногообразий многообразия \mathfrak{M} , а для любого натурального числа n через $L_n(\mathfrak{M})$ обозначим решетку подмодулей модуля Γ_n .

Многообразие \mathfrak{M} называется цепным, если решетка $L(\mathfrak{M})$ — линейно упорядоченное множество, то есть цепь.

Многообразие \mathfrak{M} ассоциативных алгебр с единицей называется атомным, если для любого натурального n фактор-модуль Γ_n/T_n является простым модулем (допускается и нулевой). Другими словами, многообразие \mathfrak{M} является атомным тогда и только тогда, когда для любого натурального числа n решетка $L_n^*(\mathfrak{M})$, дуальная в Γ_n решетки $L_n(\mathfrak{M})$, содержит не больше двух элементов.

Предложение 3. *Если многообразие \mathfrak{M} ассоциативных алгебр с единицей — цепное, то оно — атомное.*

Доказательство. Известно, что для любого натурального числа n модуль Γ_n , как вполне приводимый модуль, разлагается в прямую сумму непроводимых модулей. Тогда сразу вытекает, что если многообразие неатомное, то оно и не цепное.

Кроме того, отметим, что всякое подмногообразие цепного (атомного) многообразия тоже является цепным (атомным).

2. Решетки модулей Γ_3 и Γ_4 . Из предложения 1 видно, что $\Gamma_3 = K\Sigma_3[x_1, x_2, x_3]$.

Предложение 4. *Модуль Γ_3 неприводим.*

Доказательство. Пусть M — ненулевой подмодуль модуля Γ_3 . Покажем, что M совпадает с Γ_3 . Действительно, в модуле M найдется ненулевой многочлен вида

$$f(x_1, x_2, x_3) = [x_1, x_2, x_3] + a[x_1, x_3, x_2].$$

Если $a = -1$, из тождества Яоби получим, что $[x_1, x_2, x_3] - [x_1, x_3, x_2] = [x_3, x_2, x_1] \in M$, то есть $M = \Gamma_3$. Пусть $a \neq -1$. Рассмотрим многочлен $f + (23)f = (1+a)[x_1, x_2, x_3] + [x_1, x_3, x_2]$. Тогда $[x_1, x_2, x_3] + [x_1, x_3, x_2] \in M$ и как было отмечено в работе [1], $[x_1, x_2, x_3] \in M$, то есть $M = \Gamma_3$.

Для модуля Γ_4 имеем из предложения 1, что $\Gamma_4 = K\Sigma_4[x_1, x_2, x_3, x_4] + K\Sigma_4[x_1, x_2][x_3, x_4]$. Известно, что $\dim_K \Gamma_4 = 9$, а из выбора базы Шпехта и канонической базы сразу вытекает, что $\dim_K K\Sigma_4[x_1, x_2, x_3, x_4] = 6$ и $\dim_K K\Sigma_4[x_1, x_2][x_3, x_4] = 6$. Тогда пересечение модулей $K\Sigma_4[x_1, x_2, x_3, x_4]$ и $K\Sigma_4[x_1, x_2][x_3, x_4]$ должно быть 3-мерным пространством над полем K . Многочлен $[[x_1, x_2], [x_3, x_4]]$ лежит в обоих модулях. Из базы Шпехта видно, что многочлены $[[x_1, x_2], [x_3, x_4]], [[x_1, x_3], [x_2, x_4]]$ и $[[x_1, x_4], [x_2, x_3]]$ — ли-

нейно-независимы над полем K и определяют 3-мерное подпространство, то есть $K\Sigma_4[x_1, x_2, x_3, x_4] \cap K\Sigma_4[x_1, x_2][x_3, x_4] = K\Sigma_4[[x_1, x_2], [x_3, x_4]]$.

Предложение 5. *Модуль $M' = K\Sigma_4[[x_1, x_2], [x_3, x_4]]$ неприводим.*
Доказательство. Пусть f — ненулевой многочлен вида

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4) = a_2[[x_1, x_2], [x_3, x_4]] + a_3[[x_1, x_3], [x_2, x_4]] + a_4[[x_1, x_4], [x_2, x_3]].$$

Докажем, что подмодуль N , порожденный элементом f , совпадает с M' . Положим $h(x_1, x_2, x_3, x_4) = [[x_1, x_3], [x_2, x_4]] + [[x_1, x_4], [x_2, x_3]]$. Имеем

$$\begin{aligned} 0 &\equiv f(x_1, x_2, x_3, x_4) + f(x_1, x_2, x_4, x_3) = (a_3 + a_4)h(x_1, x_2, x_3, x_4) \pmod{N}, \\ 0 &= f(x_1, x_3, x_4, x_2) - f(x_1, x_4, x_3, x_2) = (a_2 + a_3)h(x_1, x_2, x_3, x_4) \pmod{N}, \\ 0 &= f(x_1, x_2, x_3, x_4) + f(x_3, x_2, x_1, x_4) + f(x_1, x_2, x_4, x_3) + f(x_4, x_2, x_1, x_3) \\ &= (a_4 + a_2)h(x_1, x_2, x_3, x_4) \pmod{N}. \end{aligned}$$

Так как хотя бы один из коэффициентов a_2, a_3, a_4 не равен нулю, то по крайней мере один из коэффициентов $a_3 + a_4, a_2 + a_3, a_4 + a_2$ тоже не равен нулю и, значит, $h(x_1, x_2, x_3, x_4)$ лежит в модуле N . Но

$h(x_1, x_2, x_3, x_4) + h(x_1, x_3, x_2, x_4) + h(x_3, x_2, x_1, x_4) = 2[[x_1, x_2], [x_3, x_4]],$
то есть $[[x_1, x_2], [x_3, x_4]] \in N$, и, следовательно, N совпадает с M' .

Пусть $f(x_1, x_2, x_3, x_4)$ — элемент модуля $K\Sigma_4[x_1, x_2, x_3, x_4]$ и $f \notin K\Sigma_4[[x_1, x_2], [x_3, x_4]]$. Тогда

$$\begin{aligned} f(x_1, x_2, x_3, x_4) &= a_2[x_1, x_2, x_3, x_4] + a_3[x_1, x_3, x_2, x_4] + a_4[x_1, x_4, x_2, x_3] \\ &\quad + \beta_2[x_1, x_2, x_4, x_3] + \beta_3[x_1, x_3, x_4, x_2] + \beta_4[x_1, x_4, x_3, x_2] \end{aligned}$$

и хотя один из коэффициентов $a_2 + \beta_2, a_3 + \beta_3, a_4 + \beta_4$ не равен нулю. Тогда в T -идеале \tilde{M} , где M — модуль, порожденный элементом $f(x_1, x_2, x_3, x_4)$, лежит многочлен $[x_1, y, y, y]$. Действительно, если, например, $a_2 + \beta_2 \neq 0$, то положим $x_1 = x_3 = x_4 = y, x_2 = x$ и получим, что $[x, y, y, y] \in \tilde{M}$. После линеаризации имеем

$$(1) \quad [x_1, x_2, x_3, x_4] + [x_1, x_3, x_2, x_4] + [x_1, x_4, x_2, x_3] + [x_1, x_2, x_4, x_3] + [x_1, x_3, x_4, x_2] + [x_1, x_4, x_3, x_2] \in M.$$

Положим $x_3 = x_4 = z$. Тогда

$$(2) \quad [x_1, x_2, z, z] + [x_1, z, x_2, z] + [x_1, t, z, x_2] \in \tilde{M}.$$

Из тождества Якоби имеем $[x, y, y, x] = [x, y, x, y]$. Тогда, полагая в (2) $x_1 = x_2 = x, z = y$, получим, что $[x, y, x, y] \in \tilde{M}$. После частичной линеаризации имеем $[x_1, x, x_2, x] + [x_2, x, x_1, x] \in \tilde{M}$. Тождество Якоби опять дает $[x_1, x_2, x, x] = [x_1, x, x_2, x] - [x_2, x, x_1, x]$, откуда $2[x_1, x, x_2, x] - [x_1, x_2, x, x] \in \tilde{M}$. После линеаризации получается, что

$$\begin{aligned} &[x_1, x_2, x_3, x_4] - 2[x_1, x_3, x_2, x_4] - 2[x_1, x_4, x_2, x_3] + [x_1, x_2, x_4, x_3] \in M \\ \text{и} \quad &[x_1, x_3, x_2, x_4] + [x_1, x_4, x_2, x_3] - 2[x_1, x_2, x_3, x_4] - 2[x_1, x_4, x_3, x_2] \in M. \end{aligned}$$

Так как матрица

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -2 & -2 & 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 1 & 0 & 0 & -2 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 3 & 3 & 2 & 2 & 0 \\ 1 & -2 & -2 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

имеет ранг 3, то элементы

$$\begin{aligned} & [x_1, x_2, x_3, x_4] + [x_1, x_3, x_2, x_4] + [x_1, x_4, x_2, x_3] \\ & + [x_1, x_2, x_4, x_3] + [x_1, x_3, x_4, x_2] + [x_1, x_4, x_3, x_2], \\ & [x_1, x_2, x_3, x_4] - 2[x_1, x_3, x_2, x_4] - 2[x_1, x_4, x_2, x_3] + [x_1, x_2, x_4, x_3], \\ & [x_1, x_3, x_2, x_4] + [x_1, x_4, x_2, x_3] - 2[x_1, x_2, x_3, x_4] - 2[x_1, x_4, x_3, x_2] \end{aligned}$$

модуля M линейно-независимы. Следовательно, они являются базой 3-мерного пространства, дополнительного к пространству M' в $K\Sigma_4[x_1, x_2, x_3, x_4]$, то есть M являются неприводимым подмодулем и $K\Sigma_4[x_1, x_2, x_3, x_4] = M' \oplus M$.

Далее рассмотрим подмодули модуля $K\Sigma_4[x_1, x_2][x_3, x_4]$. При помощи канонической базы легко проверяется, что

$$K\Sigma_4[x_1, x_2][x_3, x_4] = K\Sigma_4[[x_1, x_2], [x_3, x_4]] \oplus K\Sigma_4[x_1, x_2]o[x_3, x_4],$$

где aob обозначает юорданово умножение $aob = ab + ba$. Модуль $K\Sigma_4[x_1, x_2]o[x_3, x_4]$ является 3-мерным пространством. Он содержит одномерный (как пространство) подмодуль M_1 , порожденный стандартным многочленом

$$S_4(x_1, x_2, x_3, x_4) = \sum_{\sigma \in \Sigma_4} (-1)^{\sigma} x_{\sigma(1)} x_{\sigma(2)} x_{\sigma(3)} x_{\sigma(4)}$$

степени 4. Действительно, из представления

$$S_4(x_1, x_2, x_3, x_4) = [x_1, x_2]o[x_3, x_4] - [x_1, x_3]o[x_2, x_4] + [x_1, x_4]o[x_2, x_3]$$

видно, что $M_1 \subset K\Sigma_4[x_1, x_2]o[x_3, x_4]$. Пусть M_2 — собственный подмодуль модуля $K\Sigma_4[x_1, x_2]o[x_3, x_4]$, который не содержит стандартный многочлен. Следовательно, M_2 содержит многочлен вида

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4) = a_2[x_1, x_2]o[x_3, x_4] + a_3[x_1, x_3]o[x_2, x_4] + a_4[x_1, x_4]o[x_2, x_3],$$

где хотя одно из равенств $a_2 = a_4$ и $a_2 = -a_3$ неверно. (В противном случае — $f = a_2 S_4$.) Рассмотрим

$$f + (23)f = (a_2 + a_3)([x_1, x_2]o[x_3, x_4] + [x_1, x_3]o[x_2, x_4])$$

и

$$f + (24)f = (a_2 - a_4)([x_1, x_2]o[x_3, x_4] - [x_1, x_4]o[x_2, x_3]).$$

Тогда один из многочленов $[x_1, x_2]o[x_3, x_4] + [x_1, x_3]o[x_2, x_4]$ или $[x_1, x_2]o[x_3, x_4] - [x_1, x_4]o[x_2, x_3]$ лежит в модуле M_2 . Но каждый из этих многочленов получается из другого перестановкой индексов, так что оба содержатся в модуле M_2 . Они линейно-независимы и, следовательно, являются базой пространства M_2 .

Таким образом было доказано следующее предложение.

Предложение 6. В модуле Γ_4 содержатся 4 неизоморфных неприводимых модуля M_1, M_2, M', M , для которых $\Gamma_4 = M_1 \oplus M_2 \oplus M' \oplus M$. Кроме того, $\dim_K M_1 = 1$, $\dim_K M_2 = 2$, $\dim_K M' = \dim_K M = 3$.

Предложение 7. Решетка подмодулей модуля Γ_4 дистрибутивна.

Доказательство. Доказательство вытекает из известного факта, что в дистрибутивной решетке модулей нет изоморфных минимальных несовпадающих модулей ([7]).

По сути дела предложение 6 влечет за собой теорему.

Теорема 1. Пусть \mathfrak{M} такое многообразие ассоциативных алгебр с единицей, что идеал тождеств $T(\mathfrak{M})$ не содержит многочлена третьей степени. Тогда многообразие \mathfrak{M} атомно, если выполняется одно из условий:

- i) $[x_1, x_2][x_3, x_4] \in T(\mathfrak{M})$,
- ii) $[x_1, x_2][x_3, x_4] \in T(\mathfrak{M})$, $[x, y, y, y] \in T(\mathfrak{M})$,
- iii) $[x_1, x_2, x_3, x_4] \in T(\mathfrak{M})$, $S_4(x_1, x_2, x_3, x_4) \in T(\mathfrak{M})$,
- iv) $[x_1, x_2, x_3, x_4] \in T(\mathfrak{M})$, $[x, y]^2 \in T(\mathfrak{M})$.

Следовательно, имея в виду предложение 3, если цепное многообразие \mathfrak{M} ассоциативных алгебр такое, что идеал $T(\mathfrak{M})$ не содержит многочлена третьей степени, выполняется одно из перечисленных условий.

3. Цепные многообразия ассоциативных алгебр с единицей. Пусть T -идеал $T(\mathfrak{M})$ многообразия \mathfrak{M} содержит многочлен третьей степени. Как было указано в 2, $T(\mathfrak{M})$ содержит коммутатор $[x_1, x_2, x_3]$ третьей степени. Кроме того, легко получается, что $[x_1, x_2][x_3, x_4] - [x_1, x_4][x_2, x_3] \in T(\mathfrak{M})$. Таким образом любую собственную полилинейную форму можно привести к виду $[x_1, x_2] \dots [x_{2k-1}, x_{2k}]$. Но это означает, что многообразие \mathfrak{M} является цепным.

Предложение 8. Многообразие \mathfrak{M} ассоциативных алгебр с единицей, для которого $T(\mathfrak{M}) = \{[x_1, x_2][x_3, x_4]\}^T$, является цепным.

Доказательство. Докажем, что для любого $n \geq 3$ фактор-модуль Γ_n/T_n порождается многочленом $[x_1, x_2, \dots, x_n]$. Действительно, если $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ — собственная форма, которая не лежит в модуле T_n , то по модулю T_n имеем

$$f \equiv \sum_{i=2}^n \lambda_i [x_1, x_i, \dots, \widehat{x}_i, \dots] \pmod{T_n},$$

хотя один из коэффициентов $\lambda_2, \lambda_3, \dots, \lambda_n$ не равен нулю. (Знак „ $\widehat{}$ “ обозначает пропуск соответствующего аргумента.) Тогда, если через Q обозначим T -идеал $Q = \{f\}^T + T(\mathfrak{M})$, то $[x, y, \dots, y] \in Q$. После линеаризации получаем по модулю Q

$$0 \equiv \sum_{i=2}^n [x_1, x_i, \dots, \widehat{x}_i, \dots] = [x_1, x_2, \dots, x_n] + \sum_{i=3}^n [x_1, x_i, x_2, \dots, \widehat{x}_i, \dots].$$

Применяя тождество Якоби, получим, что

$$\begin{aligned} & [x_1, x_2, \dots, x_n] + \sum_{i=3}^n [x_1, x_i, x_2, \dots, \widehat{x}_i, \dots] \\ & \equiv (n-1)[x_1, x_2, \dots, x_n] + \sum_{i=3}^n [x_2, x_i, x_1, \dots, \widehat{x}_i, \dots] \pmod{Q}. \end{aligned}$$

После замены x_1 на x_2 в f получается, что

$$-[x_1, x_2, \dots, x_n] + \sum_{i=3}^n [x_2, x_i, x_1, \dots, x_i^1, \dots] \equiv 0 \pmod{Q},$$

откуда и $[x_1, x_2, \dots, x_n] \in Q$.

Таким образом доказано, что многообразие \mathfrak{M} , для которого $T(\mathfrak{M}) = \{[x_1, x_2][x_3, x_4]\}^T$, является цепным, а значит и атомным.

Предложение 9. *Многообразие \mathfrak{M} ассоциативных алгебр с единицей, для которого $T(\mathfrak{M}) = \{[x_1, x_2][x_3, x_4], [x, y, y, y]\}^T$, является цепным.*

Доказательство. Имеем

$$\begin{aligned} 0 &\equiv [x_1, x_2][x_3, x_4, x_5] = [x_1, x_2][x_3, x_4]x_5 + [x_1, x_2][x_4][x_3, x_5] \\ &= [x_1, x_2][x_3, x_4]x_5 + [x_3, x_4]x_5[x_1, x_2] + [x_1, x_2]x_4[x_3, x_5] + x_4[x_3, x_5][x_1, x_2] \\ &= ([x_1, x_2][x_3, x_4])x_5 - [x_3, x_4][x_1, x_2]x_5 + [x_3, x_4]x_5[x_1, x_2] + [x_1, x_2]x_4[x_3, x_5] \\ &\quad + x_4([x_3, x_5][x_1, x_2]) - x_4[x_1, x_2][x_3, x_5] \\ &\equiv [x_1, x_2, x_4][x_3, x_5] - [x_3, x_4][x_1, x_2, x_5] \pmod{T(\mathfrak{M})}, \end{aligned}$$

откуда $[x_1, x_2, x_3][x_4, x_5] + [x_1, x_2, x_4][x_3, x_5] \in T(\mathfrak{M})$ и $[x_1, x_2, y][y, x] \in T(\mathfrak{M})$.

Как мы видели, из тождества $[x, y, y, y] = 0$ вытекает тождество

$$[x_1, x_2, x_3, x_4] - 2[x_1, x_3, x_2, x_4] - 2[x_1, x_4, x_2, x_3] + [x_1, x_2, x_4, x_3] = 0.$$

Тогда

$$\begin{aligned} 0 &\equiv [x_1, x_2, x_3, x_4, x_5] - 2[x_1, x_3, x_2, x_4, x_5] - 2[x_1, x_4, x_5, x_2, x_3] \\ &\quad + [x_1, x_2, x_4, x_5, x_3] = [x_1, x_2, x_3, x_4]x_5 + x_4[x_1, x_2, x_3, x_5] - 2[x_1, x_3, x_2, x_4]x_5 \\ &\quad - 2x_4[x_1, x_3, x_2, x_5] - 2[(x_1, x_4)x_5, x_2, x_3] - 2[x_4[x_1, x_5], x_2, x_3] \\ &\quad + [(x_1, x_2, x_4)x_5, x_3] + [x_4[x_1, x_2, x_5], x_3] = [x_1, x_2, x_3, x_4]x_5 - 2[x_1, x_3, x_2, x_4]x_5 \\ &\quad + x_4[x_1, x_2, x_3, x_5] - 2x_4[x_1, x_3, x_2, x_5] - 2[x_1, x_4, x_2]x_5, x_3] \\ &\quad - 2[(x_1, x_4)[x_5, x_2], x_3] - 2[(x_4, x_2)[x_1, x_5], x_3] \\ &\quad - 2[x_4[x_1, x_5, x_2], x_3] + [x_1, x_2, x_4, x_3]x_5 + [x_1, x_2, x_4][x_5, x_3] \\ &\quad + [x_4, x_3][x_1, x_2, x_5] + x_4[x_1, x_2, x_5, x_3] = [(x_1, x_2, x_3, x_4) - 2[x_1, x_3, x_2, x_4]] \\ &\quad - 2[x_1, x_4, x_2, x_3] + [x_1, x_2, x_4, x_3]x_5 + x_4[(x_1, x_2, x_3, x_5) - 2[x_1, x_3, x_2, x_5]] \\ &\quad - 2[x_1, x_5, x_2, x_3] + [x_1, x_2, x_5, x_3] - 2[x_1, x_4, x_2][x_5, x_3] - 2[x_1, x_4, x_3][x_5, x_2] \\ &\quad - 2[x_1, x_4][x_5, x_2, x_3] - 2[x_4, x_2, x_3][x_1, x_5] - 2[x_4, x_2][x_1, x_5, x_3] \\ &\quad - 2[x_4, x_3][x_1, x_5, x_2] + [x_1, x_2, x_4][x_5, x_3] + [x_4, x_3][x_1, x_2, x_5] \pmod{T(\mathfrak{M})}. \end{aligned}$$

Используя уже доказанные сравнения

$$[x_1, x_2, x_3][x_4, x_5] + [x_1, x_2, x_4][x_3, x_5] \equiv 0 \pmod{T(\mathfrak{M})},$$

$$[x_1, x_2, y][y, x] \equiv 0 \pmod{T(\mathfrak{M})},$$

получим

$$\begin{aligned}
0 &\equiv [x_1, x_4, x_2][x_3, x_5] + [x_1, x_4, x_3][x_2, x_5] - [x_2, x_5, x_3][x_1, x_4] \\
&+ [x_2, x_4, x_3][x_1, x_5] - [x_1, x_5, x_3][x_2, x_4] - [x_1, x_5, x_2][x_3, x_4] - [x_1, x_2, x_4][x_3, x_5] \\
&\equiv ([x_1, x_4, x_2] - [x_1, x_2, x_4])[x_3, x_5] + [x_1, x_4, x_3][x_2, x_5] \\
&- [x_2, x_5, x_3][x_1, x_4] + [x_2, x_4, x_3][x_1, x_5] \pmod{T(\mathfrak{M})}.
\end{aligned}$$

Полагая $x_3 = x_5 = x$, $x_4 = x_3$ и используя, что $[x_1, x_2, x][x, x_3] \in T(\mathfrak{M})'$ получим $[x_2, x, x][x_1, x_3] \equiv 0 \pmod{T(\mathfrak{M})}$.

Как было уже отмечено, из тождества $[x, y, y] = 0$ вытекает тождество $[x_1, x_2, x_3] = 0$, так что идеал $T(\mathfrak{M})$ содержит многочлен $[x_1, x_2, x_3][x_4, x_5]$. Тогда очевидно, что $([x_1, x_2][x_3, x_4])[x_5, x_6] \equiv 0 \pmod{T(\mathfrak{M})}$ и $[[x_1, x_2], [x_3, x_4]][x_5, x_6] \equiv 0 \pmod{T(\mathfrak{M})}$, откуда $[x_1, x_2][x_3, x_4][x_5, x_6] \equiv 0 \pmod{T(\mathfrak{M})}$.

Теперь доказательство предложения завершается как доказательство предложения 8.

Предложение 10. Многообразие \mathfrak{M} ассоциативных алгебр с единицей, для которого $T(\mathfrak{M}) = \{[x_1, x_2, x_3, x_4], S_4[x_1, x_2, x_3, x_4]\}^T$, является цепным.

Доказательство. Из тождества $[x_1, x_2, x_3, x_4] = 0$ вытекает $[x_1, x_2, x_3][x_4, x_5] + [x_3, x_5][x_1, x_2, x_4] = 0$ ([5]). Положим в нем $x_5 = x_3 = x$, $x_4 = y$. Тогда $[x_1, x_2, x][x, y] \in T(\mathfrak{M})$, откуда после линеаризации

$$[x_1, x_2, x_3][x_4, x_5] + [x_1, x_2][x_3, x_5] \equiv 0 \pmod{T(\mathfrak{M})}.$$

Так как $S_4(x_1, x_2, x_3, x_4) \in T(\mathfrak{M})$ и $[[x_1, x_2], [x_3, x_4]] \in T(\mathfrak{M})$, то

$$[x_1, x_2][x_3, x_4] - [x_1, x_3][x_2, x_4] + [x_1, x_4][x_2, x_3] \equiv 0 \pmod{T(\mathfrak{M})}.$$

Полагая $x_1 = [x_1, x_2]$, $x_2 = x_3$, $x_3 = x_4$, $x_4 = x_5$, получим

$$[x_1, x_2, x_3][x_4, x_5] - [x_1, x_2, x_4][x_3, x_5] + [x_1, x_2, x_5][x_3, x_4] \equiv 0 \pmod{T(\mathfrak{M})}.$$

И так как $[x_1, x_2, x_4][x_3, x_5] \equiv -[x_1, x_2, x_3][x_4, x_5]$, имеем $[x_1, x_2, x_3][x_4, x_5] \equiv 0 \pmod{T(\mathfrak{M})}$.

Тогда как в случае $T(\mathfrak{M}) = \{[x_1, x_2, x_3]\}^T$, получим для любой собственной полилинейной формы $f \notin T(\mathfrak{M})$, что идеал $\{f\}^T + T(\mathfrak{M})$ по модулю $T(\mathfrak{M})$ порождается многочленом $[x_1, x_2] \dots [x_{2k-1}, x_{2k}]$. Таким образом доказана атомность многообразия \mathfrak{M} . Чтобы доказать, что многообразие \mathfrak{M} является цепным, осталось получить, что $\{[x, y, z]\}^T + T(\mathfrak{M}) \supset \{[x_1, x_2][x_3, x_4]\}^T$. Но это действительно так, потому что очевидное сравнение

$$[x_1, x_2][x_3, x_4] - [x_1, x_3][x_2, x_4] + [x_1, x_4][x_2, x_3] \equiv 0 \pmod{T(\mathfrak{M})}$$

можно записать как

$$[x_1, x_2][x_3, x_4] \equiv -\frac{1}{3}([x_1, x_2][x_3, x_4] + [x_1, x_3][x_2, x_4])$$

$$+ \frac{1}{3}([x_1, x_2][x_3, x_4] - [x_1, x_4][x_2, x_3]) \pmod{T(\mathfrak{M})},$$

откуда вытекает, что многообразие \mathfrak{M} является цепным.

Предложение 11. Многообразие \mathfrak{M} ассоциативных алгебр с единицей, для которого $T(\mathfrak{M}) = \{[x_1, x_2, x_3, x_4], [x, y]^3\}^T$, является атомным, но не является цепным.

Доказательство. Из тождеств $[x_1, x_2, x_3, x_4] = 0$ и $[x, y]^2 = 0$ после линеаризации вытекает, что $[x_1, x_2][x_3, x_4] - [x_1, x_4][x_2, x_3] \in T(\mathfrak{M})$.

В [3] и [5] доказано что $[x_1, x_2, x_3][x_4, x_5, x_6] \in T$ и $[x_1, x_2, x_3][x_4, x_5, x_6] \in T$. Поэтому $\Gamma_3/T_3 = \{[x_1, x_2, x_3]\}$; $\Gamma_4/T_4 = \{[x_1, x_2][x_3, x_4]\}$; $\Gamma_5/T_5 = \{[x_1, x_2, x_3][x_4, x_5]\}$ и для любого натурального $n \geq 6$ модуль Γ_n/T_n либо нулевой, либо определяется произведением некоторого количества коммутаторов второй степени. Следовательно, многообразие \mathfrak{M} является атомным.

Чтобы показать, что \mathfrak{M} не является цепным, достаточно проверить, что идеал $\{[x_1, x_2, x_3]\}^T + T(\mathfrak{M})$ не содержит $\{[x_1, x_2][x_3, x_4]\}^T$. Но это так, потому что все следствия тождества $[x_1, x_2, x_3] = 0$ степени $n \geq 4$ лежат в идеале $T(\mathfrak{M})$ и выходит, что и $[x_1, x_2][x_3, x_4] \notin T(\mathfrak{M})$, а это не так.

Таким образом основные результаты работы можно сформулировать следующим образом.

Теорема 2. *Многообразие \mathfrak{M} ассоциативных алгебр с единицей является атомным тогда и только тогда, когда оно является подмногообразием одного из следующих многообразий, определенных тождествами:*

- i) $T(\mathfrak{M}) = \{[x_1, x_2, x_3]\}^T$,
- ii) $T(\mathfrak{M}) = \{[x_1, x_2][x_3, x_4]\}^T$,
- iii) $T(\mathfrak{M}) = \{[x_1, x_2] \bullet [x_3, x_4], [x, y, y, y]\}^T$,
- iv) $T(\mathfrak{M}) = \{[x_1, x_2, x_3, x_4], S_4(x_1, x_2, x_3, x_4)\}^T$,
- v) $T(\mathfrak{M}) = \{[x_1, x_2, x_3, x_4], [x, y]^2\}^T$.

Теорема 3. *Многообразие \mathfrak{M} ассоциативных алгебр с единицей является цепным тогда и только тогда, когда оно является подмногообразием одного из следующих многообразий, определенных тождествами:*

- i) $T(\mathfrak{M}) = \{[x_1, x_2, x_3]\}^T$,
- ii) $T(\mathfrak{M}) = \{[x_1, x_2][x_3, x_4]\}^T$,
- iii) $T(\mathfrak{M}) = \{[x_1, x_2] \bullet [x_3, x_4], [x, y, y, y]\}^T$,
- iv) $T(\mathfrak{M}) = \{[x_1, x_2, x_3, x_4], S_4(x_1, x_2, x_3, x_4)\}^T$.

ЛИТЕРАТУРА

1. А. З. Ананинн, А. Р. Кемер. Многообразия ассоциативных алгебр, решетки подмногообразий которых дистрибутивны. *Сиб. мат. ж.*, 17, 1976, 723—730.
2. В. А. Артамонов. Решетки многообразий линейных алгебр. *Успехи мат. наук*, 33, 1978, № 2, 135—167.
3. М. Б. Гаврилов. О некоторых T -идеалах в свободной ассоциативной алгебре. *Алгебра и логика*, 8, 1968, 172—175.
4. В. Н. Латышев. О сложности нематричных многообразий ассоциативных алгебр, I. *Алгебра и логика*, 16, 1977, 149—173.
5. В. Н. Латышев. О конечной порожденности T -идеала с элементом $[x_1, x_2, x_3, x_4]$. *Сиб. мат. ж.*, 6, 1965, 1433—1435.
6. W. Specht. *Gesetze in Ringen*, I. *Math. Z.*, 52, 1950, 557—589.
7. П. Кон. *Свободные кольца и их связи*. Москва, 1975.