

Provided for non-commercial research and educational use.  
Not for reproduction, distribution or commercial use.

# Serdica

## Bulgariacae mathematicae publicationes

---

# Сердика

## Българско математическо списание

---

The attached copy is furnished for non-commercial research and education use only.  
Authors are permitted to post this version of the article to their personal websites or institutional repositories and to share with other researchers in the form of electronic reprints.

Other uses, including reproduction and distribution, or selling or licensing copies, or posting to third party websites are prohibited.

For further information on  
Serdica Bulgaricae Mathematicae Publicationes  
and its new series Serdica Mathematical Journal  
visit the website of the journal <http://www.math.bas.bg/~serdica>  
or contact: Editorial Office  
Serdica Mathematical Journal  
Institute of Mathematics and Informatics  
Bulgarian Academy of Sciences  
Telephone: (+359-2)9792818, FAX:(+359-2)971-36-49  
e-mail: [serdica@math.bas.bg](mailto:serdica@math.bas.bg)

## ЦЕНТРАЛЬНЫЕ АЛГЕБРАИЧЕСКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ В СТРОГО ГРАДУИРОВАННЫХ КОЛЬЦАХ

С. В. МИХОВСКИ

Пусть  $W$  — произвольное строго  $G$ -градуированное кольцо, где  $G$  — группа. В работе доказано, что если  $W$  — полупервичное кольцо, то все центральные алгебраические элементы кольца  $W$  имеют конечные опорные подгруппы — Теорема 1. Отсюда следует положительное решение проблемы Рудина и Шнайдера (1964) и для строго градуированных колец — Теорема 2. Кроме того, все идемпотенты строго  $G$ -градуированного кольца  $W$  имеют конечные опорные подгруппы тогда и только тогда, когда  $G$ -локально конечная группа или  $W$  не содержит нецентральных идемпотентов — Теорема 3.

Пусть  $G$  — мультипликативная группа, а  $W$  — ассоциативное кольцо с единицей. Напомним [7], что кольцо  $W$  называется строго  $G$ -градуированным, если аддитивная группа  $W(+)$  кольца  $W$  является прямой суммой

$$W(+) = \sum_{g \in G} \oplus W(g)$$

своих аддитивных подгрупп  $W(g)$  и

$$(1) \quad W(g)W(h) = W(gh)$$

для всех  $g, h \in G$ . Очевидно, что групповые кольца и скрещенные произведения групп и колец являются строго градуированными кольцами.

Любой элемент  $r$  строго  $G$ -градуированного кольца  $W$  однозначно записывается в виде конечной суммы

$$r = \sum_{g \in G} r(g),$$

где  $r(g) \in W(g)$ . Следовательно, множество

$$\text{Supp } r = \{g \in G \mid r(g) \neq 0\}$$

конечно для всех  $r \in W$  и называется носителем элемента  $r$ . Подгруппа  $\langle \text{Supp } r \rangle$  группы  $G$ , порожденная множеством  $\text{Supp } r$ , называется опорной подгруппой элемента  $r$ . Всегда будем считать, что  $\langle \text{Supp } 0 \rangle = \{1\}$ .

В [8] Рудин и Шнайдер выдвинули гипотезу, что опорные подгруппы центральных идемпотентов группового кольца  $KG$  произвольной группы  $G$  над ассоциативным кольцом  $K$  всегда конечны. Это предположение впервые было доказано в [1] и [2]. Теперь в литературе известны еще несколько разных доказательств этого факта [6], которые используют некоторые специфические свойства групповых колец. В настоящей заметке показано, что в полупервичных строго  $G$ -градуированных кольцах все центральные алгебраические элементы имеют конечные опорные подгруппы — Теорема 1. Отсюда следует, что проблема Рудина и Шнайдера имеет положительное решение и для строго  $G$ -градуированных колец — Теорема 2. Кроме того доказано, что в таких кольцах все идемпотенты имеют конечные опор-

ные подгруппы тогда и только тогда, когда они центральные или группа  $G$  локально конечная — Теорема 3.

Пусть  $W$  — произвольное строго  $G$ -градуированное кольцо. Условие (1) показывает, что  $K=W(1)$  является подкольцом кольца  $W$ , а  $W(g)$  является  $(K, K)$ -бимодулем для всех  $g \in G$ . Если  $H$  — подгруппа группы  $G$ , то

$$W(H) = \sum_{h \in H} W(h)$$

будет подкольцом кольца  $W$ . А если  $H$  — нормальная подгруппа группы  $G$  и положим

$$W(gH) = \sum_{h \in H} W(gh),$$

то отсюда следует, что

$$W = \sum_{g \in \Pi(G/H)} \bigoplus W(gH),$$

где  $\Pi(G/H)$  — полная система представителей смежных классов группы  $G$  по подгруппе  $H$ . Поскольку

$$W(g_1H)W(g_2H) = W(g_1g_2H)$$

для всех  $g_1, g_2 \in \Pi(G/H)$ , то  $W$  является и строго  $G/H$ -градуированным кольцом.

Элемент  $a \in W$  назовем алгебраическим элементом кольца  $W$ , если существует такой полином

$$f(x) = a_0x^n + a_1x^{n-1} + \dots + a_{n-1}x + a_n \quad (a_i \in K),$$

что  $a_0$  не является делителем нуля в  $K$  и  $f(a) = 0$ .

Очевидно, что все идемпотентные, нильпотентные и периодические  $1/n$  элементы мультипликативной группы кольца  $W$  являются алгебраическими элементами.

*Лемма 1.* Если  $a$  — центральный алгебраический элемент строго  $G$ -градуированного кольца  $W$  и  $f(a) = 0$ , то существует такой центральный алгебраический элемент  $a_1$  кольца  $W$ , что элементы  $a - a_1$  и  $f(a_1)$  принадлежат первичному радикалу  $\text{rad } W$  кольца  $W$ , а  $(\text{Supp } a_1)$  — конечная нормальная подгруппа группы  $G$ .

*Доказательство.* Пусть

$$a = a(g_1) + a(g_2) + \dots + a(g_n) \quad (0 \neq a(g_i) \in W(g_i))$$

— произвольный центральный алгебраический элемент кольца  $W$  и  $g \in G$ . Известно [4], что существует такой ненулевой элемент  $r(g) \in W(g)$ , что  $a(g_i)r(g) \neq 0$  ( $1 \leq i \leq n$ ). Поскольку  $ar(g) = r(g)a$ , то для некоторого  $j$  ( $1 \leq j \leq n$ ) имеет место равенство  $a(g_i)r(g) = r(g)a(g_j)$  и поэтому  $g_i g \neq g g_j$ . Следовательно, множество  $\text{Supp } a$  инвариантно относительно внутренних автоморфизмов группы  $G$ , а отсюда вытекает, что  $H = \langle \text{Supp } a \rangle$  — конечно порожденная нормальная  $FC$  — подгруппа [5] группы  $G$ . Тогда периодическая часть  $N = \pi(H)$  подгруппы  $H$  является конечной нормальной подгруппой группы  $G$ , а  $H/N$  — конечно порожденная абелева группа без кручений [5]. Но так как  $W(H)$  — строго  $H/N$ -градуированное подкольцо кольца  $W$ ,  $a \in W(H)$  и  $H/N$  — линейно упорядоченная группа, то пусть

$$a = a(h_1N) + a(h_2N) + \dots + a(h_mN),$$

где  $a(h_iN) \in W(h_iN)$  для  $i = 1, 2, \dots, m$  и

$$h_1N < h_2N < \dots < h_mN \quad (h_i \in \Pi(H/N)).$$

Если  $h \in H$  и  $r(hH) \in W(hH)$ , то равенство  $ar(hN) = r(hN)a$  влечет за собой равен-

ства  $a(h_i N)r(hN) = r(hN)a(h_i N)$ ,  $i = 1, 2, \dots, m$ . Следовательно, элементы  $a(h_i N)$  ( $i = 1, 2, \dots, m$ ) принадлежат центру кольца  $W(H)$ .

Если  $m > 2$ , то  $h_1 N \neq N$  или  $h_m N \neq N$ . Допустим, что  $h_m N \neq N$ . Поскольку  $f(a) = 0$  и  $H/N$  — линейно упорядоченная группа, то отсюда получаем, что

$$\alpha_0(a(h_m N))^n = 0.$$

Но так как  $\alpha_0$  не является делителем нуля кольца  $K$ , то  $\alpha_0$  не является делителем нуля и кольца  $W[4]$ . Поэтому  $a(h_m N)$  — центральный нильпотентный элемент кольца  $W(H)$  и, следовательно,  $a(h_m N) \in \text{rad } W(H)$ .

Предположим (после перенумераций слагаемых элемента  $a$ , если это необходимо), что элементы  $a(h_1 N), a(h_2 N), \dots, a(h_k N)$  не принадлежат первичному радикалу  $\text{rad } W(H)$  подкольца  $W(H)$ , а  $a(h_{k+1} N), \dots, a(h_m N) \in \text{rad } W(H)$  и положим

$$a_1 = a(h_1 N) + a(h_2 N) + \dots + a(h_k N),$$

где  $h_1 N < h_2 N < \dots < h_k N$ . Тогда

$$0 = f(a) = f(a_1) + \frac{f'(a_1)}{1!}(a - a_1) + \dots + \frac{f^{(n)}(a_1)}{n!}(a - a_1)^n = f(a_1) + z,$$

где  $z \in \text{rad } W(H)$ , так как  $a - a_1 \in \text{rad } W(H)$ . Следовательно,  $f(a_1) \in \text{rad } W(H)$  и  $f(a_1)$  — нильпотентный элемент и пусть  $(f(a_1))^p = 0$ . Это показывает, что  $a_1$  — алгебраический элемент кольца  $W$ . Если  $k > 1$ , то в силу линейной упорядоченности фактор группы  $H/N$ , отсюда следует, что  $(\alpha_0(a(h_1 N)))^p = 0$  либо  $(\alpha_0(a(h_k N)))^p = 0$ . Поскольку  $\alpha_0$  не является делителем нуля в  $K$ , то хотя бы один из элементов  $a(h_1 N)$  и  $a(h_k N)$  нильпотентен, а это невозможно. Поэтому  $k \leq 1$ .

Если  $k = 0$ , то  $a_1 = 0$ ,  $a$  — центральный нильпотентный элемент кольца  $W$  и  $a \in \text{rad } W$ . Тогда  $f(a_1) = \alpha_n \in \text{rad } W$ , так как

$$0 = f(a) = \alpha_0 a^n + \alpha_1 a^{n-1} + \dots + \alpha_{n-1} a + \alpha_n = u + \alpha_n,$$

где  $u \in \text{rad } W$ . В этом случае  $\langle \text{Supp } a_1 \rangle = \{1\}$ .

Если  $k = 1$ , то  $a_1 = a(h_1 N)$ . Тогда равенство  $(f(a_1))^p = 0$  эквивалентно некоторому равенству вида

$$\alpha_0(a(h_1 N))^p + \beta_1(a(h_1 N))^{p_1} + \dots + \beta_s(a(h_1 N))^{p_s} = 0,$$

где  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_s \in K$  и  $np > p_1 > \dots > p_s$ . Но если  $h_1 N \neq N$ , то такое равенство невозможно, поскольку  $\langle h_1 N \rangle$  — бесконечная циклическая группа и  $a(h_1 N)$  не является нильпотентным элементом. Следовательно,  $h_1 \in N$  и  $\langle \text{Supp } a_1 \rangle \subseteq N$ . Покажем, что  $\langle \text{Supp } a_1 \rangle$  — нормальная подгруппа группы  $G$  и  $a - a_1 \in \text{rad } W$ .

Действительно, если  $g \in G$  и  $r(g) \in W(g)$ , то сравнивая отдельные слагаемые равенства  $ar(g) = r(g)a$ , мы приходим к выводу, что элемент  $a_1 = a(h_1 N)$  принадлежит центру кольца  $W$ , а для любого элемента  $a(h_j N)$  ( $i = 2, 3, \dots, m$ ) существует такой элемент  $a(h_j N)$ ,  $2 \leq j \leq m$ , что выполняется равенство

$$(2) \quad a(h_j N)r(g) = r(g)a(h_j N) \quad (i, j = 2, 3, \dots, m).$$

Рассмотрим правый идеал  $J = a(h_i N)W$  кольца  $W$ . Если  $x \in J^p$ , то элемент  $x$  имеет представление вида

$$x = \Sigma a(h_i N)r(g_1)a(h_i N)r(g_2) \dots a(h_i N)r(g_p), \quad r(g_k) \in W(g_k).$$

Теперь, применяя равенства (2) и имея в виду, что все элементы  $a(h_j N)$  ( $j = 2, 3, \dots, m$ ) нильпотентны, мы заключаем, что для достаточно большого числа  $p$  всегда  $x = 0$ . Следовательно, правый идеал  $J$  нильпотентен и  $a(h_i N) \in \text{rad } W$ . Таким образом, получаем, что  $a - a_1 \in \text{rad } W$ . Кроме того,  $\langle \text{Supp } a_1 \rangle$  — нормальная подгруппа группы  $G$ , так как  $a_1 \in \mathfrak{Z}(W)$ . Лемма доказана.

Как непосредственное следствие из этой леммы получаем следующую теорему.  
 Теорема 1. *Все центральные алгебраические элементы полупервичных строго  $G$ -градуированных колец имеют конечные опорные подгруппы.*

Примеры показывают, что если  $\text{rad } W \neq 0$ , то Теорема 1 для кольца  $W$  не верна.

Действительно, пусть  $W = KG$  — групповое кольцо  $FC$ -группы  $G$  над кольцом  $K$ . Пусть  $G$  содержит непериодический элемент  $g$ , а  $K$  содержит ненулевой центральный нильпотентный элемент  $a$ . Если  $g_1 = g, g_2, \dots, g_n$  — все сопряженные элементы элементу  $g$  в группе  $G$ , то  $a = a(g_1 + g_2 + \dots + g_n)$  является центральным нильпотентным элементом кольца  $KG$ . Следовательно,  $a$  — центральный алгебраический элемент кольца  $W$  с бесконечной опорной подгруппой. Но в данном случае  $\text{rad } W \neq 0$ , так как  $a$  и  $a$  принадлежат радикалу.

Если  $e$  — идемпотент кольца  $W$ , т. е.  $e^2 = e$ , то  $e$  является алгебраическим элементом кольца  $W$ . Для таких элементов докажем следующую теорему.

Теорема 2. *Все центральные идемпотенты в строго  $G$ -градуированных кольцах имеют конечные опорные подгруппы.*

Доказательство. Пусть  $e$  — нетривиальный центральный идемпотент строго  $G$ -градуированного кольца  $W$ , т. е.  $e^2 = e \notin \mathfrak{Z}(W)$  и  $e \neq 0, 1$ . Так как  $e$  — корень полинома  $f(x) = x^2 - x$ , то согласно Леммы 1, существует такой центральный элемент  $e_1$  кольца  $W$ , что  $\langle \text{Supp } e_1 \rangle$  — конечная нормальная подгруппа группы  $G$ , а элементы  $e - e_1$  и  $z = e_1^2 = e_1$  принадлежат радикалу  $\text{rad } W$ .

Рассмотрим [3] уравнение

$$(x^2 - x)(1 + 4z) + z = 0,$$

которое имеет корень

$$x_1 = \frac{1}{2} \left( 1 - (1 + 4z)^{-\frac{1}{2}} \right).$$

Так как

$$x_1 = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{\infty} (-1)^{i+1} \binom{2i}{i} z^i,$$

а коэффициенты  $\frac{1}{2} \binom{2i}{i}$  — целые числа и  $z$  — нильпотентный элемент, то  $x_1 \in W$ . Кроме того,  $x_1$  — центральный элемент кольца  $W$ , а

$$\langle \text{Supp } x_1 \rangle \subseteq \langle \text{Supp } z \rangle \subseteq \langle \text{Supp } e_1 \rangle$$

и поэтому  $\langle \text{Supp } x_1 \rangle$  — конечная нормальная подгруппа группы  $G$ . Тогда элемент

$$\bar{e} = e_1 + x_1(1 - 2e_1)$$

тоже принадлежит центру  $\mathfrak{Z}(W)$  и  $\langle \text{Supp } \bar{e} \rangle$  — конечная нормальная подгруппа группы  $G$ . Поскольку

$$\bar{e}^2 = e_1^2 + 2x_1(e_1 - 2e_1^2) + x_1^2(1 - 2e_1)^2 = (x_1^2 - x_1)(1 + 4z) + z + \bar{e} = \bar{e},$$

то  $\bar{e}$  — центральный идемпотент кольца  $W$ . Более того, элемент

$$f = e - \bar{e} = (e - e_1) + x_1(1 - 2e_1)$$

принадлежит радикалу  $\text{rad } W$ , ибо  $e - e_1 \in \text{rad } W$  и  $x_1 \in \text{rad } W$ . Поэтому  $f$  — нильпотентный элемент кольца  $W$ . Но так как

$$f^3 = e^3 - 3e^2\bar{e} + 3e\bar{e}^2 - \bar{e}^3 = e - \bar{e} = f,$$

то  $f^{3^n} = f$  для всех натуральных  $n$  и, следовательно,  $f = 0$ , т. е.  $e = \bar{e}$ . Теорема доказана.

Лемма 2. Пусть  $e$  — идемпотент строго  $G$ -градуированного кольца  $W$  и  $H = \langle \text{Supp } e \rangle$ . Если  $g \in G$  и  $e$  не принадлежит центру  $\mathfrak{Z}(W_1)$  подкольца  $W_1 = W(H_0)$ , где  $H_0 = \langle H, g \rangle$ , то существует такой идемпотент  $f \in W$ , что  $\langle \text{Supp } f \rangle = H_0$  и  $f$  не принадлежит центру  $\mathfrak{Z}(W_1)$ .

Доказательство. 1) Если  $g \in H$ , то  $\langle H, g \rangle = H$ , и мы можем положить  $f = e$ .

2) Пусть  $g \notin H$  и предположим, что существует такой элемент  $r(g) \in W(g)$ , что  $r(g)e \neq er(g)$ . Тогда элемент  $er(g)e$  не может одновременно совпадать с элементами  $r(g)e$  и  $er(g)$ . Для определенности предположим, что  $er(g)e \neq er(g)$ . Положим

$$f = e + er(g)e - er(g).$$

Поскольку

$$ef = f, \quad fe = e, \quad (er(g)e - er(g))^2 = 0,$$

то  $f^2 = f$  и  $f \neq e$ . Следовательно,  $ef \neq fe$  и  $f \notin \mathfrak{Z}(W_1)$ . Если

$$e = r(g_1) + r(g_2) + \dots + r(g_n), \quad 0 \neq r(g_i) \in W(g_i),$$

то легко проверяется, что никакое слагаемое элемента  $e$  не уничтожается некоторым слагаемым элемента  $er(g)e - er(g)$ , так как  $g \notin H$ . Следовательно, подгруппа  $\langle \text{Supp } f \rangle$  порождается множеством  $\text{Supp } e$  и некоторыми элементами вида  $g_i g g_k$  и  $g g_k$ , где  $g_i, g_k \in \text{Supp } e$ . Поэтому  $\langle \text{Supp } f \rangle = H_0$ . Аналогично рассматривается и случай, когда  $er(g)e \neq r(g)e$ .

3) Предположим, что  $r(g)e = er(g)$  для всех  $r(g) \in W(g)$  и  $g \notin H$ , но существует такой элемент  $a \in W(1)$ , что  $ae \neq ea$ . Тогда  $ea e - ea \neq 0$  или  $ea e - ea \neq 0$ . Если выполняется первое неравенство, положим

$$f = e + (ea e - ea) r(g),$$

где  $r(g) \in W(g)$  такой элемент, что  $(ea e - ea) r(g) \neq 0$  [4]. Тогда снова  $f^2 = f$  и  $\langle \text{Supp } f \rangle = H_0$ . Аналогично рассматривается и второй случай.

4) Рассмотрим случай, когда  $ea = ae$  и  $r(g)e = er(g)$  для всех  $a \in W(1)$  и  $r(g) \in W(g)$ . Покажем, что существует такой элемент  $r \in W(Hg)$ , что  $re \neq er$ .

Действительно, допустим что все элементы из  $W(Hg)$  коммутируют с идемпотентом  $e$ . Поскольку

$$W(Hg) = \sum_{h \in H} W(hg) = \sum_{h \in H} W(h)W(g),$$

то и все элементы из  $W(h)W(g)$  ( $h \in H$ ) коммутируют с идемпотентом  $e$ . Так как  $1 \in W(1) = W(g)W(g^{-1})$ , то пусть

$$1 = u^{(1)}(g)v^{(1)}(g^{-1}) + u^{(2)}(g)v^{(2)}(g^{-1}) + \dots + u^{(m)}(g)v^{(m)}(g^{-1})$$

и пусть  $r(h)$  — произвольный элемент из  $W(h)$ . Тогда

$$er(h)u^{(i)}(g) = r(h)u^{(i)}(g)e = r(h)eu^{(i)}(g)$$

и, следовательно,

$$er(h)u^{(i)}(g)v^{(i)}(g^{-1}) = r(h)eu^{(i)}(g)v^{(i)}(g^{-1}), \quad i = 1, 2, \dots, m.$$

Суммируя эти равенства, мы получим, что  $er(h) = r(h)e$  для всех  $r(h) \in W(H)$ . Следовательно, идемпотент  $e$  коммутирует с всеми элементами из  $W(g)$  и  $W(h)$ . Покажем, что  $e$  коммутирует и с всеми элементами из  $W(g^{-1})$ . Действительно,  $1 \in W(g^{-1})W(g)$  и пусть

$$1 = a^{(1)}(g^{-1})b^{(1)}(g) + a^{(2)}(g^{-1})b^{(2)}(g) + \dots + a^{(m)}(g^{-1})b^{(m)}(g),$$

где  $a^{(i)}(g^{-1}) \in W(g^{-1})$ , а  $b^{(i)}(g) \in W(g)$ . Тогда  $eb^{(i)}(g) = b^{(i)}(g)e$  и

$$b^{(i)}(g)r(g^{-1})e = eb^{(i)}(g)r(g^{-1}) = b^{(i)}(g)er(g^{-1})$$

для всех  $r(g^{-1}) \in W(g^{-1})$ . Отсюда следует, что

$$a^{(i)}(g^{-1}) b^{(i)}(g) r(g^{-1}) e = a^{(i)}(g^{-1}) b^{(i)}(g) e r(g^{-1}).$$

Суммируя эти равенства для  $i=1, 2, \dots, m$ , мы получим, что  $r(g^{-1}) e = e r(g^{-1})$  для всех  $r(g^{-1}) \in W(g^{-1})$ .

Если  $r \in W(H)$ , то

$$r = \sum_{h \in H} r(h), \quad r(h) \in W(h)$$

и пусть

$$h = h_1 g^{s_1} h_2 g^{s_2} \dots h_n g^{s_n},$$

где

$$h_1, h_2, \dots, h_n \in H \quad \text{и} \quad s_1, s_2, \dots, s_n \in Z.$$

Тогда  $r(h) \in W(H) W(g^{s_1}) \dots W(H) W(g^{s_n})$  и поскольку  $W$  — строго градуированное кольцо, а все элементы из  $W(H)$ ,  $W(g)$  и  $W(g^{-1})$  коммутируют с элементом  $e$ , то и элемент  $r(h)$  коммутирует с  $e$ . Отсюда вытекает, что  $re = er$  для всех  $r \in W(H_0)$ , т. е.  $e \in Z(W_1)$ , а это невозможно. Полученное противоречие показывает, что существует элемент  $r \in W(Hg)$ , для которого  $er \neq re$ . Но это означает, что существует и элемент  $r(hg) \in W(hg)$ , такой, что  $r(hg)e \neq er(hg)$ , где  $h \in H$ . Тогда  $er(hg)e - er(hg) \neq 0$  или  $er(hg)e - r(hg)e \neq 0$ . Если имеет место первый случай, то

$$f = e + er(hg)e - er(hg) = f^2,$$

$\langle \text{Supp } f \rangle = H_0$  и  $f$  не принадлежит центру подкольца  $W_1 = W(H_0)$ , так как  $ef \neq fe$ . Аналогично рассматривается и второй случай. Лемма доказана.

**Теорема 2.** *Все идемпотенты строго  $G$ -градуированного кольца  $W$  имеют конечные опорные подгруппы тогда и только тогда, когда  $W$  не содержит нецентральных идемпотентов или группа  $G$  локально конечна.*

*Доказательство.* Если  $G$  — локально конечная группа или все идемпотенты кольца  $W$  центральные, то, в силу теоремы 1, все идемпотенты кольца  $W$  имеют конечные опорные подгруппы.

Обратно, пусть все идемпотенты кольца  $W$  имеют конечные опорные подгруппы, но группа  $G$  не является локально конечной. Тогда покажем, что все идемпотенты кольца  $W$  центральные.

Действительно, предположим что  $W$  содержит нецентральный идемпотент  $e$ , и пусть  $er(g_0) \neq r(g_0)e$ , где  $g_0 \in G$  и  $H = \langle \text{Supp } e \rangle$ . Если  $\langle g_1, g_2, \dots, g_n \rangle$  — бесконечная конечно порожденная подгруппа группы  $G$  и  $H_i = \langle H, g_0, g_1, \dots, g_i \rangle$ , то в силу Леммы 2, мы можем построить такие идемпотенты  $f_i \in W(H_i)$ , что  $\langle \text{Supp } f_i \rangle = H_i$  и  $f_i$  не принадлежит центру подкольца  $W(H_i)$  для всех  $i=0, 1, \dots, n$ . Тогда опорная подгруппа идемпотента  $f_n \in W$  содержит бесконечную подгруппу  $\langle g_1, g_2, \dots, g_n \rangle$ , а это невозможно. Следовательно, все идемпотенты кольца  $W$  центральные и теорема доказана.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1) А. А. Бовди, С. В. Миховски. Идемпотенты скрещенных произведений. ДАН СССР. 195, 1971, 263—265.
- 2) А. А. Бовди, С. В. Миховски. Идемпотенты скрещенных произведений. Известия на матем. институт на БАН, 13, 1972, 247—263.

- 3) И. Ламбек. Кольца и модули. М., 1971.
- 4) С. В. Миховски, Ж. М. Димитрова, О строго  $G$ -градуированных кольцах  $ip$ -групп, *Сердика* (в печати).
- 5) С. Н. Черников. Группы с заданными свойствами системы подгрупп. М., 1980.
- 6) D. S. Passman. The Algebraic Structure of Group Ring, New York, 1977.
- 7) E. S. Dade. Group-graded Rings and Modules, *Math. Z.*, **174**, 1980, 241—262.
- 8) W. Rudin, H. Schneider, Idempotents in Group Rings, *Duke Math. J.*, **31**, 1964, 585—602

Поступила 16. 01. 1990

Пловдивский университет  
Пловдив — 4000  
Болгария