

Provided for non-commercial research and educational use.  
Not for reproduction, distribution or commercial use.

# Serdica

## Bulgariacae mathematicae publicationes

---

# Сердика

## Българско математическо списание

---

The attached copy is furnished for non-commercial research and education use only.  
Authors are permitted to post this version of the article to their personal websites or institutional repositories and to share with other researchers in the form of electronic reprints.

Other uses, including reproduction and distribution, or selling or licensing copies, or posting to third party websites are prohibited.

For further information on  
Serdica Bulgaricae Mathematicae Publicationes  
and its new series Serdica Mathematical Journal  
visit the website of the journal <http://www.math.bas.bg/~serdica>  
or contact: Editorial Office  
Serdica Mathematical Journal  
Institute of Mathematics and Informatics  
Bulgarian Academy of Sciences  
Telephone: (+359-2)9792818, FAX:(+359-2)971-36-49  
e-mail: [serdica@math.bas.bg](mailto:serdica@math.bas.bg)

# ОДИН КЛАСС ЛИНЕЙНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ С НЕОГРАНИЧЕННЫМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ 1. СВОЙСТВА И РЕШЕНИЯ

ТОДОР Р. ГИЧЕВ

**РЕЗЮМЕ.** Дифференциальные уравнения с разными особенностями в правых частях – нарушение непрерывности, неоднозначная определенность, импульсивное воздействие – рассматриваются в монографии Филиппова (1985). В настоящей работе изучается один класс линейных систем, в правых частях которых специальным образом входит неограниченно возрастающая функция. Уравнениями этого типа описываются быстропротекающие процессы коммутации в теории электрических цепей см. Попов (1985) и Ангелова и др. (1990) и в теории удара, Кильчевский (1969). Работа состоит из двух частей. В первой изучаются свойства решения рассматриваемых систем. Характеризуется поведение значений решения в правом конце интервала когда длина этого интервала стремится к нулю. Предлагается дискретная аппроксимация с переменным шагом. Вторая часть работы посвящена некоторым приложениям полученных в первой части работы результатов. Сначала изучается одна задача оптимального управления и ее дискретная аппроксимация. Потом анализируется модель прямого центрального соударения двух материальных точек и модель включения одной электрической цепи. Отмечается эквивалентность этих двух процессов.

Пусть  $\Delta = [t_0, T_0]$  - фиксированный отрезок и  $T \in (t_0, T_0)$ . Для  $t \in (t_0, T_0)$  рассматривается система обыкновенных дифференциальных уравнений

$$(1) \quad \begin{aligned} \dot{x} &= Ax + By + f \\ \dot{y} &= ax + by + g, \end{aligned}$$

где  $x \in R_n$  и  $y \in R_1$ . Предполагается, что

$$(2) \quad \begin{aligned} B &= B_1 + G_T B_2, & b &= b_1 + G_T b_2 \\ a &= a_1 + G_T a_2, & g &= g_1 + G_T g_2, \end{aligned}$$

где  $G_T$  – скалярная функция, которая определена, непрерывна и неотрицательная для  $t \in (t_0, T)$ . Матричные функции  $A, f$  и  $B_i, a_i, b_i, g_i$  при  $i = 1, 2$  определены и непрерывны на отрезке  $\Delta$  и их размеры определяются векторами  $x$  и  $y$ . Отметим следующее

**Предположение А.** Пусть  $T_0 - t_0 < 1$  и на отрезке  $\Delta$  функция  $b_2$  имеет непрерывную первую производную, а  $b_2(t) < 0$ . Кроме того на отрезке  $\Delta$  выполняется по крайней мере одно из следующих двух условий:

а) функции  $a_2$  и  $g_2$  аннулируются тождественно, а функция  $B_2$  имеет непрерывную первую производную;

б) функция  $B_2$  аннулируется тождественно, а функции  $a_2$  и  $g_2$  имеют непрерывные первые производные.

Если через  $z_T = (x_T, y_T)$  обозначено решение системы (1) с начальными условиями

$$(3) \quad x(t_0) = v, \quad y(t_0) = w$$

и  $\|\cdot\|$  – некоторая векторная норма, то имеет место следующая

**Теорема 1.** Пусть выполняется предположение А. Тогда существует такая постоянная  $M$ , что для всех  $T \in (t_0, T_0)$  выполняется соотношение

$$\sup_{t_0 \leq t < T} \|z_T(t)\| \leq M.$$

**Доказательство.** Через  $X(t, \tau), Y(t, \tau), Y_1(t, \tau), Y_2(t, \tau)$  обозначим нормированные при  $t = \tau$  фундаментальные матрицы уравнений

$$\dot{x} = A(t)x, \quad \dot{y} = b(t)y, \quad \dot{\xi} = b_1(t)y, \quad \dot{\eta} = G_T(t)b_2(t)\eta.$$

Тогда имеет место равенство  $Y(t, \tau) = y_1(t, \tau)Y_2(t, \tau)$ . Так как для  $t \in [t_0, T]$  выполняется  $b_2(t)G_T(t) \leq 0$ , то при любом фиксированном  $\tau \in [t_0, T)$  функция

$$Y_2(t, \tau) = \exp\left(\int_{\tau}^t b_2(s)G_T(s)ds\right)$$

не возрастает для  $t \in [\tau, T)$ , причем ее вариация не превосходит 1. В силу (1) и (3) имеем

$$(4) \quad x_T(t) = X(t, t_0)v + \int_{t_0}^t X(t, \tau)B(\tau)y_T(\tau)d\tau + \int_{t_0}^t X(t, \tau)f(\tau)d\tau$$

$$(5) \quad y_T(t) = Y(t, t_0)w + \int_{t_0}^t Y(t, \tau)a(\tau)x_T(\tau)d\tau + \int_{t_0}^t Y(t, \tau)g(\tau)d\tau.$$

Далее случаи а) и б) из предположения А рассматриваются отдельно.

В случае а) вводится обозначение

$$\gamma_T(t) = \int_{t_0}^t X(t, \tau)B(\tau)y_T(\tau)d\tau$$

и  $x_T(t)$  в равенстве (5) выражается через (4). Обе стороны равенства умножаются слева на  $X(\theta, t)B(t)$  и после этого оно почленно интегрируется от  $t_0$  до  $\theta$ . Тогда меняя порядок интегрирования в повторных интегралах, при обозначениях

$$h(\theta) = X(\theta, t_0)\frac{B_2(t_0)}{b_2(t_0)}w - \frac{B_2(\theta)}{b_2(\theta)}Y(\theta, t_0)w$$

$$q(\tau) = \int_{\tau}^{\theta} X(\theta, t)B(t)Y(t)dt$$

равенство записывается в виде

$$\begin{aligned} \gamma_T(\theta) + h(\theta) &= q(t_0)w + h(\theta) \\ (6) \quad &+ \int_{t_0}^{\theta} q(\tau)\{a(\tau)[X(\tau, t_0)v - h(\tau) + \int_{t_0}^{\tau} X(\tau, s)f(s)ds] + g(\tau)\}d\tau \\ &+ \int_{t_0}^{\theta} q(\tau)a(\tau)(\gamma_T(\tau) + h(\tau))d\tau. \end{aligned}$$

И так как

$$\begin{aligned} q(\tau) &= \int_{\tau}^{\theta} X(\theta, t)B_1(t)Y(t, \tau)dt + \int_{\tau}^{\theta} X(\theta, t)\frac{B_2(t)}{b_2(t)}Y_1(t, \tau)dY_2(t, \tau) \\ &= \int_{\tau}^{\theta} X(\theta, t)B_1(t)Y(t, \tau)dt + \frac{B_2(\theta)}{b_2(\theta)}Y(\theta, \tau) - X(\theta, \tau)\frac{B_2(\tau)}{b_2(\tau)} \\ &\quad - \int_{\tau}^{\theta} X(\theta, t)\frac{B_2(t)}{b_2(t)}Y_1(\theta, \tau)Y_2(\theta, \tau)dt, \end{aligned}$$

то из (6) и из ограниченности вариации  $Y_2(t, \tau)$  с помощью неравенства Гронуолла доказывается, что при подходящим образом выбранной постоянной  $M_1 > 0$  для  $\theta \in [t_0, T)$  и  $T \in (t_0, T_0)$  имеет место неравенство

$$(7) \quad \|\gamma_T(\theta) + h(\theta)\| \leq (T - T_0)M_1$$

Из (7) получается ограниченность  $\gamma_T(\theta)$ , а потом из (4) следует ограниченность  $x_T$ , а из (5) – ограниченность  $y_T$ . Этим при первом из условий предположения А теорема доказана.



В случае, когда выполняется условие *b*) из предположения *A* в равенстве (5)  $x_T(t)$  снова выражается через (4). Меняя порядок интегрирования и вводя обозначения

$$h_1(t) = \left( \frac{a_2(t)}{b_2(t)} X(t, t_0) - Y(t, t_0) \frac{a_2(t_0)}{b_2(t_0)} \right) v,$$

$$h_2(t) = \frac{g_2(t)}{b_2(t)} - Y(t, t_0) \frac{g_2(t_0)}{b_2(t_0)},$$

$$q_1(s) = \int_s^t Y(t, \tau) a(\tau) X(\tau, s) d\tau,$$

полученное равенство записывается в виде

$$\begin{aligned} y_T(t) + h_1(t) + h_2(t) - Y(t, t_0)w &= q_1(t_0)v + h_1(t) + \left( h_2(t) + \int_{t_0}^t Y(t, \tau)g(\tau)d\tau \right) \\ &+ \int_{t_0}^t q_1(s)(f(s) - B(s)(h_1(s) + h_2(s) + Y(s, t_0)w))ds \\ &+ \int_{t_0}^t q_1(s)B(s)(y_t(s) + h_1(s) + h_2(s) - Y(s, t_0)w)ds. \end{aligned}$$

Далее с помощью аналогичных проведенным в первом случае рассуждений доказывается существование такой постоянной  $M_2 > 0$ , что при всех  $\theta \in [t_0, t)$  и  $T \in (t_0, T_0)$  имеет место неравенство

$$(8) \quad \|y_T(t) + h_1(t) + h_2(t) - Y(t, t_0)w\| \leq (T - t_0)M_2$$

Из (8) следует ограниченность  $y_t$  и тогда из (4) следует и ограниченность  $p_T$ . Этим доказательство и во втором случае заканчивается.

Введем обозначения  $x_T(t_0^+) = \lim_{T \rightarrow t_0} \lim_{t \rightarrow T} x_T(t)$ ;  $y_T(t_0^+) = \lim_{T \rightarrow t_0} \lim_{t \rightarrow T} y_T(t)$ .

**Следствие 1.** Пусть выполняется предположение *A* и

$$G = \lim_{T \rightarrow t_0} \int_{t_0}^T b_2(\tau)G_T(\tau)d\tau,$$

где интеграл понимается в несобственном смысле. Тогда:

а) если  $G = -\infty$ , то

$$(9) \quad x_T(t_0^+) = v - \frac{B_2(t_0)}{b_2(t_0)}w, \quad y_T(t_0^+) = -\frac{a_2(t_0)v + g_2(t_0)}{b_2(t_0)};$$

b) если  $G = 0$ , то

$$(10) \quad x_T(t_0^+) = v, \quad y_T(t_0^+) = w.$$

Доказательство соотношений (9) и (10) получается с помощью неравенств (7) и (8).

**Следствие 2.** Пусть выполняется предположение A. Тогда:

a) если при некотором числе  $\alpha_1 > 0$  для всех  $T \in (t_0, T_0)$  имеет место неравенство  $G_T(t) \geq (t - t_0)^{\alpha_1} (T - t)^{-1}$ , то выполняются соотношения (9);

b) если при некотором  $\alpha \in (0, 1)$  для всех  $T \in (t_0, T_0)$  имеет место неравенство  $G_T(t) \leq (T - t)^{-\alpha}$ , то выполняются соотношения (10).

Доказательство. Непосредственно проверяется, что выполняются соответствующие предположения следствия 1, откуда следуют необходимые утверждения.

Следующее предположение ограничивает рост функции  $G_T$ .

**Предположение В1.** При некоторых постоянных  $L < 0$  и  $\alpha > 0$  для всех  $t$  и  $s$ , для которых  $t_0 \leq s \leq t < T$ , выполняется неравенство

$$\int_s^t b_2(\tau) G_T(\tau) d\tau \geq L(t - s) \left( \frac{1}{(T - t)^\alpha} + \frac{1}{(T - s)^\alpha} \right).$$

**Теорема 2.** Пусть выполняются предположения A и В1. Тогда для любого положительного числа  $\varepsilon$  существует такое положительное число  $\sigma$ , что если  $0 \leq t - s < (T - s)^{\alpha + \sigma}$ , то  $\|z_T(t) - z_T(s)\| < \varepsilon$ .

Доказательство. Сначала покажем, что для любого  $\varepsilon > 0$  найдется такое  $\sigma > 0$ , что если  $0 \leq t - s < (T - s)^{\alpha + \sigma}$ , для вариации неубывающей функции  $Y_2(t, \cdot)$  имеет место

$$(11) \quad 0 \leq Y_2(t, t) - Y(t, s) < \varepsilon.$$

Для любого  $\sigma > 0$ ,  $\alpha + \sigma \geq 1$ , если  $0 \leq t - s < (T - s)^{\alpha + \sigma}$ , из предположения

В1 следует, что

$$\begin{aligned}
 0 &\leq Y_2(t, t) - Y_2(t, s) \leq 1 - \exp\left[L(t-s)\left(\frac{1}{(T-t)^\alpha} + \frac{1}{(T-s)^\alpha}\right)\right] \\
 &\leq 1 - \exp\left[L(t-s)\left(\frac{1}{(T-s - (T-s)^{\alpha+\sigma})^\alpha} + \frac{1}{(T-s)^\alpha}\right)\right] \\
 &\leq 1 - \exp\left[L\frac{(T-s)^{\alpha+\sigma}}{(T-s)^\alpha}\left(\frac{1}{(1 - (T-s)^{\alpha+\sigma-1})^\alpha} + 1\right)\right] \\
 &\leq 1 - \exp\left(\frac{2L(T-s)^\sigma}{(1 - (T-t_0)^{\alpha+\sigma-1})^\alpha}\right).
 \end{aligned}$$

Из полученного неравенства следует, что действительно при всех достаточно больших  $\sigma$  выполняется неравенство (11).

Пусть для  $\tau \leq \sigma \leq t$  введены обозначения

$$\Delta X(t, s, t) = (X(t, s) - X(s, s))X(s, \tau),$$

$$\Delta Y(t, s) = Y(t, s) - Y(s, s).$$

Тогда из (4) и (5) следует, что

$$\begin{aligned}
 x_T(t) - x_T(s) &= \Delta X(t, s, t_0)v + \int_{t_0}^s \Delta X(t, s, \tau)(f(\tau) + B(\tau)y_T(\tau))d\tau \\
 &\quad + \int_s^t X(t, \tau)(f(\tau) + B(\tau)y_T(\tau))d\tau \\
 (12) \quad y_T(t) - y_T(s) &= \Delta Y(t, s)Y(s, t_0)w + \Delta Y(t, s) \int_{t_0}^s Y(s, \tau)(g(\tau) + a(\tau)x_T(\tau))d\tau \\
 &\quad + \int_s^t Y(t, \tau)(a(t, \tau)x_T(\tau) + g(\tau))d\tau.
 \end{aligned}$$

Утверждение теоремы в случае в) предположения А следует из равенства (12) причем используется непрерывность функции в правой части системы (1), ограниченность  $x_T$  и  $y_T$ , которая имеет место в силу теоремы 1 и доказанные свойства вариации  $Y_2(t, \tau)$ .

В случае а) из предположения А сначала  $y_T(t)$  в (4) выражается через (5) и потом составляются равенства соответствующие равенствам (12). Дальше доказательство заканчивается как и в предыдущем случае.

Пусть  $\Lambda$  - некоторая окрестность точки  $\lambda_0$  в  $R_m$ . В дальнейшем будем предполагать, что все функции в (1) и (2), за исключением  $G_T$ , определены, непрерывны и имеют непрерывные первые производные по  $t$  для всех  $(t, \lambda) \in [t_0, T] \times \Lambda$ . Если  $\mu = (v, w, \lambda)$ , где  $v \in R_n$ ,  $w \in R_1$  и  $\lambda \in \Lambda$ , через

$z_\mu = (x_\mu, y_\mu)$  обозначим решение системы (1) при только что сделанных дополнительных предположениях с начальными условиями (3). При исследовании непрерывной зависимости решения системы (1) от начальных условий (3) и от параметра  $\lambda$  существенную роль имеют следующие две предположения, первое из которых ограничивает рост функции  $G_T$ .

**Предположение В2.** При некоторых постоянных  $L_1 > 0$  и  $\alpha > 0$  для всех  $t \in [t_0, T)$  имеет место неравенство

$$G_T(t) \leq \frac{L_1}{(T-t)^\alpha}.$$

**Предположение С.** При некоторых постоянных  $C > 0$  и  $\alpha_0 > 0$  для всех  $t \in [t_0, T)$  и  $\lambda_1 \in \Lambda$ ,  $\lambda_2 \in \Lambda$  выполняется неравенство

$$|b_2(t, \lambda_1) - b_2(t, \lambda_2)| \leq C \|\lambda_1 - \lambda_2\| (T-t)^{\alpha_0}.$$

Отметим, что если для функции  $G_T$  выполняется предположение В2, то она удовлетворяет и предположению В1.

**Теорема 3.** Пусть при каждом  $\lambda \in \Lambda$  выполняется предположение А и, кроме того, при  $\alpha_0 > \max[0, \alpha - 1]$  имеют место предположения В2 и С. Тогда если  $\mu_0 = (v_0, w_0, \lambda_0)$  — фиксированная точка из множества  $H = R_n \times R_1 \times \Lambda$ , то для любого числа  $\varepsilon$  найдется такое число  $\delta > 0$ , что если  $\mu \in H$  и

$$\|v_0 - v\| + |w_0 - w| + \|\lambda - \lambda_0\| < \delta,$$

то

$$\sup_{t_0 \leq t < T} \|z_\mu(t) - z_{\mu_0}(t)\| < \varepsilon.$$

**Доказательство.** Через  $Y_2(t, \tau, \lambda)$  обозначим нормированную при  $t = \tau$  фундаментальную матрицу уравнения  $\dot{y} = G_T(t)b_2(t, \lambda)y$ . Докажем, что при предположениях теоремы для любого числа  $\varepsilon > 0$  существует такое число  $\delta > 0$ , что если  $\|\lambda_1 - \lambda_2\| < \delta$ , то

$$\sup_{t_0 \leq \tau \leq t < T} |Y_2(t, \tau, \lambda_1) - Y_2(t, \tau, \lambda_2)| < \varepsilon.$$

Для этой цели сначала рассмотрим разность

$$|Y_2(t, \tau, \lambda_1) - Y_2(t, \tau, \lambda_2)|$$

$$= \exp\left(\int_{\tau}^t b_2(s, \lambda_2) G_T(s) ds\right) \left| \exp\left(\int_{\tau}^t (b_2(s, \lambda_1) - b_2(s, \lambda_2)) G_T(s) ds\right) - 1 \right|$$

$$\leq \left| \exp\left(\int_{\tau}^t (b_2(s, \lambda_1) - b_2(s, \lambda_2)) G_T(s) ds\right) - 1 \right|.$$

И так как в силу сделанных предложений

$$\left| \int_{\tau}^t (b_2(s, \lambda_1) - b_2(s, \lambda_2)) G_T(s) ds \right|$$

$$\leq L_1 C \|\lambda_1 - \lambda_2\| \int_{\tau}^t \frac{(T-s)^{\alpha_0}}{(T-s)^{\alpha}} ds \leq \frac{L_1 C \|\lambda_1 - \lambda_2\|}{\alpha_0 - \alpha + 1} (T - t_0)^{\alpha_0 - \alpha + 1},$$

то из этого неравенства следует искомое утверждение.

Далее доказательство теоремы проводится отдельно для обеих случаев предположения А, причем существенным образом используется доказанное выше свойство матрицы  $Y_2(t, \tau, \lambda)$ .

В дальнейшем рассматривается дискретная аппроксимация системы (1) по методу Эйлера. При  $N = 1, 2, \dots$  и  $\sigma_N > 0$  для  $k = 0, 1, \dots$  введем числа

$$\tau_0^N = t_0,$$

$$h_k^N = (T - \tau_k^N)^{\alpha + \sigma_N},$$

$$\tau_{k+1}^N = \tau_k^N + h_k^N.$$

Сначала докажем следующий вспомогательный результат.

**Лемма 1.** Если  $T - t_0 < 1$  и  $\gamma_N = \alpha + \sigma_N > 1$ , то имеет место равенство

$$t_0 + \sum_{k=0}^{\infty} h_k^N = T$$

**Доказательство.** Так как  $\gamma_N > 1$ , то

$$t_0 + \sum_{k=1}^{\infty} h_k^N = \tau_n^N + h_n^N = \tau_n^N + (T - \tau_n^N)^{\gamma_N} \leq \tau_n^N + (T - \tau_n^N) = T.$$

и неубывающая последовательность парциальных сумм ряда ограничена сверху. Следовательно она сходится и пусть  $\tau^*$  ее предел. Допустим, что  $\tau^* < T$ . Тогда найдется такой индекс  $n_0$ , что

$$\tau_{n_0}^N > \tau^* - \frac{(T - \tau^*)^{\gamma_N}}{2}$$

и так как  $\tau_{n_0}^N < \tau^*$ , то

$$\tau_{n_0+1}^N = \tau_{n_0}^N + (T - \tau_{n_0}^N)^{\gamma_N} > \frac{(T - \tau^*)^{\gamma_N}}{2} + (T - \tau_{n_0}^N)^{\gamma_N} > \tau^* + \frac{(T - \tau_{n_0}^N)^{\gamma_N}}{2} > \tau^*$$

Из достигнутого противоречия следует, что  $\tau^* = T$ . Этим лемма доказана.

Пусть все функции в правой части (1) и в (2) удовлетворяют перечисленным выше требованиям и  $\{\lambda_N\}_1^\infty$  – последовательность чисел  $\lambda_N \in \Lambda$ . При  $\lambda_N$  через  $z_N = (x_N, y_N)$  обозначим решение системы (1) с фиксированными начальными условиями (3). Если при  $N = 1, 2, \dots$  числа  $h_k^N$  и  $\tau_k^N$  определяются по формулам (13), через  $z_k^N = (x_k^N, y_k^N)$  обозначим решение системы

$$\begin{aligned} x_{k+1} &= x_k + (A(\tau_k^N, \lambda_N)x_k + B(\tau_k^N, \lambda_N)y_k + f(\tau_k^N, \lambda_N))h_k^N \\ y_{k+1} &= y_k + (a(\tau_k^N, \lambda_N)x_k + b(\tau_k^N, \lambda_N)y_k + g(\tau_k^N, \lambda_N))h_k^N \end{aligned} \quad (14)$$

с начальными условиями  $x_0 = v, y_0 = w$ .

Теперь, вводится новое ограничение на рост функции  $G_T$ .

**Предположение В3.** Функция  $G_T$  имеет непрерывную первую производную и при некоторых постоянных  $L_2 > 0$  и  $\alpha > 0$  для всех  $t \in [t_0, T)$  выполняется равенство

$$G'_T(t) \leq \frac{L_2}{(T-t)^{\alpha+1}}.$$

**Теорема 4.** Пусть  $\{\lambda_N\}_1^\infty$  такая последовательность чисел  $\lambda_N \in \Lambda$ , что  $\lim_{N \rightarrow \infty} \lambda_N = \lambda_0$  и при каждом  $\lambda_N$  выполняется предположение А. Пусть, кроме того, при  $\alpha_0 > \max[0, \alpha - 1]$  имеют место предположения В3 и С. Тогда если  $\lim_{N \rightarrow \infty} \sigma_N = +\infty$  и  $\varepsilon$  – произвольное положительное число, то найдется такое натуральное  $N_0$ , что если  $N > N_0$ , то  $\sup_{k=0,1,\dots} \|z_N(\tau_k^N) - z_k^N\| < \varepsilon$ .

*Доказательство.* Из формулы Тейлора следует, что

$$\begin{aligned} x_N(\tau_{k+1}^N) &= x_N(\tau_k^N) + \dot{x}_N(\tau_k^N)h_k^N + \ddot{x}_N(\theta'_k) \frac{(h_k^N)^2}{2} \\ y_N(\tau_{k+1}^N) &= y_N(\tau_k^N) + \dot{y}_N(\tau_k^N)h_k^N + \ddot{y}_N(\theta''_k) \frac{(h_k^N)^2}{2}, \end{aligned} \quad (15)$$

где  $\theta'_k$  и  $\theta''_k$  – числа из интервала  $(\tau_k^N, \tau_{k+1}^N)$ . В силу сделанных предположений решения  $z_N, N = 1, 2, \dots$ , ограничены в интервале  $[t_0, T)$  и при некоторой постоянной  $L_3 > 0$  имеют место неравенства

$$\begin{aligned} G_T(t) &\leq L_3(T-t)^{-\alpha}, & h_k^N G_T(\tau_k^N) &\leq L_3(T - \tau_k^N)^{\sigma_N} \\ h_k^N G'_T(\tau_k^N) &\leq L_3(T - \tau_k^N)^{\sigma_N - 1}, & h_k^N (G_T(\tau_k^N))^2 &\leq (T - \tau_k^N)^{\sigma_N - \alpha}. \end{aligned} \quad (16)$$

Введем обозначения

$$\zeta_k^N = \|x_n(\tau_k^N) - x_k^N\| + \|y_N(\tau_k^N) - y_k^N\|, \quad \zeta_0^N = 0.$$

Вычитая почленно соответствующие уравнения из (14) и (15), потом применяя традиционное при оценивании ошибки для метода Эйлера представление производных с помощью системы (1) и наконец используя неравенства (16), приходим к выводу, что при некоторой постоянной  $C_1 > 0$  и  $\beta_k^N = 1 + C_1 h_k^N$  имеют место неравенства

$$(17) \quad \zeta_{k+1}^N \leq \beta_k^N \zeta_k^N + C_1 h_k^N (T - \tau_k^N)^{\sigma_{n-\alpha}}.$$

Отметим, что при выводе этого неравенства существенно использовалось, что  $b_2(t, \lambda) < 0$ . Выражая в (17)  $\zeta_k^N$  через  $\zeta_{k-1}^N$ , потом  $\zeta_{k-1}^N$  через  $\zeta_{k-2}^N$  и т.д. приходим к выводу, что для всех достаточно больших  $N$  выполняется

$$\begin{aligned} \zeta_{k+1}^N &\leq C_1 (T - t_0)^{\sigma_{n-\alpha}} \left( h_k^N + h_{k-1}^N e^{h_k^N c_1} + \dots + h_0^N e^{c_1(h_k^N + \dots + h_1^N)} \right) \\ &\leq C_1 (T - t_0)^{\sigma_{n-\alpha}} \left( \int_{\tau_{k-1}^N}^{\tau_k^N} e^{c_1(\tau_k^N - t)} dt + \dots + \int_{\tau_0^N}^{\tau_1^N} e^{c_1(\tau_k^N - t)} dt \right) \\ &= C_1 (T - t_0)^{\sigma_{n-\alpha}} \int_{\tau_0^N}^{\tau_k^N} e^{c_1(\tau_k^N - t)} dt \leq (T - t_0)^{\sigma_{n-\alpha}} (e^{C_1 T} - 1). \end{aligned}$$

Из этого неравенства следует утверждение теоремы.

**Замечание 1.** Пусть  $T \in (t_0, T_0)$  и  $T_0 - t_0 < 1$ . В интервале  $[t_0, T]$  рассмотрим линейное дифференциальное уравнение  $n$ -ого порядка

$$\frac{d^n x}{dt^n} + \sum_{k=1}^n a_{n-k}(t) \frac{d^{n-k} x}{dt^{n-k}} = f(t),$$

где

$$a_{n-k}(t) = b_{n-k}(t) + G_T(t) c_{n-k}(t), \quad f(t) = g(t) + G_T(t) h(t).$$

Функции  $b_s(t)$ ,  $c_s(t)$  для  $s = 0, 1, \dots, (n-1)$  и  $g(t)$ ,  $h(t)$  имеют непрерывные производные на отрезке  $[t_0, T_0]$ . Кроме того  $c_{n-1}(t) > 0$  для  $t \in [t_0, T_0]$ . Функция  $G_T$  определена и непрерывна и  $G_T(t) \geq 0$  для  $t \in [t_0, T]$ . Через  $x_T$  обозначим решение уравнений с начальными условиями

$$\left. \frac{d^s x}{dt^s} \right|_{t=t_0} = v_s, \quad s = 0, 1, \dots, (n-1).$$

Тогда если

$$\lim_{t \rightarrow T} G_T(t) = +\infty, \quad \lim_{T \rightarrow t_0} \int_{t_0}^T c_{n-1}(t) G_T(t) dt = +\infty,$$

то применяя следствие 1 к эквивалентной системе получим соотношения

$$\frac{d^s x_T}{dt^s} \Big|_{t=t_0^+} = v_s, \quad s = 0, 1, \dots, (n-2).$$

$$\frac{d^{n-1} x_T}{dt^{n-1}} \Big|_{t=t_0^+} = (h(t_0) - \sum_{s=0}^{n-2} c_s(t_0)v_s)c_{n-1}(t_0)^{-1}.$$

При соответствующих предположениях можно сформулировать аналоги теорем 1 - 4 для уравнения  $n$ -ого порядка.

**Замечание 2.** Пусть функция  $G_T$  определена и непрерывна и  $G_T(t) \geq 0$  для  $t \in (t_0, T]$ . Тогда через  $z_T = (x_T, y_T)$  обозначим решение системы (1) с начальными условиями (3), которое определяется по формулам (4), (5), причем интегралы в этих формулах понимаются в несобственном смысле при  $t \rightarrow t_0$ . Пре предположениях теоремы 1 существует такая постоянная  $M_1 > 0$ , что для  $T \in (t_0, T_0)$  имеет место неравенство

$$\sup_{t_0 < t \leq T} \|z_T(t)\| \leq M_1.$$

Доказательство этого утверждения получается по схеме доказательства теоремы 1 с той разницей, что интегралы понимаются в несобственном смысле. В этом случае имеют место утверждения аналогичные следствиям 1 и 2, причем формулировка следствия 1 сохраняется полностью.

#### REFERENCES

- [1] А. Ф. Филиппов. Дифференциальные уравнения с разрывной правой частью. М., 1985.
- [2] В. П. Попов. Основы теории цепей. М., 1985.
- [3] Р. К. Ангелова, Т. Р. Гичев. Анализ процесса коммутации в сложных линейных электрических цепях. *Электротехника* 9 (1990) 58-61.
- [4] Н. Кильчевский. Теория соударения твердых тел. *Наукова думка*, 1969.

УАСГ  
бул. Хр. Смирненски 1  
София 1000  
Болгария

Поступило 07.02.1992