

## ДИСКУСИЯ

### “За обучението по информационни технологии в прогимназиалната образователна степен”

Ангел Ангелов, ФМИ на СУ

Предлогът „ЗА” в заглавието на темата ще бъде интерпретиран по два различни начина, което ще насочи дискусиата в две посоки.

#### **I. „ЗА” в смисъл подкрепя ли се въвеждането на обучение по информационни технологии (ИТ) в прогимназиалната образователна степен?**

Политиката на Министерство на образованието за въвеждане на обучение за усвояване на съвременните информационни комуникационни технологии е своевременна, отговаря на обществените потребности и този факт трудно може да бъде оспорен. Веднага след като се съгласим с полезността на тази инициатива, възникват въпроси, които вероятно пораждат дискусия:

1. Трябва ли обучението по ИТ да е ориентирано и организирано в една отделна учебна дисциплина? Отделянето и изучаването на инструменталната част на технологията от нейната съдържателна същност поражда потенциални проблеми:

✓ Обучението се свежда до „това става така”, а не третира и въпроса „защо става така”.

✓ Всяка конкретна ИТ автоматизира някаква човешка дейност и е естествено да се изучава интегрирано или след нея.

2. Каква е ролята, мястото и субординацията на предмета ИТ в системата от учебни предмети 5–8 клас? Трябва ли да наследи очакванията и позициите на предмета „Технологии” или чрез учебното съдържание по ИТ могат да бъдат развити по-широк кръг, при това не само манипулативни качества?

#### **II. „ЗА” в смисъл за дидактическото осигуряване на обучение по ИТ.**

Част от въпросите, които възникват в тази посока и подлежат на дискусия, са:

1. Реализираната интерпретация на спираловиден принцип за изграждане на учебното съдържание поражда условия за дублиране на усвоеното в СИП и ЗИП и надграждането на учебното съдържание в следващите класове. Спираловидният принцип за надграждане е могъл да се интерпретира и реализира в друг аспект, в смисъл на равнище. Например над манипулативността да се развиват ли и интелектуални качества?

2. Възможността за учене в домашни условия е технологично ограничена. Следователно трябва да са създадени условия учениците да си научат още докато са в час.

3. Значима част от съдържанието на учебните помагала и материали е обективно обречена на относително кратка и ограничена валидност.

4. Учебните програми на новия учебен предмет трябва ли да регламентират твърдо последователността на задължителните теми в учебника по ИТ? Регламентацията в плана на урочната работа при липса на надежден и проверен емпиричен опит поражда съмнения (в методологичен, технологичен и друг план) и на практика лиши колегията (автори на учебни помагала и учители) от възможност за творческа изява.

5. Има ли официално становище на Министерството за диференциация, интеграция и цялостно изграждане (5–8 клас и 9–12 клас) на учебното съдържание по информатика и ИТ?