

Й. Табов, Г. Панайотова. Модель хронологического распределения информации из османских архивов за период 1580-1700 г. для семи статей Махиела Кийла. В: Т. Атанасова (Редактор), Сборник “Моделиране и управление на информационните процеси”, София, България, 2010, КТП, София, 2010, стр. 142-156

МОДЕЛЬ ХРОНОЛОГИЧЕСКОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ИЗ ОСМАНСКИХ АРХИВОВ ЗА ПЕРИОД 1580-1700 Г. ДЛЯ СЕМИ СТАТЕЙ МАХИЕЛА КИЙЛА

Йордан Табов¹, Галина Панайотова²

¹Институт математики и информатики БАН

²УНИБИТ,

panayotovag@gmail.com

Аннотация. В настоящей работе представлены результаты исследования одной из книг известного нидерландского историка Махиела Кийла, содержащей его самые яркие и содержательные статьи по демографической и социально-экономической истории Балкан в османский период. Эти результаты дают возможность выявить интересную особенность хронологического распределения использованной им информации, в большой степени почерпнутой из османских архивных документов: по-видимому, сведения о первой половине XVII века являются очень скудными. Эта аномалия вызывает ряд вопросов, и в первую очередь: 1) какими сохранившимися документами и в каком количестве представлен этот период в османских архивах, 2) ко всем из них ли имел доступ М. Кийл, 3) что представляла собой Турецкая Империя в конце XVI и в XVII веках, и ряд других.

Key word: Kiel, M.; Chronological Distribution of Information; Ottoman History; middle centuries; Old Geographical Maps;

§ 1. Введение.

Махиел Кийл является одним из крупнейших современных исследователей истории Османской империи.

Он имел возможность на протяжении длительного времени изучать документы в османских архивах и его труды характеризуются обилием почерпнутой из них информации. В этих трудах прослеживается желание относиться объективно ко всем народам, населявшим в прошлом территорию Империи, и это удалось ему в немалой степени. В то же время его работы пропитаны симпатией к самой Османской империи и ее традициям, к жизни в ней, к усилиям ее правителей блюсти порядок. В частности, он идеализирует сохранившиеся официальные документы Империи¹, в том числе данные в сохранившихся регистрах и налоговых отчетах, и в предисловии открыто заявляет поддержку утверждений, что «национальное государство является тюрьмой для мысли» и «национальное государство не понимает империи» ([1], с. 12).

Поэтому его публикации являются очень подходящим источником количественной информации (разумеется, относительной и приближенной) о сохранившихся османских документах: из каких периодов времени сохранилось относительно больше документов (и соответственно из каких меньше).

§ 2. Семь статей М. Кийла

Для роли конкретного объекта нашего исследования выбрана часть книги Махиела Кийла “Люди и населенные пункты в Болгарии в османский период” [1]. Как отмечено в предисловии книги, она содержит плоды более чем сорокалетних изысканий автора в библиотеках и архивах, в частности, данные из провинциальных османских регистров, тахрир-дефтеров, джизие-дефтеров, авариз-дефтеров и др. Точнее, книга представляет собой собрание избранных статей автора, опубликованных в разное время, на разных языках и в разных изданиях.

Первые семь статей ([2], [3], [4], [5], [6], [7] и [8]) из представленных в книге работ составляют первую часть книги (за ними следуют публикации памятников, избранные энциклопедические статьи и рецензии). Они занимают 286 страниц (около 60 % всего объема книги); с точки зрения происхождения использованной там информации они представляют собой случайную выборку из трудов М. Кийла. На основе этих семи статей мы построим модель хронологического распределения информации,

¹ Может быть, благодаря этому у него был привилегированный доступ к самым разным архивным документам в турецких архивах.

которую М. Кийл почерпнул главным образом из османских документов.

§ 3. Предварительный анализ распределения информации

Обратимся к приведенной на фиг.1 таблице данных из книги М. Кийла “Хора и селища ...” (“Люди и населенные пункты ...”). В левом столбце расположены года, к которым относятся числовые данные в соответствующих строках таблицы. Видно, что таблица содержит данные за 1535, 1550, 1580 и 1680 год. Интервал между первыми тремя из них – 25 и 30 лет, а между 1580 и 1680 – уже 100 лет. Налицо «прыжок» в 100 лет, «пропускающий» весь период 1580-1640 г. В таблице на фиг.2 данные только за XVI в.

Иллюстрация XIV

**ОБЩИЯТ ГОДИШЕН ПРИХОД НА ВАКЪФА НА
ИБРАХИМ ПАША В РАЗГРАД (в акчета)**

година	приходи	разходи	спестено	приходи в гр. сребро
1535	92 224	?	?	65 957 гр.
1550	110 214	88 007	14 007	76 047 гр.
1580	127 139	88 007	33 139	86 709 гр.
1680	308 378	265 014	37 064	56 780 гр.

Фиг. 1. Таблица на 137 странице книги М. Кийла [1]. В левом столбце расположены года, к которым относятся числовые данные соответствующих строк таблицы: 1535, 1550, 1580, 1680.

Година	1516	1528	1558	1590	1920
Източник №	TD 70	TD 167	TD 311		

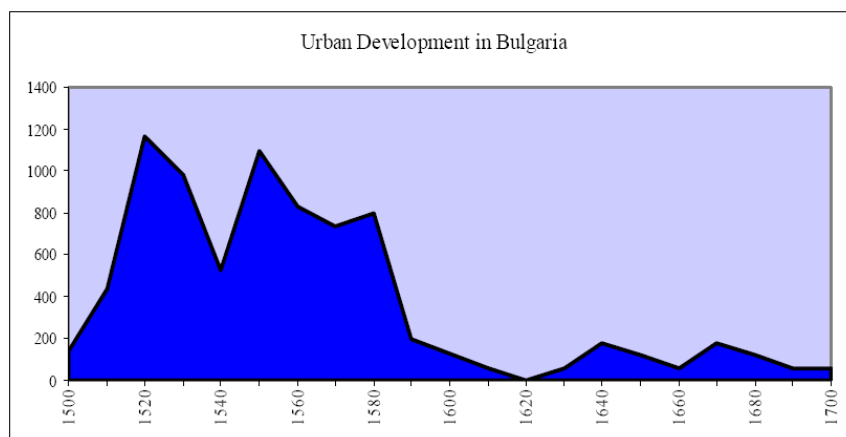
Фиг. 2. Верхняя часть таблицы на 272 странице книги М. Кийла [1]. В верхней строке расположены года, к которым относятся числовые данные соответствующих столбцов таблицы: 1516, 1528, 1558, 1590, 1920.

Эти примеры показывают, что датировки данных, использованных М. Кийлом для обоснования своих взглядов на процессы в Османской империи, нашли прямое отражение в его работах, и, анализируя их, можно искать особенности и аномалии в подборе информации. Так как таких данных много, для того, чтобы

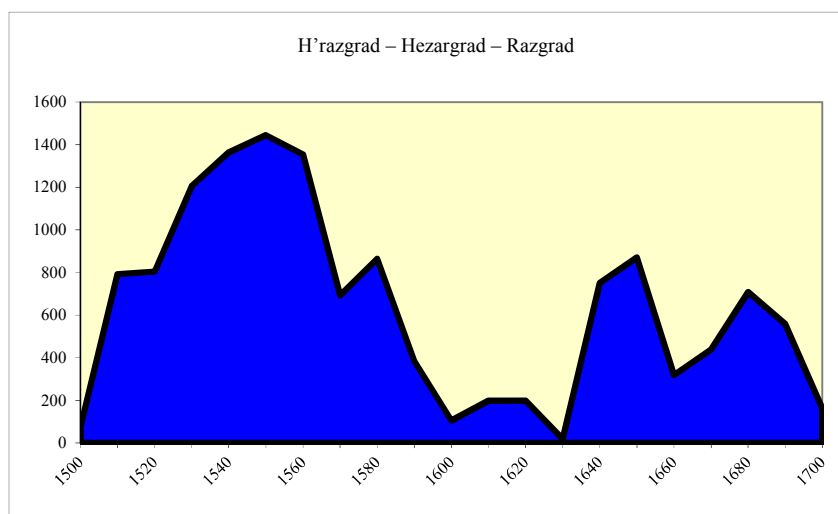
провести такой анализ, удобно воспользоваться компьютерными технологиями.

§ 4. Хронологическое распределение информации в семи статьях М. Кийла

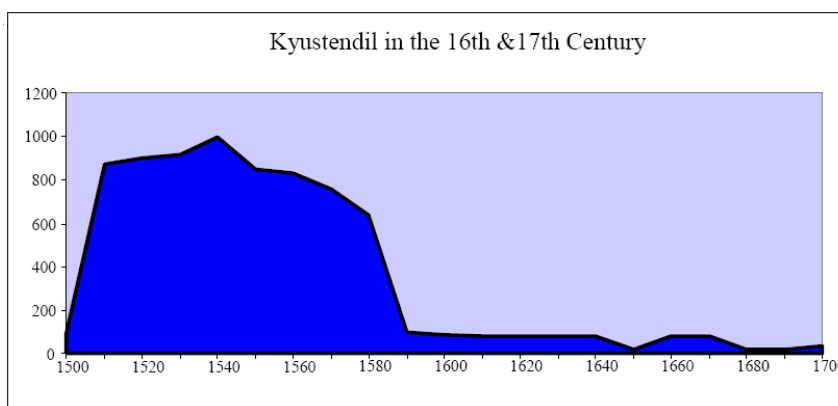
Для построения хронологического распределения представленной в перечисленных выше семи статьях М. Кийла исторической информации (о том, что такое хронологическое распределение информации см. статью Табова [9]; аналогичные построения и применения функций, описывающих хронологические распределения информации разного вида – монет, рукописей, музейных экспонатов и др. – можно найти в работах Фоменко [10], и [11], Фоменко и Рачева [12], Табова и Табовой [13], Табова, Василева и Велчева [14], Христовой и Табова [15] и [16], Табова, Христовой и Добревой [17]) мы выбрали модель, в которой носителями такой информации являются *даты* – точнее *годы*, встречающиеся в тексте. В этих статьях практически во всех случаях даты обозначают год происхождения использованного автором документа (или сведения); считаем, что эти датировки в целом достаточно точны. На фиг. 3 - 9 приводим графики распределений информации для каждой статьи в отдельности, а на фиг. 10 – график хронологического распределения информации для текста всех семи статей, вместе взятых.



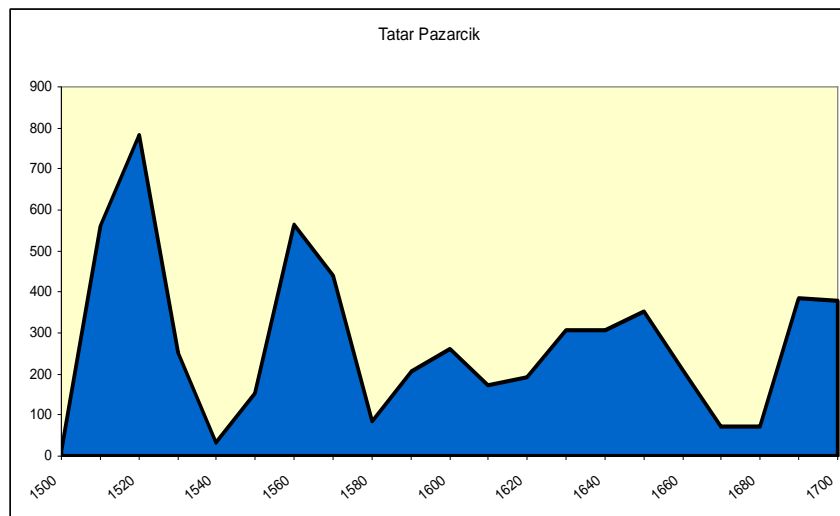
Фиг. 3. Хронологическое распределение информации (за 1500-1700 г.) для текста статьи „Развитие городов в Болгарии в турецкий период” ([1] и [2]).



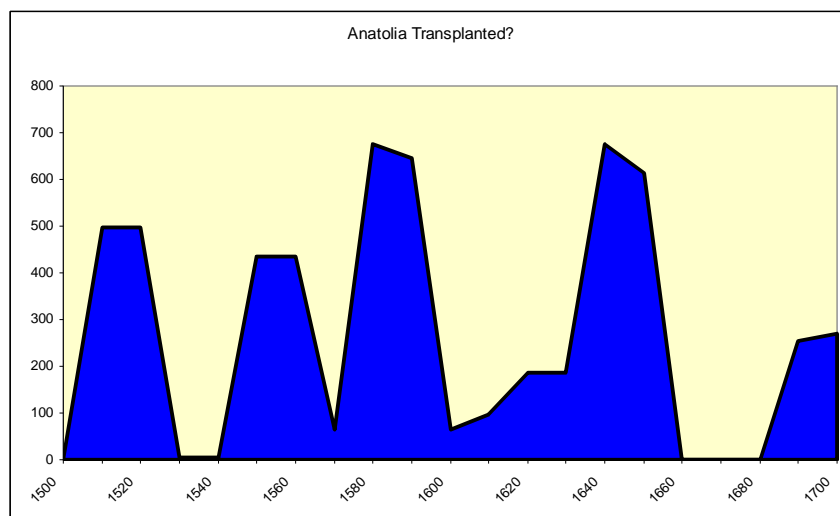
Фиг. 4. Хронологическое распределение информации (за 1500-1700 г.) для текста статьи „Хрѣзград – Хезарград – Разград. Превратностите на един турски град в България (исторически, демографски, икономически и изкуствоведски бележки)” ([1] и [3]).



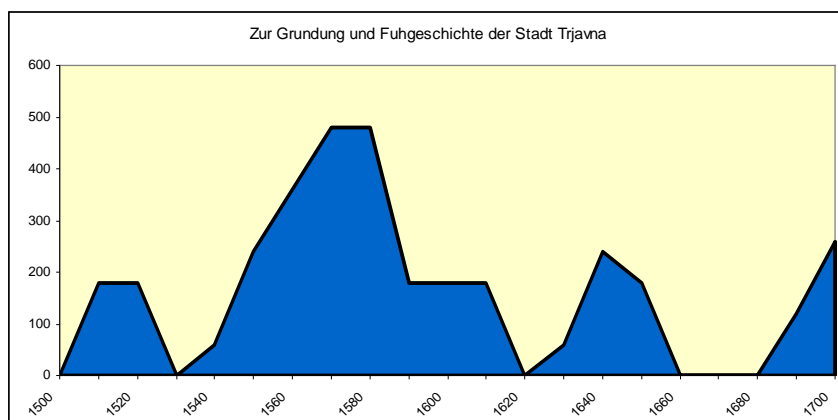
Фиг. 5. Хронологическое распределение информации (за 1500-1700 г.) для текста статьи „Оттоманский Кюстендил в XV и XVI в. Оттоманские административные документы из турецких архивов против мифов и предположений в исследовании Йордана Иванова” ([1] и [4]).



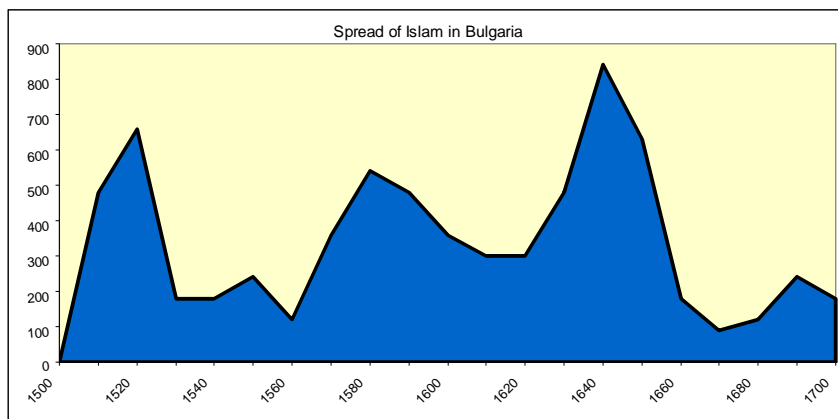
Фиг. 6. Хронологическое распределение информации (за 1500-1700 г.) для текста статьи «Татар Пазарджик. Развитието на един османски град в централна България или историята за това как българите превзеха Горна Тракия без нито един изстрел 1485 – 1874 г.» ([1] и [5]).



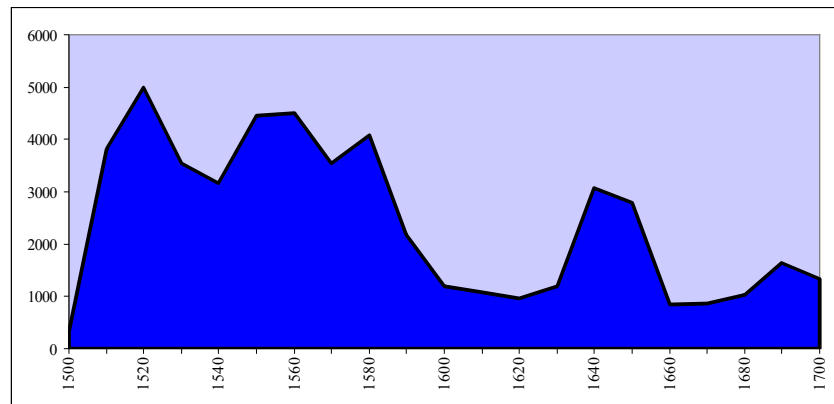
Фиг. 7. Хронологическое распределение информации (за 1500-1700 г.) для текста статьи „„Трансплантираният“ Анадол? Модели на демографски, религиозни и етнически промени в района на Тозлука (Североизточна България), 1479-1873 г.“ ([1] и [6]).



Фиг. 8. Хронологическое распределение информации (за 1500-1700 г.) для текста статьи „За създаването и ранната история на град Трявна в България. Неизползвани османски административни извори от архивите на Истанбул, Анкара и София за създаването и развитието на Трявна, 1565-1702 г. Принос към демитологизирането на историята на България.” ([1] и [7]).



Фиг. 9. Хронологическое распределение информации (за 1500-1700 г.) для текста статьи „Разпространение на исляма в българското село през османската епоха (XV-XVIII в.): колонизация и ислямизация.” ([1] и [8])



Фиг. 10. Хронологическое распределение информации (за 1500-1700 г.) для текста первых семи статей в книге М. Кийла [1]. График показывает приближенную количественную картину сохранившихся османских документов: из каких периодов времени сохранилось относительно больше документов (и соответственно, из каких меньше).

На основании этого графика можно сделать вывод, что из всего “османского периода” на Балканах в рассматриваемых семи статьях М. Кийл чаще всего использовал сведения “эпохи Сулеймана Великолепного” (т.е. примерно с 1500 по 1580 год). Кроме того, из графика видно, что интервал времени с 1580 до 1700 г. – за исключением короткого 20-летнего интервала около 1650 г. – как бы находится в относительном “информационном вакууме”, он представлен в статьях гораздо меньшим – в 3-4 раза – количеством сведений. Хотя более естественной была бы обратная картина – чем период “более поздний”, тем больше документов от него должно сохраниться. Из графиков на фиг. 3, фиг.4, ..., фиг.9 видно, что эта особенность проявляется отчетливо в первой и третьей из рассматриваемых статей: там очень мало информации из конца XVI и всего XVII века.

Чем вызвана такая аномалия?

§ 5. „Ледниковый период” и „демографический срыв” в XVII веке

Полученный нами график хронологического распределения информации для первых семи статей книги “Люди и населенные пункты ...” М. Кийла дает «абстрактный взгляд» на *уменьшение (дошедших до нас) документальных сведений* (или, точнее,

заслуживающих доверие таких сведений в архивах – в противном случае М. Кийл не преминул бы использовать их) об Османской/Турецкой империи за период 1580-1700 г.; этот же феномен был проиллюстрирован таблицами из книги.

Считается, что “эпоха Сулеймана Великолепного” (1500-1570 г.) является эпохой расцвета Турецкой/Османской империи, характеризующейся не только военными успехами, но и строительством, развитием хозяйства, искусства и т.д. Конечно, следует ожидать, что документы того времени представляют саму империю и ее традиции в наиболее выгодном свете, и что поэтому Кийл столь широко опирался на них, опуская свидетельства о „плохих” периодах. Однако такое объяснение подбора информации в работах пользующегося заслуженным авторитетом М Кийла было бы поверхностным.

Внимательный анализ текста книги показывает, что М. Кийл заметил некоторые аспекты этой аномалии и попытался дать им объективное объяснение. В разных местах книги он обсуждает «демографический кризис (упадок)» во многих регионах Османской Империи в XVII веке. По его мнению, причиной этого кризиса является похолодание, для которого он, следуя другим авторам, использует название «малая ледниковая эпоха». Вот несколько примеров из книги Кийла:

«Мы уже вступаем в первую половину XVII в., которая для многих частей Империи является порой глубокого демографического упадка, и представляет собой общеевропейское явление. О причинах этого упадка нет консенсуса, но вероятно заметные изменения климата в этот период по всей земле, так называемый «малая ледниковая эпоха», которой посвящена огромная литература, имеют с ним что-то общее.» ([1], с. 280)

«Он (Б. Макговен, прим. авторов) ... приходит к выводу, что в XVII веке произошла настоящая демографическая катастрофа.» ([1], с. 388)

“Джизие-регистры для Болгарии (а и для других частей Балкан) XVII в. показывают быстрое уменьшение христианского населения. По-видимому, они отражают “общий кризис XVII в.”, глобальное снижение среднегодовых температур, что приводит к уменьшению урожаев и к повышению цен на основные жизненные продукты, толкая, таким образом, население к бунту, бегству или голодной смерти. Политическая и военная история мира редко была столь бурной и кровавой, какой была в XVII в. Многие историки связали эти события с доказанным ухудшением климата (“Малый ледниковый

период”) и вызванными им плохими урожаями. В своем исследовании большого восстания в Анатоллии (бунты Джелали, 1595-1620 г.) американский историк Гризуальд связывает эти вспышки деревенского насилия с данными об изменении климата.” ([1], с. 390)

Важно отметить, что идея о „малом ледниковом периоде” выдвинута не М. Кийлом. О ней писали ряд авторов: М. Кийл ссылается на работы Гроува [18], Макговена [19], Молса [20], ван Бата [21], Тополского [22], Паркера [23], Паркера и Смита [24], Гризуальда [25] и др. В последнее время она активно обсуждается в научной печати. Следует отметить две очень существенные работы Крейга Льюхле 2007-ого и 2008-ого года ([26] и [27]), обобщающие ряд исследований в этой области; в них можно найти ссылки на важнейшие работы по реконструкции температурных изменений в прошлом.

Таким образом, „информационная основа” книги Кийла отражает некие объективные аномалии в документах конца XVI и XVII века, а, следовательно, по всей вероятности, и в исторической картине этого периода, судя по попыткам найти оправдание „отсутствию логики” в поведении людей. Автор предлагает объяснить аномалии похолоданием, „Малым ледниковым периодом”.

Здесь мы должны специально подчеркнуть, что *наличие или отсутствие „малого ледникового периода” в обсуждаемый период времени не влияет никак на проблемы, которые мы здесь исследуем. Для нас важно то, что в это время на Балканах и в Малой Азии был кризис* – в работах Кийла он характеризуется словами „бунт”, насилие, „кровавое” и т.п.; его отмечают и на него ссылаются авторы, изучающие изменения средней мировой температуры в прошлом. *Нас интересуют не причины кризиса, а его проявление, изменения в политической картине юго-востока Европы и восточного Средиземноморья.*

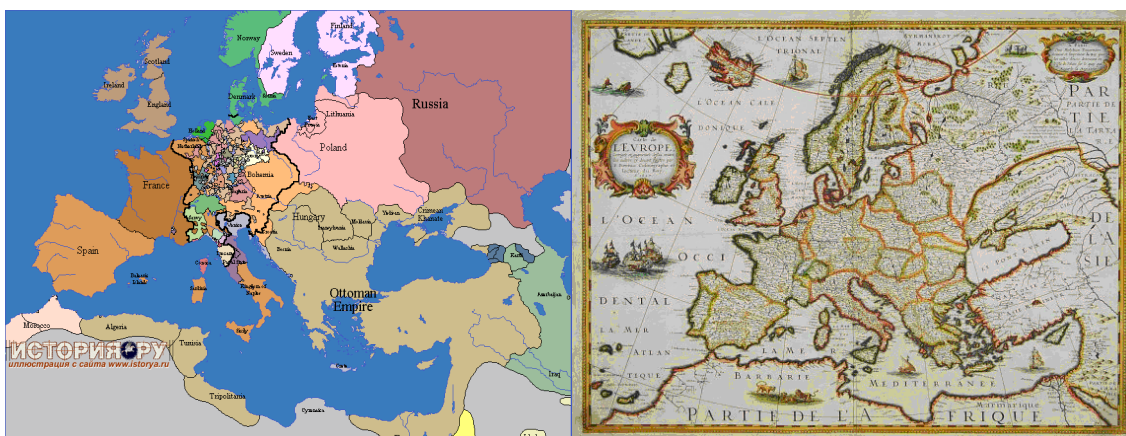
§ 6. Кризис Турецкой империи после Сулеймана I.

В творчестве М. Кийла Турция предстает почти что „идеальной империей”. Но сведения о ней, которые дают некоторые капитальные исторические труды за период 1560-1650 г. (после правления Сулеймана Великолепного), говорят совсем о другом.

„Кризис Турции” в период 1575-1650 г. очень хорошо прослеживается на картах Европы и Азии того времени. Они показывают картину распада Османской империи на отдельные части.

Пилотные исследования Д. Димковой, Е. Келеведжиева и Й. Табова [27] показали, что вплоть до середины XVII века название “Турция” и известные его эквиваленты (Османская империя, Оттоманская империя и т.п.) практически отсутствуют на географических картах.

Карты на фиг. 11 дают наглядное представление о проблемах, связанных с этим феноменом. Картина разделения европейского континента на страны/государства к 1630-ому году, “увиденная глазами исторической науки XX века”, представлена на карте слева. Справа рядом с ней представлена одна из карт Европы, созданных картографами первой половины XVII в. Ее автором является Петрус Бертиус (Petrus Bertius); издателем - Мельхиор Таверние. Карта напечатана в Париже в 1627 г.



Фиг. 11. Слева: историческая карта Европы 1630 г. [29]. Такой современная историческая наука рисует политико-административную картину европейского континента. Справа: реальная карта Европы 1627 г. Автор Петрус Бертиус (Petrus Bertius). Париж, 1627 г. Издатель карты Мельхиор Таверние [29].

Даже беглое сравнение карт на фиг. 12 позволяет обнаружить заметные различия в политико-административном разделении Европы, представленном на них. Для нас особенно важно, что регион юго-восточной Европы выглядит на этих картах совершенно по-разному.

Как видно на карте слева, по принятому в современной исторической науке мнению, около 1630 г. Балканский полуостров целиком находился в пределах Оттоманской Империи. К северу от Дуная несколько стран, входящих в эту империю, обозначены своими

названиями – по-видимому, это указывает на некоторую их относительную автономию. Территория к югу от Дуная представлена, образно говоря, „серым пятном”, неразличимым от Малой Азии.

В то же время на карте справа мы видим „глазами Петруса Бертиуса” довольно пеструю картину стран именно на территории Балканского полуострова 1627 г. Там есть Болгария, есть Греция, есть Рومания (фиг. 12); они присутствуют не только названиями, но и со своими границами, окрашенными разными цветами.



Фиг. 12. Увеличенные фрагменты карт на фиг. 11.

Балканы карты Бертиуса отличаются от Балкан „исторической” карты 1630 г. не только пестротой стран. Контраст между ними усиливается тем, что на карте Бертиуса *„нет Турции”*. Точнее, *нет названия страны, в котором можно было бы узнать какую-нибудь форму знакомых нам „Османская империя”, „Османская империя”, „Турецкая империя”, „Турция”* и т.п.

Все это ведет к естественным вопросам: *1) не являются ли отмеченные выше особенности карты Бертиуса исключением в совокупности карт XVII в.? И если не являются, то 2) были ли центральные и восточные территории Балканского полуострова частью турецкого государства (Турецкой/ Османской/ Османской империи) в первой половине XVII в.?*

Был ли в 17-ом веке кризис Османской империи, если был - в чем выражался и какие были его масштабы? На чем основывались представления западноевропейцев об Османской Империи и ее границах, нашедшие отражение на картах 1580-1650 гг.? Почему эти представления заметно отличаются от принятой в современной науке исторической картины Турции этой эпохи? Пути к ответам на эти вопросы проходят через новые критические исследования всех документов того времени.

Благодарности

Приносим благодарностъ Ирине Мусиной, Сергею Стафееву, Алексею Сафонову и Михаилу Никифорову за полезную информацию.

Источники

- [1] Махиел Кийл. Хора и селища в България през османския период. Събрани съчинения. Amicitia, София, 2005.
- [2] Kiel, M. Urban Development in Bulgaria in the Turkish Period, *International Journal of Turkish Studies*, 1989, 79-158;
- [3] Kiel, M. H'razgrad – Hezargrad – Razgrad, The Vicissitudes of a Turkish Town in Bulgaria (Historical. Demographical, Economic and Art Historical Notes), *Turcica XXI-XIII 1991 (Melanges offerts a Irene Melikoff)*, 495-563;
- [4] Kiel, M. Ottoman Kyustendil in the 15th & 16th Century. Ottoman Administration Documents from the Turkish Archives versus Myths and Assumptions in the Work of Jordan Ivanov, *Известия на Историческия музей Кюстендил*, 1993, V, 43-169;
- [5] Kiel, M. Tatar Pazarcik. The Development of an Ottoman Town in Central Bulgaria or the Story of how the Bulgarians conquered Upper Thrace without firing a shot, in Klaus Kreiser, Christoph Neumann (eds), *Das osmanische Reich und seinen Archivalien und Chroniken, Nejat Goyunc zu Ehren*, Istanbul, 1997, 31-67;
- [6] Kiel, M. Anatolia Transplanted? Patterns of Demographic, Religious and Ethnic Change in the District of Tozluk (N.E. Bulgaria), 1479-1873. *Anatolica* 17, Leiden-Leuven, 1991, 1-29.
- [7] Kiel, M. Zur Grundung und Fruhgeschichte der Stadt Trjavna in Bulgarien, Unbenutzte osmanische administrative Quellen aus den Archiven von Istanbul, Ankara und Sofia uber Grundung und Entwicklung Trjavnas 1565-1702. Ein Beitrag zur Entmythologisierung der Geschichte Bulgariens. *Munchner Zeitschrift fur Balkankunde* 7-8, Munchen, 1991, 191-218.
- [8] Kiel, M. Разпространение на исляма в българското село през османската епоха (XV-XVIII в.): колонизация и ислямизация. В:

Мюсюлманската култура по българските земи. Изследвания. (Съст.: Росица Градева, Светлана Иванова). София, 1998, 56-125.

[9] Tabov, J. Chronological Distribution of Information in Historical Texts. *Computers and the Humanities*, 24 (2003), 235-240.

[10] Фоменко, А. Новые экспериментально-статистические методики датирования древних событий и приложения к глобальной хронологии древнего мира. Препринт Гос. Ком. Телев. Радиовещ. 3672, № Б07201 (от 9/-81), Москва, 1981;

[11] Фоменко А. Т. Информативные функции и связанные с ними статистические закономерности. *Тез. докл. 3-й Междунар. Вильнюс. конф. по теории вероятностей и мат. статистике.* Вильнюс, 1981. Т. 2., 211-212;

[12] Fomenko, A. and S. Rachev. Volume Functions of Historical Texts and The Amplitude Correlation Principle. *Computers and the humanities*, 11 (1990), 187-206;

[13] Tabov J. and Tabova L. Searching for Dark Ages. *Storiadelmondo*, № 28, 19 July 2004, <http://www.storiadelmondo.com/28/tabov.searching.pdf> ;

[14] Tabov J., Vassilev K. and Velchev A. Chronological Distribution Of The Coin Finds In Bulgaria Reported in the Scientific Literature For a Quarter Century (1910-1934), *Review of the National Center for Digitization*, Belgrade, 6, 103-107, <http://elib.mi.sanu.ac.yu/files/journals/ncd/6/d010download.pdf> ;

[15] S. Hristova, J. Tabov. Correlation of Two Chronological Distributions Of the Extant Roman Bronze Coins. *Review Of the National Center for Digitization* 12/2008. ISSN 1820-0109, <http://www.ncd.matf.bg.ac.yu/casopis/12/NCD12114.pdf> ;

[16] Svilena Hristova e Jordan Tabov. Chronological distribution of the extant Roman bronze coins. *Storiadelmondo*, n. 58, 15 luglio 2009. <http://www.storiadelmondo.com/58/tabov.romancoins.pdf> ;

[17] Jordan Tabov, Svilena Hristova and Milena Dobreva, A Novel Comparative Study of the Dating of Bulgarian Parchment Manuscripts, In: *QOML2009: Qualitative and Quantitative Methods in Libraries, International Conference, Chania Crete Greece*, 26-29 May 2009, World Scientific, 2010, 489-494. http://www.isast.org/proceedingsQOML2009/PAPERS_PDF/Tabov_Hristova_Dobreva-Comparative_Study_Dating_Bulgarian_Manuscripts_PAPER-QOML2009.pdf

- [18] Grove, J.M. *The Little Ice Age*. London, 1988; McGowan, B. *Economic Life in Ottoman Europe. Taxation, Trade and Struggle for Land*. Cambridge University Press, 1981;
- [19] Mols, R. Population in Europe 1500-1700. Two centuries of Demographic Evolution. In: Carlo Cipola (edit.). *The Fontana Economic History of Europe*. Glasgow, 1974 (5th edit), 15-82;
- [20] van Bath, B.N.S. *De Agrarische geschiedenis van West-Europa, 500-1850*. Utrecht, Antwerpen, 1960;
- [21] Topolski, E. Economic Decline in Poland from the 16th to the 18th century. In: Peter Earle (edit.), *Essays in European Economic History 1500-1800*, Oxford, 1974, 127-142;
- [22] G. Parker. Europe in Crisis, 1598-1648. The Fontana History of Europe, Glasgow, 1979, Chapter I;
- [23] Parker, G. and L. Smith. *The General Crisis of the Seventeenth Century*. London, 1978, Introduction;
- [24] Grizwold, W. J. *The Little Ice Age: Its Effect on Ottoman History, 1585-1625*.
- [25] Loehle, C. A 2000-year global temperature reconstruction based on non-tree ring proxies. *Energy & Environment* Vol. 18 (2007), No. 7+8, 1049-1058.
- [26] Loehle, C. and J. Huston McCulloch. Correction to: A 2000-year global temperature reconstruction based on non-tree ring proxies. *Energy & Environment* Vol. 19 (2008), No. 1, 93-100.
- [27] D. Dimkova, D., E. Kelevedjiev and J. Tabov. The Names Macedonia, Romania and Turcia In Old Geographical Maps (a.d. 1450–1750). *Review of the National Center for Digitization*. Publisher: Faculty of Mathematics, Belgrade. Issue: 8, 2006, 37 – 42.
http://elib.mi.sanu.ac.yu/pages/browse_article.php?cs=000001&rd=0000095
<http://elib.mi.sanu.ac.yu/files/journals/ncd/8/ncd08037.pdf>
- [28] Карта взята с сайта ИСТОРИЯ.РУ <http://www.istorya.ru/> 23 февраля 2009 г.
- [29] Sanderusantiquariaat – Antique maps. <http://www.sanderusmaps.com/>
<http://www.sanderusmaps.com/index.cfm>