

СТАНОВИЩЕ

**по конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“
в област на висше образование 1. Педагогически науки;
професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по...,
за нуждите на Българска академия на науките (БАН),
Институт по математика и информатика (ИМИ),
обявен в ДВ бр. 97 от 15.11.2024 г. и на интернет страниците на ИМИ-БАН**

Становището е изготвено от професор, д-р Кирил Георгиев Банков – ИМИ-БАН с придобито право на пенсия преди по-малко от 5 години, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по...(математика), в качеството ми на член на научното жури по конкурса съгласно Заповед № 4 / 14.01.2025 г. на Директора на ИМИ-БАН.

За участие в обявения конкурс са подадени документи от **единствен кандидат**: гл. ас. д-р Георги Стамов Гачев, ИМИ-БАН.

I. ОБЩО ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ МАТЕРИАЛИ

1. Данни за кандидатурата

Представените по конкурса документи от кандидата съответстват на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за прилагането му ППЗРАСРБ, Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в БАН (ПУРПНСЗАД-БАН) и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИМИ-БАН (ПУРПНСЗАД-ИМИБАН).

За участие в конкурса кандидатът гл. ас. Георги Стамов Гачев е представил списък от общо 23 заглавия, в т.ч. 22 публикации в български или чуждестранни научни издания и научни форуми и 1 монография. Като член на научното жури съм получил всички документи, приложени към молбата до Директора на ИМИ-БАН на единствения кандидат по конкурса гл. ас. д-р Георги Стамов Гачев.

2. Данни за кандидата

Д-р Георги Гачев е магистър по технически науки, завършил Санкт-Петербургския университет. В Пловдивския университет получава квалификация „Учител по информатика“. През 2009 г. той защитава дисертация във Факултета по математика и информатика на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ и придобива научната степен „Доктор“ по научната специалност 01.01.12 „Информатика“. Работил е за кратко в няколко компютърни

центрове, после 8 години във Факултета по математика и информатика на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ и последните 12 години като ас. и гл. ас. В ИМИ-БАН.

3. Обща характеристика на научните трудове и постижения на кандидата

За покриване на показателите от група В от минималните национални изисквания кандидатът е представил монография със заглавие „Балансиране на химични уравнения по метода на графите“ издадена през 2025 г.

В 7 от представените публикации от група Г кандидатът е единствен автор, а в останалите 15 е съавтор. Понеже няма представен документ от съавторите, приемам участието на всички автори за равностойно. От всички публикации, 10 са на български език и 12 са на английски език.

От представените статии 14 са в нереферирани списания с научно рецензиране, 8 са в реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни. С тези публикации кандидатът има общо 240,9 точки в група Г при 200 необходими точки от минималните национални изисквания и 220 точки от минималните изисквания на ИМИ-БАН.

Показани са 20 на брой цитирания на публикации на кандидата, което му носи 145 точки в показателите от група Д при необходими 50 от минималните национални изисквания и 70 точки от минималните изисквания на ИМИ-БАН.

За покриване на показателите от група Е кандидатът е представил участия в 7 национални и 5 международни проекта, както и ръководство на един проект. Това му дава 255 точки при необходими 20 точки от минималните изисквания на ИМИ-БАН.

Кандидатът е съавтор на един учебник и едно учебно помагало за средното училище.

Намирам, че научните трудове отговарят на минималните национални изисквания (по чл. 26, ал. 2 и 3 на ЗРАСРБ) и на допълнителните изисквания на ИМИ-БАН за заемане на академичната длъжност „доцент“ в научната област и професионално направление на конкурса.

4. Съдържателен анализ на научните и научноприложните постижения на кандидата съдържащи се в материалите за участие в конкурса

Основните научни области и проблеми, по които са представените публикации, са:

- създаване или усъвършенстване на инфраструктура за електронно обучение¹ (2, 3, 6, 23);
- създаване на образователни визуализиращи материали, подпомагащи електронно обучение или неговото оценяване (4, 5);
- образователни материали, подпомагащи обучението в STEM класни стаи (11, 15, 16, 20, 22);

¹ Номерата в скоби са от списъка на публикациите за участие в конкурса.

- използването на материали от състезанието „VIVA Математика с компютър“ за образователни дейности в клас или в извънкласна работа (12, 14);
- приложение на графи за балансиране на химични уравнения (1, 8, 9, 21);
- използване на клъстерен анализ сравняване на „генетична близост“ между някои нации (10, 13);
- други (7, 17, 18, 19).

По всяка от тези области има научни разработки, които показват компетентността на автора да работи в тях.

Въз основа на научните и научноприложните приноси в представените по конкурса трудове, може да се твърди, че кандидатът разработва нови дигитални продукти и методи за обучение, обогатява съществуващи такива и открива интересни приложения на съществуващи методи или материали в образователна среда.

Представеният списък с 20 цитирания (без автоцитирания) на материали по конкурса показва, че резултатите на кандидата намират отражение в трудове предимно на български автори.

Няма данни представените от кандидата научни трудове да повтарят такива от предишни процедури за придобиване на научно звание или академична длъжност.

Няма доказано по законоустановения ред плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

5. Преподавателска работа и участие в договори

В представените документи не намирам данни за преподавателска дейност на кандидата.

Участието на кандидата в договори и проекти е предостатъчно, за да покрие група Е от изискванията на ИМИ-БАН.

6. Критични бележки и препоръки

Представените за конкурса трудове, както и останалите документи, са подготвени и подредени точно и прецизно. Нямам съществени критични бележки по представените материали за участие в конкурса. Препоръчвам на кандидата да привлече повече млади хора около себе си за работа по тематиките, с които се занимава.

7. Лични впечатления за кандидата

Познавам Георги Гачев от около десетина години. Впечатленията ми от неговата работа са, че той навреме и прецизно изпълнява поетите ангажименти и внася собствено виждане в решаването на проблеми, с които се захваща. Професионалната квалификация на Георги Гачев съответства на тематиката на обявения конкурс.

8. Заключение за кандидатурата

След като се запознах с представените в конкурса материали и научни трудове и въз основа на направения анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни и научно-приложни приноси, **потвърждавам**, че научните постижения отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложението му, Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в БАН и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИМИ-БАН за заемане от кандидата на академичната длъжност „доцент“ в научната област и професионално направление на конкурса. В частност кандидатът удовлетворява минималните национални изисквания и допълнителните минимални изисквания на ИМИ-БАН в професионалното направление и не е установено плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

Давам своята **положителна** оценка на кандидатурата.

II. ОБЩО ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Въз основа на гореизложеното, **препоръчвам** на научното жури да предложи на компетентния орган по избора на ИМИ-БАН да избере д-р Георги Стамов Гачев да заеме академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по...(математика).

18 февруари 2025 г.

Изготвил становището: проф. д-р Кирил Банков