# СТАНОВИЩЕ
## по конкурс за заемане на академична длъжност „професор“

| | |
|---|---|
| в област на висше образование: | 4. Природни науки, математика и информатика |
| професионално направление: | 4.6. Информатика и компютърни науки |
| научна специалност: | Информатика (Отворена наука и иновации в дигиталното културно наследство |
| обявен в: | Държавен вестник бр. 63 от 10.07.2026 г.<br>и на интернет страницата на ИМИ |
| за нуждите на: | Институт по математика и информатика при Българска академия на науките (ИМИ-БАН) |
| изготвено от: | проф. дмн Петър Станчев |
| член на научното жури по конкурса, съгласно: | Заповед № 87/ 08.09.2026 г. на Директора на ИМИ |

За участие в обявения конкурс е подал документи единствен кандидат: **доц. Милена Петрова Добрева**

## I. Общо описание на представените материали

### 1. Данни за кандидатурата

Представените от кандидатката документи по конкурса съответстват на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагането му (ППЗРАСРБ), Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в БАН и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИМИ при БАН.

### 2. Данни за кандидата

Доц. д-р Милена Петрова Добрева е завършила Факултета по математика и информатика (ФМИ) на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, където защитава дисертация на тема „Моделиране на ортографското разнообразие в славянски ръкописи от XIII век с българска, руска и сръбска редакция“. В периода от юни 2001 г. до май 2008 г. заема академичната длъжност „доцент“ в Института по математика и информатика (ИМИ) при Българската академия на науките (БАН). От септември 2023 г. е работила в Софийския университет „Св. Климент Охридски“, а от декември 2025 г. е част от екипа на Института по

математика и информатика. В професионалния си път е работила и в Университета на Стратклайд, Шотландия, Университета на Малта и UCL Qatar в Доха, Катар.

## 3. Обща характеристика на научните трудове и изпълнение на изискванията

За участие в конкурса са представени общо 18 научни публикации, от които 8 статии в научни списания, 9 доклада, публикувани в сборници от научни конференции, и 1 глава в тематичен сборник. По отношение на съответствието с минималните национални изисквания и с допълнителните изисквания на БАН и ИМИ, определени по групи показатели в ПУРПНСЗАД на ИМИ за заемане на академичната длъжност „професор“ в професионално направление 4.6, са отчетени следните резултати: група показатели А – 50 точки; група показатели В – 130 точки; група показатели Г – 248 точки; група показатели Д – 282 точки; и група показатели Е – 550 точки. Не е налице ръководство на докторант, придобил успешно образователната и научна степен „доктор“. Част от проектите не са описани съгласно установените изисквания и не могат да бъдат открити. Независимо от тези констатации, отчетените **стойности по показателите значително надвишават изискуемите минимални прагове.**

По отношение на изискването кандидатът да не участва в конкурса с публикации, цитирания и други доказателства, използвани в предходни процедури за придобиване на образователната и научна степен „доктор“, на научната степен „доктор на науките“ или за заемане на академична длъжност, установявам, че **представените материали не са използвани в предходни процедури**.

При проверката на цитиранията, представени за целите на конкурса, не са установени автоцитирания, т.е. случаи, в които цитираната и цитиращата публикация имат поне един общ автор. Установени са общо 47 цитирания на научните публикации, представени за участие в конкурса.

По отношение на изпълнението на допълнителните специфични изисквания на ИМИ към кандидатите за заемане на академичната длъжност „професор“, съгласно чл. 3 от ПУРПНСЗАД-ИМИ, са представени 18 публикации в издания, индексирани в Web of Science или Scopus. За професионално направление 4.6 са отчетени 15 публикации в издания с импакт фактор (IF) или със SJR (SCImago Journal Rank). Всички тези публикации са публикувани или приети за публикуване след датата на последната процедура за придобиване на ОНС „доктор“, НС „доктор на науките“ или за заемане на академична длъжност. Постигнатите резултати надвишават установените изисквания.

От представените научни трудове 2 са публикувани в издания, класифицирани в квартил Q2, а 1 – в Q3. Общо 11 публикации са в издания с IF или SJR. Средният брой съавтори на публикациите, представени за участие в конкурса е 5, като само една от публикациите е самостоятелна.

При запознаването с научните трудове на кандидатката не установих наличие на плагиатство. Такова не е установено и по законоустановения ред.

**4. Съдържателен анализ на научните и научно-приложните постижения на кандидата, съдържащи се в материалите за участие в конкурса**

Научните публикации на кандидатката са насочени към няколко основни тематични направления: компютърни методи за обработка, търсене и осигуряване на достъп до дигитално културно наследство; изследване на потребителски модели, формулиране на изисквания и оценяване на цифрови информационни системи; семантична свързаност и изграждане на отворени инфраструктури за дигитално културно наследство; отворена наука, гражданско участие и съвместно създаване на знания; както и образование и развитие на компетентности в областта на дигиталното културно наследство.

**5. Оценка на работа по проекти и други дейности**

Представените научни публикации са свързани с участието на кандидатката в реализацията на редица успешно изпълнени научноизследователски проекти. В представените материали е посочен и нейният ръководен принос в два проекта с английско финансиране, отчетени като национални проекти.

**6. Критични бележки и препоръки**

Нямам съществени критични бележки към представените материали по конкурса и към научните трудове на кандидатката. Като препоръка за бъдещата ѝ научноизследователска дейност бих посочил увеличаването на броя на самостоятелните научни публикации.

**7. Лични впечатления**

Познавам кандидатката от много години и мога да подчертая нейните успехи в разработването и спечелването на научноизследователски проекти.

**8. Заключение за кандидатурата**

В резултат на извършения анализ на материалите по конкурса и на значимостта и приносния характер на представените научни трудове потвърждавам, че научните постижения на кандидатката отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ, Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в БАН и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИМИ при БАН.

В частност кандидатката удовлетворява минималните национални изисквания и допълнителните изисквания на БАН и ИМИ в професионалното направление и не е установено плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

Давам своята **положителна оценка на кандидатурата.**

## II. Общо заключение

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащите се в тях научни, научно-приложни и приложни приноси, намирам за основателно да дам своята положителна оценка и да препоръчам Научното жури да предложи на Научния съвет на Института по математика и информатика при Българска академия на науките да избере **доц. Милена Петрова Добрева** да заеме академичната длъжност „професор“ в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, научна специалност Информатика (Отворена наука и иновации в дигиталното културно наследство).

гр. София — Изготвил становището:

02.11.2026 — проф. дмн Петър Станчев